

K. 11319

Profesör MEHMED ALİ AYNÎ *Hayatı ve Eserleri*

Un savant turc très distingué, Mehmed Ali Aynî, professeur d'histoire de la philosophie à Constantinople, a publié un volume sur Gazali, inspiré du mien, mais où l'article consacré à İbnî Arabî est beaucoup plus développé.

Les penseurs de l'Islam: 374
B. Carré de Vaux

92356

Yazan:

ALİ KEMALİ AKSÜT

26238

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ

PHİLOSOFİ

Şeyhîye İzzetîye Kütüphanesi

İSTANBUL

AHMET SAİT MATBAASI

1944

63

MUHARRİRİN DİĞER ESERLERİ

- I — İlim üzerine müesses terbiye
- II — Kanunu Medeniden her türkün bilməsi lâzım gelen şeyler
- III — Erzincan (Tarihi ve içtimai tedkikler)
- IV — Terceme hakkında düşünceler ve tatbikata aid bazı nümuneler
- V — Medenî memleketlerde istatistik usulleri (İstatis-tik U. Müdürlüğünce bastırılmıştır)
- VI — Avrupanın tarihi (Senyobos'un)
- VII — Muhteşem Süleyman
- VIII — Koçi bey risaleri (hiç basılmamış kısmıyla)
- IX — Tepedelenli Ali paşa
- X — Avrupanın siyasi tarihi (Edmon Rosiye'nin)

Basılacak olanlar

- I — Sosyoloji
- II — Tarih çiçekleri (Telmihlerin izahı) «Basılıyor»
- III — Sultan Azizin seyahatları.

BAŞLAMADAN ÖNCE

Hayattan bir kaç safha, tarihten bir kaç sahife, ilim dünyasından bir nebze... Bu kitab, işte şu üç esastan bahseder. Müteakib sahitelerde göreceğiniz, hep bu üç türlü tezahür olduğu için, yani okurken yarım asrı aşan bir faaliyet hayatının kâh tedris rahlelerinde, kâh idare sandalyelerinde ve kâh -makale ve kitab vasıtasile- matbuatta ne uğraşmalar, ne üdinmelerle geçtiğini mutalâa edeceğiniz için, burada ayrıca bir teşriha girişmek, fikrimce, lüzumsuz. Yalnız bu mevzu için Mehmed Ali Ayniyi intihab edişimin sebebi ne? Bunu anlamak istersiniz elbette. Söyleyim:

Üstad ekutmak, idare etmek ve bilgiyi yaymak gibi üç büyük hizmeti nefsinde toplamış bir şahsiyettir. Belki emsali de var; fakat o, aynı zamanda muvaffak da olmuş ve imtisale değer bir örnek teşkil etmekte bulunmuştur. İşte sebeblerin biri.

İkincisi de şu: Memleketimizde İslâm felsefesinin son mümessillerinden biri sayılır. Şark ve Garbde ün salmış böyle bir üstadı bütün mahiyetile gençliğe tanıtmak, bugünün karışık ve dumanlı hâdiseleriyle yorulan dimağlara hakikati daha iyi anlamak vasıtalarını vermek elzemdir. Bu vazifeyi imkân varken yerine getirmek icab etmez miydi?

Gerek siyasi, gerek içtimai tarihin, ne kadar ufak ve naziz olursa olsun, bol malzemeye muhtaç olduğunu hepimiz biliriz; fakat yine hepimiz teslim ederiz ki, bu malzeme memleketimizde ya hiç bilinmiyen ve bilinmiyecek olan ellerde mahvolup gidiyor, yahud dağmık ve perişan şurada

burada çürüyor veya -nihayet- hafızalarda yatıp duruyor. Bir yere toplanması, neşredilmesi -itikadımca- vatanî bir hizmettir. Mehmed Ali Ayninin, vazife dolayısıyla, ilgilenmiş olduğu, haddi zatında mühim, bu çeşit malzemeyi, vakit vakit ağzından duyduğum gibi; bu kıymette vesikaları, bana tevdi ettiği evrak ve muharreratında gördüğüm gibi tarihe mal etmeğe çalışmakla ben bu vatanî hizmeti de ifa etmiş olacağıma inandım. Bu da sonuncu sebeb!

Okuyucularım şahsî ve maddî her türlü menfaat kaydından beri olan maksadımın husul bulduğunu kabul ederlerse duyacağım zevk ve sürura payan olmayacaktır.

Allahtan tevfik dilerim. [*]

26 Sonkânun 1944 - Kadıköy

ALİ KEMALİ AKSÜT

Esbak Bilecik valisi

[*] Bu kitabı yazarken merhum Hüseyin Vassaf Beyin, üstad hakkında «Aynülhayat» namıyla yazıp neşredememiş olduğu eserden de istifade ettim. Bu vesile ile merhumu rahmetle yadeylerim.

199.56
A95 A

SERFİCE

Tarihin zabtettiği zamanlardanberi her vakit cüdale sahne olan bir yer var ki ismi sarahaten söylenmese de bilinir: Makedonya.

Mevkian ehemmiyetinden başka feyiz ve bereketile de Şark ve Garb fatihlerine gıbtalar vermiş olan bu güzel kıt'a, Osmanlıların, daha ilk devirlerinde, dikkat nazarlarını çekmiş, kıt'anın merkezi hükmünde olan **Selânik** de birinci Sultan Murad zamanında fetholunmuş idi.

Türkleri Avrupa kıt'asında görmek istemeyen, görmeğe tahammül edemeyen Rum kayzerleri, Venedik doçları o ticaret benderinin, kudret ve satveti günden güne artmakta olan genç bir Devletin eline geçmesine razı olmadılar Anadoluda çıkan gailelerden, bilhassa Timurlenk badiresinden istifade ile tekrar istilâ ettiler.

İkinci Murad intikamını almakta geç kalmadı: 834. senesinde Selânik'i muhasara ve zaptetti. Sonra, ilerileyerek, **Yanya** kalesini -beldenin usul ve adâtına riayet ile- ahalisi elinden teslim aldı ve (**Jan Kastiriyoti**) nin de memleketini Osmanlı ülkesine ilhak ederek, **Filip** ile **Pirus**'u tarihin ibretlerle dolu sahnesinde kendine hayretle baktırdı.

Bu geniş fütuhât sahası içinde, Selânik körfezinin garb sahilinde yükselen dağların arkasında, **Manastır** ile iklimi daha çok mutedil olan **Yenişehir** feneri arasında, Makedonyanın belki en müstesna yerinde bir kasabacık vardır ki kudret elinin o havalide işlediği en güzel, en nefis tabiat lâvhalarının tecelligâhıdır: **Serfice**.

«Bu şehre ârifanı seyyahı rum (Küçük Bursa) namını vermişlerdir. Zira Bursa gibi cemi bağları dut ağacı olub nice bin kantar ipek ve ibrişimi olur, harir emaneti ayrıcadır. Abü havası da hemen Bursa gibidir... Sana-yiinin memduhatı ibrişim münakkaş pışkirleri ve havlı hamam gömlekleri, havlı makramaları, makbul harir kenarlı rakik gömlek bezi olur ki bu gömleği bir mısır kamışı içine koyup vilâyet bevilâyet padişahlara gönderirler. Hattâ bir gömleği on dirhem gelir. Hilâli bezleri olur...»

Evliya Çelebinin bu tasvirine memleketin naibi ve Tezkerei Şuara sahibi Âşık Çelebinin Serficeyi vâsf ve tarîf yolunda söylediği küçük kasideyi de kaydediverelim:

Canfezay olup demi badsimat-ı Serfice
Ruhperverdir nem-i Abı hayat-ı Serfice
Hikmetâmuz olsa nola sözlerim Lokman gibi
Bana söyler hal-i dilile benat-ı Serfice
Heşt cennet, nüh felek, heft asüman ta'neder
Rub'i meskûn içre hakka şeş cihan-ı Serfice
Ben de nice gene-i pür zer bağladım kim aynı mal
Cem'i maletdimse nola ger kazayı Serfice
Zan sebeb kim şiir-ü inşa ha dıracem, şüd
Şüd müverrih in heme ba varidat-ı Serfice

973

Serficenin, fethinden sonra, anıvatana rabıtası takviye olundu: Her vakit, her yerde olduğu gibi, harbden sonra nüfusu azalmıştı. Osmanlılar, Morayı da fethedip, Rumeli dedikleri kıt'aya gereği gibi yerleşince o nimet ve servet yuvasına başka bir ehemmiyet verdiler. Anadolu'nun muhtelif yerlerinden ve daha ziyade Konyadan bir hayli nüfusu bu kıt'anın ve hususile Makedonyanın şirin ve zengin ovalarına naklederek öbek öbek köyler, yer yer kasabalar,

irili ufaklı mescidleri, bembeyaz minareleri, çeşme ve medreselerile Şark medeniyetinin birer timsali denilebilecek mamureler vücude getirdiler. Yerli rumlar onları, menşe'lerine izafeten **Konyar** ismile anarlardı.

Serficenin nüfus kütüğüne bakınız: Erdoğan, İğneo-ata, Akpınar, Sarıhanlar, Yunuslu, Kozköy, Akçılar, İshak, Kestanelik, İnhanlı, Öküzoba, Yağışlar, Bahçalı, Demirciler, Şahinler, Yeniköy, Köşeler, Aşağıoba, Kocamutlu... ve daha bir-çok köyler. Cıvarda da Cuma, Sarıgöl nahiye-leri, Kayalar, Vodina, Kesriye gibi kasabalar vardır. Zaten Tuna boyundan Mataban burnuna kadar bütün Balkan yarımadasının, bütün o geniş kıt'anın en güzel, askerlik bakımından en ziyade ehemmiyeti haiz noktalarına, bütün sevkülceyiş mintakalarına Osmanlı erkânı harbiyesi, Osmanlı siyasileri Türk unsurunu yerleştirerek memleketin halen refahını, âtiyen emniyetini temine büyük dikkat ve gayret sarfetmişlerdi. Bulgar komitacılarının, Sırb haydutlarının, Yunan palikaryalarının tecavüzlerine; Slav entrikalarına, Avusturyanın ve sonra bütün Avrupa müstemlekeçilerinin tahrikât ve ihtirasatına asırlarca ancak bu sayede mukavemet olunabilmiş idi.

Cihan Harbine (1918) kadar memleketlerinde kalan Serficeliler ve Sercicenin etrafını şenlendiren köylerdeki diğer Türkler, ya Rabbi ne garib tecelli! O feci harbin sonunda tatbik edilen «mübadele» usulüne tebean ekseriyetle Antalya, İsparta ve Konyaya yani hududu ile **Konya** vilâyetine gönderilerek tavin edilmişlerdir. Heyhat-... Şimdi bu yeni yurdda atalarının ruhundan uçan sıcak bir muhabbet ve iştihak havasından başka bir şey yoktu: Yeni obalar, yeni ocaklar kurmak, düşmanın verdiği zayılatı telâfi etmek, muhite uymak ve yeni baştan çalışmak icabedi-yordu: Serciceyi hiç bir vakit unutmamak şartile.



SAN'A

Yemen, Osmanlı İmparatorluğu içinde, âdeta her tarafı meçhul bir kıt'a idi. Yemeni seven yoktu: Giden geri gelmez diyorlardı. Buna hükûmet de sebep olmuş idi. Çünkü Rumeliden de, Anadolu'dan da Yemene binlerce ve binlerce Türk yavrusu gönderilmiş idi de bir daha nam ve nişanları işitilmemiş idi.

Fakat Yemen, bir taraftan da, adı kulaklarda çınlayan bir varlık diyarı idi. Oradan gelebilenler «Cibal kısmı»nın tabii güzelliklerini, kâhve ağaçlarını, açıkgöz bazı rumların içlerinde Yanyanın Zagor nahiyesinden olanları da var idi-iskelelerde yerleşerek, ticaret vasıtasile nasıl kolayca servet kesbetdiklerini tarif ile bitiremezlerdi. Hele San'a geniş ufukları, pek mutedil havası, her nevi sebze ve meyva yetiştiren bahçelerile bir «cennet» gibi tasvir olunuyordu.

Necib efendi 1293 de San'aya gitmiş idi. Kardeşi Şerif efendi orada muhasebe mümeyyizi idi. Kardeşinin yanına gidişini Necib efendinin orada, biraderinin delâletile, iyi bir memuriyete tayin olunmak emelinde bulunduğu hamletmek hatıra bile gelmemelidir. Filvaki Yemen valisi müşir Asım Pş. merhum, ehliyet ve istikametini tahkik edip öğrendiği Necib efendiyi -haberi olmaksızın- bir malmüdürlüğüne tayin ettiği halde o, memuriyeti kabul etmemiş idi; ticareti haline daha uygun saymakta ve hürriyeti herhangi bir kayda müreccah görmekteki ilk fikrini muhafaza ediyordu. İstîğnası valiyi kızdırmadı; bilâkis Necib efendiye karşı âlicenabane bir muamele yapmağa sevketti: Onu, San'ada yaptıracığı bazı binaların inşasına muktazi malzemeyi mübayaa için İstanbula gönderdi ve ticaret sahasında daha geniş bir kâr temin etmesine sebep oldu.

Necib efendi, Yemeni -hayat ve malşet itibarile- çok

müsait bulmuş idi. Artık çocuklarını da buraya getirebilir idi.

İstanbula gideceği şayi olunca ona bir çok kimseler türlü türlü siparişler vermişler, başına büyük bir gaile açmışlardı. Fakat o mütevekkil olduğu kadar metin ve hayır-hahtı. Etrafında husule gelen teveccüh çenberini mümkün olduğu kadar genişletmek, temettüünü artırmak, ticaretini büyütmek için tanıdıklarının siparişlerini umumiyetle kabul ediyordu.

İşte, bir sene sonra, İstanbula gelmiş, ailesini San'aya nakliçin tedarikâta başlamıştı. Ismarlanmış eşyayı ve kendi ticaretine ait emtiayı da alarak 1294 senesinde tekrar Yemen seyahatına çıkmıştı.

Mehmet Ali o zamanlar Çiçekpazarındaki rüşdiye mektebine gidiyordu. Babası onu İstanbul'da bırakmıştı. Fakat Mehmed Alide bu seyahattan yalnız zayıf bir hâtıra buluyoruz: Yemen seyahatı deniz yolile, Süveyş Kanalı'ndan geçilerek yapılmış, Hüdeyde iskelesine çıkılmış, San'aya varılmış. Yolculuk Port - Saide kadar rahat geçmiş, fakat ondan sonra Kızıldenizin rütubetli sıcağından ve Hüdeydenin ağır havasından bütün aile efradı çok sıkılmışlar...

Mehmed Ali San'ada, «o güzel ve lâtif şehirde» askeri rüşdiyesine yazdırılmıştı. İki sene kadar oraya devam eden çocuğa, hususî olarak, fransızca dersi aldırılmış idi. Hocası, askeri hastahanesi tatiblerinden bir binbaşı idi. Fakat bu hekim, Bulgar olduğu için, Berlin kongresinin teşekkülüne karar verdiği Bulgaristan Prenslüğünde hizmet etmek üzere San'ayı bırakarak memleketine dönmüştü. Bu zat Mehmed Alinin sây ve kabiliyetini takdir ediyor ve her vesile ile onu lisanı öğrenmeğe teşvik eyleyordu.

Mükâfat, ne şekilde olursa olsun, terbiyevî bir kıymeti haizdir. Bu kanaat -elli sene evvel- daha umumî ve daha

kuvvetli idi. Ders senesi sonunda mekteplerde yapılan mükâfat tevzii rasimleri hep bu kanaatin mahsulü idi. San'a rüşdiyesinin «tevzii mükâfat» resmine vali, müşir Asım Paşanın halefi, ferik İsmail Hakkı Pş. da gelmiş idi (1). Merasimde Mehmed Ali hocasının yazdığı fransızca nutku ezber söylediği için Paşa ona iki kitab hediye etmiş idi. Birisi **Ollendorf**, diğeri fransızcadan türkçeye bir lûgat. Sonraları fransızcaya pek ziyade ehemmiyet vermesine bu mükâfatın çok tesiri olduğunu Mehmed Ali bizzat söyler.

Fakat, neden bilinmez, Necib efendi San'adaki ikame-tini iki seneden ziyade sürdürmedi. Ticareti için bir ortağını Yemende bırakarak, kendisi, 1296 senesinde, bütün ailesile İstanbul'a döndü. Avdet seyahatı bu defa, o zamanın vası-talarına göre, bir dereceye kadar sıkıntıyı mucib olmakla beraber, Süveyşden İskenderiye'ye kadar şömendöferle ya-pılmıştı ve, denilebilir ki, bu Yemen gidiş ve gelişi Mehmed Alinin ileride yapacağı bir çok -uzun, kısa- seyahatlerin nüvesini teşkil etmişti.

Mehmed Aliyi bu defa İstanbul'da **Soğukçeşme** rüş-diyesine vermişlerdi. Çünkü o devirde bu mekteb, diğer askeri rüşdiyeler gibi, mülkiye rüşdiyelerinden çok üstün bir halde idi ve yalnız civar çocukları için değil, uzak semt-lerden gelen talebe için de bir irfan yuvası sayılıyordu. Mehmed Ali son sınıfta iken, sene nihayetlerine doğru, **Gülhane** rüşdiyesine nakletmiş ve şهادetnamesini 1299 (**Hicri**) da bu rüşdiyeden almış. Reşid (**H. Nazım**) ile Soğukçeşmede ve Ali Kemal (**Peyam başmuharriri**) ile Gülhanede tanışmış ve dost olmuştu.

Mehmed Ali gayet uslu idi, bütün arkadaşları ile çok iyi geçiniyordu, oyunlarında da hep rıfk ve mülâyemetle hareket ederdi. Bütün derslerine aynı gayret ve ciddiyetle

(1) Şair merhum Celâl Sahirin babası.

çalışıyordu. Hocaları kendisini hep severler, takdir ederlerdi. On dört yaşını bitireli pek az bir zaman olmuş idi ki bu mektepten -o zamanın tâbirile- alıyyülâlâ derecede bir şهادetname ile çıkmıştı.



ÇOCUKLUK VE TAHSİL

Hicretin 1285 senesi Zilkadesinin 25 ci Perşembe günü (25 Şubat 1869) Ayni oğullarının evinde velveleli bir se-vinç vardı: Necib Efendinin bir oğlu dünyaya gelmişti.

Bütün dindar türk ailelerinde cari âdete tebean, mâhal-le imamı, tekbir getirerek, adını okumağa hazırlanırken Ne-cib Efendi, babasının ismini -ihtiyaten- telâffuz etti ve imam da yüksek sesle «**Ali Rıza**» diye bağırды.

«**Mekteb i Mülkiye i Şahane**» ye girinceye kadar bu adı taşıdı. Fakat sınıfta Ali çoktu. Bunları birbirinden ayırd etmekte zahmet çeken mubassır Ali Rızanın «**Rıza**» sını hazf ve önüne bir «**Mehmet**» ilâve ederek genç şakirde kendiliğinden bir isim uydurdu.

Ailenin taşıdığı, fakat ilim tarihinde büyük mevkii olan müverrih ve muhaddis Ayıntablı **Ayni**'den mi, başka bir yerden mi, hasılı nereden geldiği bilinemiyen «**Ayni**» adını da o iki isme ilâve eden Mehmed Ali, bir soy adı almak mec-buriyetinde kalınca, ailesinin irsi mahlasını bırakmak iste-medi: 1935 senesinde, kanuna uyarak, **Kızıltoprak** nüfus me-muruna müracaat etti ve «**Ayni**» yi resmen tescil ettirdi; fa-kat biraz sonra **Kadıköy** kazası nüfus memurunun itirazına uğradı: Bunun «**türkçe**» olmadığı iddia ediliyordu. Nüfus memurunu, reddedemiyeceği bir ilmi delil ile ikna zarureti baş göstermişti: «**Kelime türkçedir, YAKUT lehçesinde ay-nen mevcuttur...**» delili memurun iddiasını geri almasına

kâfi gelmiş, «Aynî» adı da sicilden silinmekten kurtulmuş idi.

Necib Efendi eski bir sipahi ailesine mensubtu: Babası sipahi, dedesi sipahi idi. Sultan Mahmud zamanında yapılan islâh meyanında sipahilikler lâğvolunup, timarlar alınarak sahiplerine kaydı hayat şartile maaş bağlanmış idi. Necib Efendi babasının vefatı üzerine bir müddet kaza idare meclisi âzâlığında bulunmuş, fakat Selânik'e ve hususile İstanbul'a naklettikten sonra hiç bir vakit memuriyet aramamış, kayd ve tazyik altında yaşamaktan ise hür kalmayı, didiği gibi çalışmayı, binaenaleyh ticaret yapmayı tercih etmiş idi. Zevcesi, «Zaim» lerden Celâleddin Efendinin kızı, Refika hanım da Serficenin eski bir ailesinden idi; babası ve dedesi zaimlerdendi. Aile bütün diğer türk aileleri gibi dini an'anelere riayetkâr idiler. Çocuklarını, Mehmed Aliyi - ve ondan üç sene sonra doğup, pek küçük yaşta ölen Cavide hariç olmak üzere -, Fatım ve Hasan Tahsini sıbyan mektebine verinceye kadar evlerinde hususî bir terbiyeye tâbi tutmuşlardı; fiil ve hareketleriyle de onlara güzel misaller vermişlerdi. O zamanın terbiyesine göre camide ezan okunduğu vakit konuşulmaz, «ALLAH» lâfzı söylendiği vakit onu işidenler derhal «Cellecelâlühü» derlerdi. Her müslüman evinde perşembe günleri behemehal Kur'an okunur ve sevabı ölmüşlerinin ruhlarına hediye edilirdi.

Bu ebeveyn terbiyesinin tesirleri Mehmed Alide gide kuvvet kesbetmiş, tâli ve âli tahsilleri sırasında - değişmiyen aile muhiti âmil olmakta daima berdevam olarak - inkişaf bulmuş, ileride takip edeceği fikir ve vicdan mesleğini tayin hususunda çok müessir olmuştur. Alasonyalı müderris Ali efendi de Mehmed Alinin ruhi terbiyesi üzerinde müessir olan zevattandır. Bu Ali efendi İkinci Abdülhamid devrinin son yirmi beş senesinde İstanbul medrese âlimleri arasında bilhassa ahlâkî faziletleriyle temeyyüz etmiş idi.

Meşrutiyetin ilânı üzerine medreselere yeni bir ruh vermek istenildiği vakit Meşeyhat, onu, pek mühim bir makam olan «Ders vekâleti» ne getirmiş idi. Mehmed Alinin, ileride «Huccetülislâm İmamı Gazalî» gibi en yüksek âlimlerin hayatı üzerine yazdığı kitapların neşrinde de bu ders vekilinin manevî bir tesiri olmuştur zannederim.

Serficenin her evi gibi Necib efendinin evi de bir bahçe ortasında idi: Bilhassa yasemin çiçekleri ve elma ağaçlarıyla dolu bir bahçe. Mehmed Ali çocukluğunun en tatlı günlerini bu bahçede böcekler ve kelebeklerle oynayarak geçirmiş, Sercenin meşhur erik bahçelerini de - bütün ahali gibi - kendine mesire edinmişti.

«Taşlık mahallesi» ndeki sıbyan mektebine yedi yaşında başlamıştı. Bir sene kadar devam etti. O sırada Yunan eşkiyası Rumeli'nin baş belâsı olmuş idi. Çünkü 1821 de teşekkül etmiş olan Yunan kiralığı 1834 de bir «Maarifi Umumiye» kanunu neşretmiş, ilk tahsili mecburî ve mecamî yapmış olduğu için halkın millî şuur ve vicdanı daha ziyade uyanmış, daha çok kuvvet bulmuş idi. Diğer taraftan millî cemiyetlerin en kuvvetlisi olan «Hetairie Philadelfique», yunanca konuşan bütün memleketlerde - o vakit 8 milyon tahmin olunan - elenlerin ittihadı fikrini her tarafa yaymış idi. Bu sebeplerle evvelâ Girid adasında korkunç bir isyan yüz göstermiş idi. Yunan hükûmetinin alenî ve resmî sahabetini gören bu isyanın şiddetli rüzgârı Tesalya cihetinde de esmeğe başladı ve Necib efendi, bundan dolayı, ailesi için daha emin, daha müsait bir yer telâkki ettiği Selânik'e göç etmeği düşünüyordu. Bir gün:

— Selânik'e gideceğiz, bakalım ahval nasıl olur, diye kararını bildirdiği vakit bütün aileyi bir hayret kaplamıştı. Lâkin Mehmed Ali seviniyordu. Bu muhacereti çok saf bir çocuk hissile adi bir seyahat, bir eğlence sanıyordu. Bu sebeple «Taşlık Mahallesi» sıbyan mektebinden ayrıldığı zaman acıdan ziyade inşirah duymuştu.

Selânik'te o vakit münevver ve genç bazı «dönme» lerin açmış oldukları mektebe devama başladı. Bu mektepte türkçe yeni bir usulde gösteriliyordu ve Mehmed Alinin bu mektepteki talebeliği yedi ay kadar sürdü. Aile tekrar Serficeye dönecekti. Fakat bu avdet kolay olmadı. Yunan eşkiyası tecavüzlerini arttırmışlar, mühim geçitleri ele geçirmişlerdi. Bu sebeble Necib efendi ailesile Selânik'ten **Golos** yolu ile **Yenişchir**'e geldiği vakit orada kiraladığı bir evde bir ay beklemeğe mecbur olmuştu; Yunan eşkiyası «**Karageçid**» den kuş uçurtmuyordu. Nihayet asker o boğazı eşkiyadan temizledi ve Necib efendi (**Alasonya**) yolu ile Serficeye döndü.



MÜLKİYYE

Kurulduğu gündenberi, Mülkiyye, tahsile heveskâr gençleri cezbeden bir irfan müessesesi idi. 1299 senesinde leyliye kalbedilmiş idi. O sene Gülhaneyi bitiren Mehmed Ali, büyük bir şevk ile, Mülkiyyeye kaydolunmuş idi. Mektebin müdürü Abdurrahman Şeref efendi, muavini -sonradan, rivayet olunduğuna göre, müdürün ayağına karpuz kağıdı koymak suretile müdürlüğe geçen- Recaî bedyi.

Bu sonrakinin gerek tedris, gerek idare cihetinde hiç bir tesiri yoktu. -Zaten bütün hayatında böyle silik kalacak bir bedbahttır.- Fakat Abdurrahman Şeref, derin olmakla beraber, iyi bir hoca idi. Derste -münasebet aldırarak- ufak fıkralar, hikâyeler nakleder, daima «molla» diye hitabettiği talebesinin fikrini tensit etmeğe, gözünü açmağa çalışırdı.

Fakat Mülkiyyenin belli başlı hocaları Kırımlı Settar ef., Murad bey, Ali Şahbaz efendi, Recaî zade Ekrem bey,

Portokal Mikael paşa, Sakızlı Ohanes ef., Aristokles ef... idi.

Murad bey tarih hocasıydı. Sade, fakat müteheyyiç bir lisan ile dersini takrir, talebeyi vak'aları muhakeme etmeğe teşvik eder ve daima fikir hürriyetini telkin gayesini güderdi.

Ali Şahbaz efendi, aslen Kayserli bir Ermeni idi. Fakat ihtida etmiş ve âdeta türkleşmiş idi. İhtidasını, bir kadın meselesinden dolayı Patrikhane ile olan münazaaya hâtime vermek, karısını boşayabilmek hud'asına hamledenler vardı. Lâkin geçen asır içinde islâm hukuk ilimlerinin hiç şüphesiz en büyük üstadı olan Cevdet paşanın büyük teveccühünü kazanmıştı ve, ne olursa olsun, talebe indinde muhteremdi. Derslerini bütün gençler şevk ile takip ederlerdi (1).

Recaî zade Ekrem bey, edebiyat hocalığını, o zamana kadar görülmemiş bir tarzda yapıyordu. Okuttuğu (**Talimi Edebiyyat**) kitabı, Şarkın belâgat kitaplarına benzemiyordu, tıpkı bir Garb edebiyat kitabı idi; Ekrem bey, şiir ve inşa büyük bir meyelân uyandırıyor idi. Mehmet Alinin edebiyata hevesi Recaî zadenin telkinatı ile başlar.

Sakızlı Ohanes efendi vakur, ciddî, âdeta resmî idi. Yalnız dersile meşgul olur, dersinden başka hiç bir şeyden bahsetmezdi. «İlmî serveti mîlel» -o zaman kullanılan tâbir bu idi- dersini mükemmel surette okuturdu. Bugün de, üslûb bakımından, selâset ve ceyadetini muhafaza etmekte olan kitabını gençler elden düşürmüyorlardı.

Mikael Portokal paşa «**Maliye**» hocasıydı. Kendisinin harikulâde bir iktidar sahibi olduğunu rivayet ediyorlardı. Lisânı pek fasihdi; zaten Türk âdetlerini, Türk yaşayışını tamamilen benimsemiş, âdeta Türk olmuş idi. «**Ders verir-**

(1) 1316 da vefat etti. Rumellihisarı kabristanında medfun.

ken talebeye pek müfid nasihatlar da bulunurdu.» Onun için talebe Portokal paşanın dersine müstesna bir ehemmiyet verir, zevk ile onu dinlerdi. Ziraat Bankalarını tesis eden Portokal paşa, bu müessese ile bütün Devlet dairelerine bir intizam nümunesi de göstermiş ve Bankayı talebesiyle doldurmuştu.

Bu ehliyet ve iktidar mevkiinin terbiye üzerindeki tesirleri pek barizdi, gündün güne de artıyordu. Mülkiye talebesinin bilgisi vüs'at kesbedtikçe ahrarane temayülâtı kuvvet bulmakta idi. Hele talebede tasvire sığmaz heyecanlar husule getiriyordu: Robespiyeri taklit edenler, Danton rolünü takınanlar, Mara gibi hareket edenler, Mirabo gibi nutuk söyleyenler, bağırانlar, çağırانlar, mektep bahçesini temaşaya değer bir heyecan sahnesine çevirenler vardı. Ve buna hiç kimse ses çıkarmazdı. Ders seneleri hep bu marifet ve hürriyet havası içinde geçiyor, Mülkiyeye git-tikçe artan bir inkişaf ile vatana büyük hizmetler yapacak dimağlar yetiştiriyor idi.

1304 yılı iptidalarında idi. Mektebin gerek idare heyetinde, gerek talebesinde hem takdire, hem hayrete delâlet eder bir hal ansızın hâsıl olmuştu. Bir sabah -başta Ali Kemal ile Sadık Belîğ olmak üzere- birkaç şakirdin birleşip Paris'e gittikleri işitilmiş idi. «Avrupaya kaçmak» ondan evvel de görülmüş vak'alardandı. Lâkin o zaman kaçanlar, daha ziyade siyasîler, maruf kimselerdi. Bu gençler ise pasaport alarak açıktan gitmişlerdi. Vak'anın ehemmiyeti Mülkiyeye taallûkuna mebni idi.

Gidenlerden Sadık Belîğ Paristen Cenovaya geçerek orada yerleşmiş ve üniversite tahsilini bitirinceye kadar sebat etmiştir. Diğerleri 3-4 ay sonra İstanbula dönmüşler, tekrar Mülkiyeye girmişlerdi. Çünkü Parise tahsil için gitmişlerdi.

Ali Kemal mektebe tekrar girişinde Avrupada gördüğü

talebe hareketlerini takliden ilmi bir cemiyet teşkilini düşünmüş, fikrini en muhteriz arkadaşlarına bile kabul ettirmiş, onları etrafında toplamağa muvaffak olmuş idi. Cemiyete -ileride bu yüzden bir belâya uğramamak için- «Encümeni Hamidi» adını vermediği münasip görmüşlerdi. Cemiyet mensupları her hafta cuma günleri, öğleden sonra, Ali Kemal'in Süleymaniye'de, (Babımeşeyhat) civarındaki evinin büyük bir odasında toplanacaklardı. Cemiyetin reisleri, kâtibleri, defterleri olacaktı. Âzadan herbiri, bir hafta içinde hazırlayacağı bir etüdü içtima günü cemiyette mübahase mevkiine koyacak ve müdafaa edecekti. Bunlara münakaşalı konferanslar denilebilirdi.

Yirmi otuz genç bu suretle her hafta muntazaman Süleymaniyyede toplanmışlardı. İlmi, edebî müzakereler yapmışlar, hattâ «müsaarelere bile kalkışmışlardı.» Bütün arkadaşlar «bu içtimalara pek ciddi müstahzarat ile gelirlerdi.»

Cemiyete bir nizamname yaptılar. Hattâ bir «alâmeti farika» olmak üzere cemiyetin bütün efradı kırmızı fes, mavi püskül taşıyacaktı. Ali Kemal ikinci, üçüncü içtimalarda böyle bir kırmızı fes ve mavi püskül ile hazır bulunmuştu.

İkinci içtimada Ali Kemal reis intihab etmişlerdi. Âzalar seçildiği vakit Mehmed Ali reisin sağında, Reşid (H. Nazım) sol tarafında mevki almışlardı.

Müzakereler pek sürekli idi. Bir kere «eski medeniyet» ile «yeni medeniyet» arasında, ahlâk noktai nazarından, bir müvazeneye girişmişlerdi. O gün cemiyetin dördüncü haftası, son içtima günü idi. Müzakereyi açan Ali Kemal, Recai zade Ekrem beyin, oğlu Nejad için o vakit söylemiş olduğu manzumelerden birini ezberen okumuştı. Yerine oturduktan sonra sözü Mehmed Aliye vermişti. Mehmed Ali eski mümkariz medeniyetlerle Avrupa medeniyeti arasındaki farklar üzerine hazırlamış olduğu etüdü kâğıda bakmıyarak takrir etmiş idi. Diğer âzalar da eserlerini irad eyledikten

sonra Mehmed Ali ile Reşid arasında şiddetli bir mübahase, bir münakaşa başlamıştı. İlmî daima sağlam temeller üzerine bina etmek arzusu her vakit onu münakaşalara ve intikadlara sevkedecek, bir hayli «İntikad ve Mülâhazalar» yazdıracaktır.

Reşidle yaptıkları münakaşaya diğer bazı arkadaşları da karıştığı için vakit hayli gecikmişti. Esasen yeniden ve biraz ateşli bir surette geçen intihabat da buna ayrıca sebebi olmuştu. Meğer bu sırada evi hariçten polis ve asker kuşatmış, içeri bazı memurlar girmişti. Gençlerin bunların hiçbirinden haberi yok idi. Müzakere bittiği vakit odadan sofa-ya ilk ıkan Mehmed Alinin göğsüne bir el dayanarak kendisini içeriye atmış idi. Meğer bu, -sonradan öğrenildiğine göre- hafiyelerin başı Ahmed Celâleddin paşanın eli imiş. Onu dört beş kişi daha takip etti. İhtima odasına girdikten sonra derhal kapıyı kapattılar. Gençlerin birer birer üzerlerini aradılar. Buldukları kitapları, kâğıtları hep topladılar, bir çantaya doldurdular...

Gençler o zaman kısmen düşünceye daldılar, bazılarını bir korkudur aldı. İstibdadın hüküm sürdüğü bir devirde bu hareketi nasıl yapmışlardı, hükûmet de dört haftadanberi buna nasıl müsaade etmişti? Şimdi bağteten vukubulan bu baskın ne idi? Kimin ihbarile vukubulmuştu? Bundan sonra ne olacaktı?...

Maamafih Ahmed Celâleddin paşa nazikâne ve müşfikâne muamelede bulundu. Hattâ parîşahın affedeceğini, atıfete bile mazhar kılacağını söyledi. Bu sözlerine mukabele-ten içlerinden biri, hafif bir sesle:

Gölge etme, başka ihsan istemem

mısrarını okudu. Diğer arkadaşları gülüştüler. Ahmed Paşa da bir parça bozulur gibi oldu.»

Nihayet kapının önüne getirilmiş olan arabalara bindir-

diler. Her arabaya iki genç ile bir polis koymuşlar, arabacı-
nın yanına da ayrıca bir polis oturtmuşlardı. Böylece on beş,
yirmi kadar arabadan mürekkep bir hafife halinde onları
doğruca Beşiktaş karakoluna götürmüşlerdi. Orada üst kat-
taki büyükçe bir koğuşa doldurmuşlardı.

Sonra tahkikat başladı. Meğer İkinci Abdülhamid bu işe pek büyük bir ehemmiyet vermiş imiş. O sebeple tahkikata Beşiktaş zabıta memuru Müşir Haşan Paşadan başka kurenadan Ragıb Beyle Nişli hacı Mahmud Bey de memur edilmişti. Bunlar gençleri birer birer aşağıya, Hasan Paşa-
nın odasına çağırıp istintak ediyorlardı. İsticvap edilenler koğuşa iade olunmuyordu.

Mehmed Ali en sonraya kaldı. Onun da ifadesi alındık-
tan sonra Ragıb Bey hepsini yanına çağırdı. Bıyık altından gülereken nasihatlar verdi. Öyle göklere çıkardıkları Kemal Beylerin, Ziya Paşaların o derece harikulâde olmadıklarını isbat etmek istedi. Derken Hasan Paşa da bahse karıştı, ve Ali Kemale -kızarak- mürted diye hitap etti. Nihayet gençler, yine arabalara bindirilerek, Gümüşsuyu kışla-
s'na gönderildiler. Orada da konuldukları yer, berbat bir koğuştı.

Tahkikat bütün gece devam ettiğinden gençler Gümüş-
suyuna geldikleri vakit zaten sabah olmuştu.

Serin, lâtif bir yaz sabahı. Arabalar kışanının kapısında di-
zi dizi. Acaba ne olacaktı?.. Biraz sonra, tutulan istikamete bakarak, Yıldız sarayına gitmekte olduklarını anladılar. Fil-
vaki şimdi Bankitabet dairesinde (Ali Kemal Ceybi Hüma-
yunda diyor) idiler. Beş on dakika beklediler. Sonra herbi-
rine parîşah tarafından yirmişer (Ali Kemal 25 diyor) meci-
diye ihsan edilmiş. Paraları içlerinden Sami denilen genç
yükledi. Mabeyinden öylece çıktılar, Hademei Şahane kış-
lasına geldiler. Süleyman paşa namında ihtiyar bir ferik
bunları karşıladı. Öğle yemeğini yediler ve Mabeyin kâtip-

lerinden Hüseyin Kâzım beyin (Bilâhare Bükreş, Roma sefaretlerinde bulunmuş ve nihayet bir gün Abdurrahman Şeref ef. ile gezerlerken Cihangirde yangın yerinde üstü kapatılmamış bir kuyuya kazara düşerek ölmüş olan zat) refakatinde, yine arabalar ile, Cağaloğluna, maarif nazırı Münif paşanın (şimdiki Tasvirieşkâr matbaası olan) konağına gönderildiler.

Nazır paşa hepsini huzuruna çağırmişti. Hüseyin Kâzım bey de Başkâtib tarafından maarif nazırına yazılmış olan tezkereyi orada ayakta okumuştı. Bu tezkerenin meali şu idi:

«Mektebi Mülkiyye efendilerinin böyle hususi evlerde toplanmaları, derslerini bir tarafa bırakarak Jan Jak Ruso'nun âsarı gibi dine ve ahlâka muzir mutalâalarla meşgul olmaları rızayı âliye münafi olduğu için bir daha bu çeşid harekâtı gayri lâıykadan tevakki olunmak lâzımdır. Esasen Şevketmeab kendileri için Yıldız sarayı civarında mükemmel ve muntazam bir kütüphane yaptıracaklardır. Bundan sonra oraya gidip -mektebi zamanı haricinde- çalışmalarını tensib huyurmuşlardır. Bu sefer affettiler. Fakat böyle nizamsız hareketlerinden dolayı mektebe beş gün hapsolunmaları fermanı hümayun iktizasındandır.»

Bu tezkereyi dinledikten sonra Münif paşa gençlere nasihat vermişti:

«— Hem Jan Jak Rusonun eserleri mutalâa olunur mu? Onlar Avrupaca bile medhuldür... demişti. Lâkin bu sözleri öyle garip bir tarzda söylemişti ki gençlerin çoğu âdeti gülmüşlerdi. Paşa kendi de dayanamamış, gülmüştü. Çünkü Rusonun yazılarını lisânımıza ilkönce terceme edenlerden biri bizzat Münif paşa idi.»

Bununla beraber, fermanı hümayunu yerine getirmek üzere, paşa tezkereyi mekteb müdürü Abdurrahman Şeref efendiye tebliğ etti ve gençleri mektebe gönderdi.

Mektepte yatakhanelerden biri boşaltılarak gûya hapsedane haline konmuş, mektep müdürü de âdet yerini bulsun kabilinden- onları haşlamıştı.



BİR İMTİHAN VE BİR KADİRŞİNASLIK

Sene 1304 (1888). Mehmed Ali «Mülkiyye Şahane» den çıkmış; hayata karışmak üzere. Fakat nasıl? Tabii memuriyete sülûk edecek. O seneye gelinceye kadar Mülkiyye mezunları İstanbulda resmî dairelere yerleştiriliyor ve kendilerine altışar yüz kuruş maaş veriliyordu. Fakat işte o sene mezunların hiç biri o muameleyi görmemişti. Çünkü tahsisat bitmişti. İstenilen yeni tahsisat için karşılık aramıyormuş.

Ne yapmalı? Arkadaşlar arasında yapılan müzakere üzerine Mehmed Ali, günün birinde, Reşid (H. Nazım) ile birlikte Maarif Nezaretine müracaat etmiş idi. Nazır Münif paşa. İlmü irfanı kadar hayırhahlığı ve gençlere muhabbeti ile meşhur. Herhalde Mülkiyye mezunlarını himaye ve sahabet edecek.

— Benim elimde bir şey yok; oraya gidiniz!

Paşanın bu cevabı hiç memul ve muntazar değildi. Fakat anlaşılıyordu ki vaziyet hakikaten mühim, hakikaten uğraşmağa değerdi. «Oraya gidiniz.» ne demekti? Orası neresi?

Paşanın sadrâzamı kasdettiği anlaşılınca, iki arkadaş yine o gün Babıâliye giderek, Kâmil paşaya müracaat ettiler. Cesaret. Amma «ecsur merzûk olur» demiyorlar mıydı? Herhalde cesaretlerinin mükâfatını göreceklardı. İntizar salonunda bir müddet beklediler. Nihayet Sadaret Mühürdarı Asaf bey gelip de ne istediklerini sorunca Mahmed Ali, Maarif Nazırı ile geçen muhavereyi anlatmış.

Mühürdar gençlerin mühik ve hararetili sözlerini Kâmil paşaya arz etmiş. Biraz sonra salona geldiğinde:

— Paşa hazretleri, dedi, merak etmesinler; yeni tahsisat bulup vereceğiz ve kendilerini birer işe koyacağız, bu yurdular.

Bu cevap, belki doğru idi. Fakat neticeye kadar beklemek müşküldü. Hem ne zamana kadar beklenecekti? İşsizlik can sıkırmakta idi. Mehmed Ali, nihayet, bir maarif müdürlüğüne tayinini rica için yine Münif paşaya müracaat etti.

— Evvelâ seni imtihan edeyim.

Münif paşanın her vazife taleb edene yaptığı bu azametli teklifi Mehmed Ali bittabi kabul etmekde hic tereddüt göstermedi, ve nazır paşanın, masası üstünden uzattığı «GÜLÜSTAN»ı aldı, bir kaç sahife okuyup terceme etti.

Bundan sonra Münif paşa:

— Şunu al bakalım, diyerek, Tiyer'in (*Histoire de La-revolution Française*) adlı eserini verdi, ve gelişi güzel bir yerini okutup terceme ettirdi. Tarih muallimi ve (MİZAN) muharriri Murad bey o sırada tesadüfen nazır paşanın yanında idi. Talebenin şimdi bir de böyle yüksek bir mekâmda, âli bir zat huzurunda geçirdiği heyecanlı -hattâ biraz da ızdıranlı- imtihana şahid oluyordu.

Tiyer... O ne kadar büyük bir müverrih ise üslûbu o derece metin, o derece parlak bir muharrir idi. Bütün vuzuhuna rağmen kolay terceme edilemezdi. Mehmed Ali okuduğu sahifede bilmediği bir kaç kelimeye tesadüf etti. Bunlara mâna vermekde tereddüd ettikçe Münif paşa yardım ediyor, sıkıntısını gideriyordu. Bilemediği kelimelerden biri de «hardiesses» idi. Paşa bunun da mânasını söyleyince Murad bey, nazıra hitaben:

— İl n'oubilera jamais le mot hardiesse.

demiş idi ki, işte Mehmed Ali şimdi yalnız o kelimayı değil, Murad beyin sözünü bile hatırlamaktadır.

Maarîî nazırı tam bir imtihan yapmak istiyordu. Sıra Türkçeye gelmiş idi. Masası üzerinden bir kitab aldı ve Mehmed Aliye uzatarak emir verdi:

— Oku!

Geng mülkiyyeli -hayret- türkçe kitabı okuyamıyordu. Helc bir kelime var ki, aman ya Rabbi, nasıl okunali?

— Zerrê.

— Hayır, öyle değil.

— Zire.

— Hayır.

— Züre.

— Hayır.

Paşanın sert ve âdeta istihfakâr redleri Mehmed Aliyi, teessürle memzuc bir hiddete düşürdü. Münif paşaya hitaben:

— O değil, bu değil. Ya nedir?

— Bu bir arab yemeğidir.

— Peki efendim, ya benim okuduğum sahife nedir?

— Bu okumağa çalışdığım kitab «Siyer-i Veysi» dir.

Hazret-i Alinin Fatıma ile evlenmesine aid tafsîlât... Ve, paşa ilâve etti: — Efendi, sen türkçe bilmiyorsun, sana memuriyyet veremem.

Bu kestirip atmak kabilinden bir şeydi. Lâkin haksız bir hükümdü. Mehmed Ali paşayı yumuşatırım ümidile:

— Çalışıp onu da öğrenirim efendim. deyince paşa:

— Senin, dedi, ilmin kuvvede. Bize fiile çıkmış ilim lâzım.

Artık Nezaret odasından çıkıp gitmeği ihtar eden bu söz üzerine Mehmed Ali sersemleşti: çok müteessir, çok mahzun bir halde Nezaret makamından çıktı. Fakat metaneti derakab ele aldı. Bu mahcubiyyetden sıyrılmağa azmetmişdi ve mutlaka meramına erecekti.

Aradan bir hafta geçmiş idi. Tekrar Nezarete gitti ve odasının ilkönce vâki mümanaatını izale ettikten sonra Münif paşanın yanına girdi. Haydi bir muhavere daha:

— Yine ne istiyorsun?

— Efendim, ben türkçe bilmiyorum amma bildiğim şeyler de vardır.

— Ne biliyorsun?

— Hesab, Hendese, Cebir, Tarih, Etnoğrafya, Fizik, Kimya...

— Daha, daha?..

— Hukukudüvel, Usulü maliye, Hukuku Ticaret, Mecelle ..

— Daha, daha?..

— İlmi servetimilel..

«Economie Politique» ilmine o zaman bu isim veriliyordu ve Münif paşa bu ilmin mütehassısı geçiniyordu. Mehmed Ali bunu telâffuz eder etmez paşa, «Dur bakalım» diyerek, ona «İKTİSAD» ilminin muhtelif bahislerine müteallik sualler sordu ve aldığı cevaplardan pek memnun kalarak:

— Şimdi, dedi, söyle bakalım, ne istiyorsun?

— Beni Mülkiyye mektebinde hocamız Sakızlı Ohanes efendiye muavin veriniz.

— Onu bırak, o bir şey bilmez. Bu dersi Hukuk mektebinde ben okutuyorum. Seni kendime muavin alacağım.

Paşa, Mehmed Ali için hayırlı bir mukaddeme olan bu taltifini ifade ederken bir taraftan da resmî emrini verdi, ve Mehmed Ali haftada üç gün, Maarif Nazırının muavini olarak, Hukuk mektebine devam etmek üzere tekrar başlayacak olan hocalık hayatına atıldı.



MÜLKİYYEDE FRANSIZCA DERSLER

İnanmak istemiyorsunuz galiba? Evet, Mülkiyenin son sınıfında, müretteb derslerin üçü, fransızca okutuluyordu. Okutanlar Abdurrahman Şeref beyle Maarif Mec-lisi âzasından Aristoklis efendi idi. Evvelkisi Tüccarî Coğrafya ile İstatistik, beriki de Etnoğrafya dersini veriyorlardı.

Takibetdikleri metod bir değildi: Abdurrahman bey derslerini fransızca yazdırmakla iktifa eder, takrir etmez, talebenin bu dersleri doğru mu, yanlış mı yazdığını hiç sorup araştırmazdı. Aristoklis efendi, mevzuu itibarile bir kıymet ve mâna ifade etmemekle beraber, Etnoğrafyasını büyük bir talâkat ve fevkalâde bir ehemmiyetle takrir ederdi. Her dersde hemen her kelime için bir münasebet düşürerek, bunun aslı Yunancadır der, izahat vermediği unutmazdı.

«Kurt tüğünü değiştirir, huyunu değiştirmez» meselini -milliyyet prensipine tatbikan- Aristoklis ef. için zarbetsek hatâ mı olur?

— Hâşâ.



İLK KAZANÇ

Mülkiyyeyi bitirdikten sonra, alının terile bir para kazanmağı düşünen Mehmed Ali, Abdurrahman Şeref beyin, Nazari ve Ameli İstatistik hakkında yazdığını sahifeleri Türkçeye çevirip bastırmağı muvafık buldu. Bu, arkadaşlarına da bir hizmet olacaktı. Fakat o sahifeler bir kitab olacak kadar uzun değildi. Acaba Abdurrahman bey onları nereden almıştı? Araştırmalar sonunda fransız iktisadçılarından Moris Blok (Maurice Block)un:

TRAITE THEORIQUE ET PRATIQUE DE STATISTIQUE

adlı eserini buldu ve hulâsaten tercemesine girişti. Terceme biraz ilerleyince o vaktin en büyük kitabcısı olan Karabet'e müracaat etti. Karabet, kitabçılıkta kurt olmuştu. Müsveddeleri görünce Mehmed Ali'ye her forma için, hakkı telif olarak, bir lira -tabii altun!- vermeği teklif ve kitabın ancak sekiz forma olabileceğini tahmin etmişti. Bu hesaba ile Mehmed Aliye yalnız sekiz lira verdi, ve ondan sonraki yazılarını tahmininin haricinde sayarak para vermekden imtina etti.

İşte Karabet'den âdeta zorla kopardığı bu para Mehmed Alinin kendi sâyile ilk kazancıdır.



ŞAPUR ÇELEBİ, GİZLİ TEŞVİKLERİ

İster mizah yolu ile, ister tezyif maksadile Şapur Çelebi diye anılan sadrâzam Said paşa, bir nadiredir. Hâtıratı dirayet ve kıyasetine ölmez bir şahiddir, velevki bazılarınca «nefsini medih» den ibaret sayılsın.

Burada kendisini Valide mektebinin yanındaki Mülkiyye mektebini sadareti esnasında -sık sık inşaat mevkiine uğramak ve inşaat masrafları için Maliye Nazırını sıkıştırmak suretile- yaptırmış olduğu için (Sene H. 1299) hayır ile yâd ederken şunu haber verelim ki bu gayur ve himmetperver vezir mazul ve menkûb bulunduğu zamanlarda bile memleketin ilmine, irfanına aid işlerle alâkasını kesmiyordu.

Mehmed Alinin tercemesi basılırken o yine mazul olarak konağında oturmakta idi. Kitabçı Karabet bu eseri de

formaları basıldıkça -o zamana kadar mutad olduğu veçhile- Said paşaya gönderirmiş, paşa da eseri okuduktan sonra mütercimine Karabet vasıtasile hem selâm yollar, hem esere dair bazı mülâhazalarını bildirirdi.

İkinci Abdülhamidin insafsız ve merhametsiz istibdadına rağmen -velev gizli olsun- bir genci ilim ve marifete tergib ve teşvik etmek ne ülüvvücenabdır!



BİR VESİKA

Mehmed Alinin ilk eseri ne şerait altında basılmıştı? Suretini aynıyle aşağıya koyduğumuz vesika o zaman kitahların neşri hususunda nasıl bir sansür usulü takib ve ne müşkülât ıka olduğunu da göstermek itibarile pek ziyade dikkate şayandır

No: 27 KÜTÜBÜ RESAİL RUHSATNAMESİ

(Çizilen yerlerin çıkarılması meşruttur.)

Mehmed Ali efendi tarafından tab'ü neşri için ruhsat taleb olunan (Ameli ve Nazari İstatistik) nam Türkçe risalenin tab'ında beis olmadığı anlaşılmış olmağla badettabi matbuunun aslına tatbikile tasdiki zamanında Encümen-i tefiş ve Muayeneye irae olunup esli ile iki nüshası Maarif Nezaretine terk ve ita edildikten sonra neşredilebilmek üzere işbu ruhsatname ita kılındı.

17 receb 306 ve 7 mart 305

Bu zorluklar ileride, istibdadın zülm ve zülmeti artıkça çoğalacaktır...



SAİD PAŞANIN BİR BÜYÜKLÜĞÜ

Aradan on dört sene geçmişti. Said paşa tekrar sadarete getirilmişti. Mehmed Ali o sırada Kastamonu mektubcusu idi. Terfi etmek, bir Liva mutasarrıflığına girmek istiyordu. Bir mektub ile kendini yeni sadrâzama hatırlatmak münasib miydi acaba? Mektubu, istediği neticeyi vermese de bir şey lâzım gelmiyecekti. Fakat Said paşa mademki kadirşinasdı ve mademki idare reislerini genç ve faal unsur arasından seçmek ütedenberi mutadî idi; o halde vaktile selâm ve iltifatına mazhar olmuş olduğunu arz ile bir mutasarrıflık istemek hiç de cür'etkârane bir teğebbüs olamazdı.

Bu tahmin doğru çıktı: Said paşa, Mehmed Alinin bir Sancağa tayini hakkındaki inhası üzerine, Kastamonu valisi Enis paşaya yazdığı resmî mektubda:

«Mehmed Alinin de mektubunu aldım. Kendisini bir mutasarrıflığa inha etmesi için Dahiliye Nezaretine tezkere yazdım.» mealinde cevap vermişti.

Küçüğü taltif etmek, sayü gayreti mükâfatlandırmak eski vezirlerin çoğunda ve hassaten Said paşada çokça görülen bir haslet, bir büyüklükdü.



ÜZÜNTÜLÜ BİR MUALLİMLİK

Münif Ps., Şark ve Garbın bir kaç lisanında mütebah-hir (1) olan bu nihirir, muavininin fikrî hayatında mühim bir inkışaf âmili olmuştur. Mehmed Ali ona muavinlik etmekden hususî bir zevk duymakda idi. Mahrekinden uzak-

(1) Arapça ve Farsçadan başka Fransızca, Almanca ve İngilizce bilirdi. Zeki Pâkalının tetkikatına göre eserleri yirmi bire balıktır.

laşmayan bir peyk gibi, ondan ayrılmak istemiyordu. Fakat faaliyet ve cevvaliyetine daha müsaid bir muhit bulmak, daha müreffeh bir hayat yaşamak ve daha müemmen bir istikbal hazırlamak ihtiyacını hissediyordu. İdadî hocalığı bu ümidleri vâdediyor gibi idi.

O senelerde Devlet vilâyetlerde «Rüşdiyye» lerin fevkinde «İdadî» mektepleri açmış idi. Lâkin bu mekteblere muallim bulunamıyordu. Derslerin bir çoğunu oralardaki zabıtlar yahut sarıklı hocalar veriyorlardı. Bu suretle tedrisatda istikrar temin etmek, asrî kafalar yetiştirmek, masruf emekler nisbetinde mahsul almak mümkün olamıyordu. Bu mahzurları kaldırmak için Maarif Nezareti, muallimliği meslek edinmiş kimseler almak, bunun için de Galatasaraydan ve Mülkiyyeden çıkan gençleri muallimliğe intisab ettirmek istiyor, ragbetlerini mucib olacak maaşlar veriyordu.

Esasen Mülkiyyeden çıkanların bir çoğu, yaşları itibarile, kaza kaymakamlıklarına gönderilemiyordu. Halk onları «çoluk çocuk» makulesi addeder, hattâ saymazdı bile. Memleketi idare edenlerin kerli ferli adamlar olmaları, oturdukları yeri doldurmaları, hattâ sakallı bulunmaları lâzımdı... Muallimlikde bu külfetlerin hiç biri yokdu; fazla olarak muallimlik tenevvür ve tefeyyüz için daha müsaid bir meslekdi.

Yaşı mülki bir vazife deruhde edemeyecek kadar küçük olan Mehmed Ali kuralarını düşündü ve Maarif Nezaretinin gösterdiği arzuya, diğer bir çok gençlerin başında olarak, muvafakat etti. 1889 (1305 temmuz) da Edirne idadisi tarih, türkçe, ilmi servetimilel muallimliğine tayin olundu.

Edirne... Camileri, âbidelerile, bir kaç padişahın menakibine tecelligâh olmuş sarayları ve bahçelerile meşhur bir şehir; Osmanlı saltanatının ikinci payitahtı. Bir taraftan ders vermek, bir taraftan da Türk mimarisinin, Türk sanatının, Türk tarihinin fahrü mübahat veren eserlerini ted-

kik ve tettebbü etmek ne büyük zevk... Dimağında canlanan bu hayal ile Mehmed Ali kendisinde daha kuvvetli bir zevk, daha hararetili bir çalışma arzusu duyuyordu. Lâkin her şeyden evvel okutacağı derslerin müfredat programını öğrenmek lâzımdı.

Türkçe dersi sarf, nahiv, belâgat, usulî şiir ve inşa, ilmi aruz...u ihtiva ediyordu. Acaba bunları ne dereceye kadar ve nasıl okutacaktı? O şimdiye kadar bu ilimlerin bazılarını -ezcümle aruz ilmini- öğrenmemişdi, bilmiyordu. Ne yapacaktı? Tarih dersinde de «Tarihi sanayi» namile bir fasıl var idi. Fakat bu, ne idi? Maarif Nezaretinin, tanıdığı en maruf, en muktedir erkânı bile bunu bilemiyorlardı. Hepsince malûm olan tek şey, faslın ismi idi. Demek ki Nezaret tayin ettiği muallimlerin ehliyyet ve iktidarını tedkik etmediği (Haniya Nezaret makamında yapılan imtihanlar? Münif Pş. nın kulağı çalsın!), her muallimin her dersi okutabileceğini sellemehüsselâm farz eylediği gibi okutulacak dersler için müfredat programları tertib ve tanzim etmiş değildi. (Bu, ancak otuz, kırk sene sonra yapılabilmıştır).

Bununla beraber, «Tarihi sanayi» bahsi fikrini kurcalamakda berdevam idi. Bir aralık Sahafları dolaşdı. «Tarihi Keşfiyyat» adlı bir kitab buldu, sevindi. Yazık ki basılış itibarile çok ibtidai olan bu kitabın mündericati da pek gülünçdü. Meselâ: Hilkatden başlayarak hangi yılda sakal tıraşı icad olunmuşdur... gibi garibelerden bahsediyordu. Bittabi dersi için bu kitabı kabul etmeği münasib görmedi. Daha iyi bir eser buluncaya kadar Murad beyin tarih kitabındaki medeniyete aid mefhasları okutdu. Parisden getirdiği kitab kataloglarını yoklamakdan da hiç geri durmıyordu. Nihayet bu kataloglarda *Histoire de l'Industrie* isminde bir kitab bulup, derhal getirtti ve terceme ile talebesine okutmağa başladı.

Dedeâğacına tahvil ettiği için tercemesini bitirememişdi; ikmalini kendisine halef olan merhum İhtifalei Ziya beye bırakmış idi. Hayrülhalef. Hakikaten İhtifalei Ziya eseri tercemeye ve iki sene sonra neşre muvaffak olmuş idi. Mehmed Ali ancak kırk yıl sonra tesadüfen anlamış idi ki «Tarihi sanayi» den maksad, güzel san'atlar tarihidir. Ne elim vaziyetde imişiz...

Türkçe dersler için de direktif alacak kimse bulamamışdı. Maarif Nezaretinin erkânı ne yamandı, bundan kolayca anlaşılır. Yol gösteren bulunmasa da mes'eleyi halletmek elzemdi. Bunun için Cevdet Pş. nın «Belâgat-i Osmaniyye» sini okutmağı düşündü. Sahaflarda bulduğu bir iki aruz kitabını da satın alıp okumağa ve okutmağa çalıştı. Belâgat-i Osmaniyye... Güzel; lâkin anlamak ve anlatmak ne kadar müşkülüdü... Hele aruz, hele aruz...

Onun için, bu dersler Mehmed Aliye pek ağır ve üzüntüli gelmiş idi.



VALİ VE İSKELET

Edirneye giderken, Mehmed Ali, on dokuz yaşında idi. Necib efendi, oğlunun ilk gurbet zahmetlerini bir dereceye kadar giderebilir düşüncesiyle, ticaret işlerinde kullandığı Hilmi namında bir adamını ona terlik etmiş idi. Hilmi Edirne'de on gün kaldı, sonra İstanbula döndü. Mehmed Aliyi tıraş hayatına ve yalnızlığa alıştı zannetmiş idi. Fakat o gittikten sonra Mehmed Ali bir hafta daha durabildi, sonra İstanbula firar etti...

Hem firar, hem bunu kendine âr etti. Endişeli ve mükedder duruyordu. Necib efendi onun bu halinden müteessir olarak, her ihtiyacını temin edeceğini, fakat evde surat

asıp durmamasını annesi vasıtasile ihtar etti. İzzeti nefesine ağır gelen bu ihtar üzerine Mehmed Ali tekrar Edirneye döndü, derslerine devam etti.

İki ay sonra «Tevzii mükâfat» resmi yapılacaktı. Fakat -her yerde olduğu gibi- mektebde değil, hükûmet konağında. İdadî mektebi güzel, büyük bir bahçe içinde idi, geniş salonları var idi. Mektebe müteallik merasim -bu güzel yer bırakılarak- hükûmet konağının üst katındaki sofada yapılacağı haberi herkesi hayret ve merakla düşürmüştü. Meğer bu da vali İzzet paşanın başka bir garibesi imiş: Türürlü türlü acib hal ve hareketleri dillerde destan olan Erzincanlı İzzet paşa İdadî mektebinin müzesinde tabiiyat derslerine aid nümuneler arasında bir skelet bulunduğunu işitmiş, mektebe gitmekten korkuyordu.

Merasim yapıldı. Sonunda Mehmed Ali valinin önüne gelip bir nutuk söyledi. Orada hazır bulunanlardan bir çoğu onun muallim olduğunu bilmiyorlar, tahmin etmiyorlar, birbirlerine: «— Bu kimin oğludur, hangi sınıftadır?» diye soruyorlardı.

Bu nutuk dedikodulara sebep olmuş, saraya ihbarlar vukuuna vesile teşkil etmişti. Bereket versin ki, hal ve hareketleri garib olsa da, namuskârlığı şüphe götürmeyen İzzet paşa sarayın sualine münasib cevap vermiş, Mehmed Aliyi müdafaa etmiş, bir kabiliyyetin sönmesine meydan bırakmamıştı.

İzzet paşa yüksek bir şairdi. Sami paşa zade Subhi paşa Suriye valiliğine tayin olunduğu zaman onu bir manzum telgrafla tebrik etmişti:

«Talîi subh oldu Şamm, cylesün Süriyye sur.»

Diyaribekirde «Senüben» isminde bir mesire var. Gençlerin aramgâhıdır. İzzet paşa orada vali iken mesireyi ziyaret etmiş, pek güzel bir gazel söylemişti. Gençler o gazelin şu beytini zevk ile okurlardı:

«Gösterirdim sana sinemde olan yareleri
Olmasa kimse bu güzeldar, illâ Benüsen.»

Mehmed Ali Edirnede iken bir askeri hastahane yapılmış, kapısındaki mermer lâvhaya İzzet paşanın inşa tarihini gösteren şu güzel beyti yazılmıştı:

Şifa vü sıhhat üzre hep giren bimar ola dilsad
Yapıldı hastahane leşkeri Abdülhamid hane.»

Bu kudretli şair herkesden ve her şeyden iğrenir, kimse-
nin elini tutmazmış. Onun için Mehmed Aliye, Edirneye giderken, Maarif Nezaretinden verilen emirnameyi valinin eline vermemesini, masası üzerine bırakmasını sıkı sıkı tet-
bih etmişlerdi. O da, filhakika, öyle yapmış idi. Lâkin ne garibdir ki bu kadar çekingen, bu kadar titiz olan valinin oturduğu koltuk - hizmetçilerin el sürmesi menmu olduğu için - toz içinde, örtümcek kaplanmış bir halde idi.

Mehmed Ali Edirnede iken Şarkî Rumeli Bulgaristan ile henüz birleşmiş, Bulgaristan prensi Ferdinand Şarkî Rumeli valisi olmuş idi. Gerek onun, gerek diğer Bulgar valisinin fevkalâde meharret ve dirayet sahibi olduklarını duydukça genç muallim, İkinci ordunun dünyadan haberi olmayan müşiri arnavut Veysel Paşayı ve iskeletten korkan Edirne valisini gözünün önüne getiriyor, mücavir iki memleketin siyaset ve idaresindeki büyük tezaddı, yüreği burkularak, düşünüyor, düşünüyordu...



DEDEAĞAÇ

Edirne, Mehmed Aliye hiç yaramamıştı. Bütün itina-
larına ve bütün ihtimamlarına rağmen genç muallim tam bir senesini hep zâf, hep dermansızlıkla geçirmişti. Onun

için 1306 senesinde Dedeağaçta bir idadî mektebi açılması Maarif Nezaretince kararlaştırılıp, müdürlüğünün kendisine ihale olunduğunu haber aldığı zaman pek ziyade sevinmişti.

Kıyıları Marmara sularile yıkanan bu şirin kasaba aynı isimdeki livanın merkezi idi. Liva mutasarrıflığında Bahaeddin bey bulunuyordu. Bu zat, Sultan Mecid devrinin mühim ricalinden ve ediblerinden «Şeyhülharem-i Nebevi» Ziver paşanın oğlu idi. Kerim ve alicenabdı. İdadinin tesisine memuriyetini natık emri Mehmed Ali kendisine verdiği zaman, onun gençliğine ve acemiliğine acımış, deniz kenarında bulunan jandarma dairesinde, Dede-ağacı ziyarete gelen büyük misafirlerin ikametına muhasas odayı derhal ona verdirmişdi.

Mehmed Ali tebdili havadan istifade ettiği gibi denize girmekten de çok faydalanmış, sıhhati yorine gelmiş, tamamiyle kuvvet kesbeylemişdi. Bahaeddin beyin her suretle gösterdiği kolaylıklar sayesinde mekteb, bir ay içinde, açılmışdı.

Fransız edebiyatına ve musikiye de bîhakkin âşına olan Bahaeddin bey Mehmet Aliyi -yorulmak bilmiyen sayını takdir ile- seviyor, fikri inkişafına hizmet edeceğini tahmin eylediği bazı fransızca kitablari verip okutuyordu. Fakat mutasarrıf bey pek intizamperver ve hele kitablari-na karşı alâkası bir şaheserdir. Mehmed Aliye herhangi bir kitabı verdiği zaman: «Bunu bir hafta içinde okuyup geri vereceksiniz» ihtarında bulunur, yedi gün sonra adam gönderip kitabı aldırırdı. Bu intizam ve alâka Mehmed Alide de vardır. Acaba Dede-ağaç ekzersizleri mi buna âmil?

Mehmed Aliye Dede-ağaçta yardım edenlerden biri de Rüsumat müdürü Boğos beydir: Bahriye Nezareti tercemanı Vartan Ps. zade. Gayet iyi fransızca bildiğini haber alan Mehmed Ali onunla çarçabuk ahab olmuş ve bu dostluk fransızcasını ilerletmesine çok yardım etmiştir.

«Vakit nakiddir» hikmetini tamamiyle takdir eden Mehmed Ali resmî meşgale haricindeki zamanını faydalı bir surette kullanmış olmak için «Hukukudüvel-i-Bahriyye» adlı kitabın (1) tercemesine çalışmış idi.



ARABCA HOCASI

Maarif Nezareti muallim intihabında bilerek hareket etmediğini yeni açılan Dede-ağaç idadisine gönderdiği arabca hocasile de göstermişdi.

Bu, bir sarıklı idi ve, emsalinin büyük ekseriyeti gibi, işinin ehli değildi. Mehmed Ali, gûya müşkülünü hal için, fakat muhakkak daha çocukluğunda kendisinde beliren tenkid meylini tatmin için, hattâ biraz da muziblik için hocaya bazı arabca beyitler okur, mânasını sorardı.

Hoca: — Bunlar edebiyata aiddir, der, mâna vermek-den çekinirdi. Esasen ilmi, yalnız Emsile, Bina ve Avamil-den ibaret sanıyordu.

Mehmed Ali bu biçareye, nihayet, şu beyti ithaf ve hakkındaki düşüncesini ifşa etmişti:

Ey DEDEAĞACımın tuti-i şöhret perveri
Ademe rif'at mı bahşeyler Avamil ezberi?



VALİ İZZET PAŞA VE HUKUKUDÜVEL

Hayatının üç buçuk senesini ılık sahillerinde geçirdiği Dede-ağaç, Mehmed Ali için maddî ve manevî bir tefeyyüz ve terakki merhalesi oldu Mekteb müdürlüğü burada baş-

(1) Uzun bir macera geçirmiş olan bu terceme intişar edememiştir.

lar; ilim sahasında vücade getirdiği ikinci mühim eseri burada bitti. Hakikaten, zamanına göre, çok değerli bir eser olan «Hukukudüvel-i-Bahriyye» tercemesini Mehmed Ali Dedeağaçda -ve ilk ders yılı içinde- ikmal etmişti.

Liva mutasarrıfı kadışınaslığını bir kere daha gösterdi. Takdîrkâr bir inha ile ve müsveddeleri Mehmed Aliye tevdi ile kitabı vali İzzet paşaya gönderdi. Koca paşa, inhayı okuduktan sonra, Mehmed Aliye ne dese beğenirsiniz?

— Bizim memleketin, demiş, limanları haneî bi minnet gibidir. Bu Hukukudüvel'in ne kıymeti var?

İşte zamane valisinin anlayışı! Maamafih bu, bir itirazdır ki daha ziyade tariz mânasını mütazammındır; yanlış da sayılamaz. Zira Avrupalılar Osmanlı İmparatorluğunu dile-dikleri gibi kullanabilecekleri bir malikâne addederler, bütün Türk iskeleleri arasında kendi vapurlarını işletirlerdi. Hepsî de sömürücü olan o devletler Hukukudüvel'i, yalnız kendi memleketlerinde cereyanı lâzım bir ilim telâkki eylerdi.

Maamafih vali paşa kitabı nezdinde alıkoymadı, devrin Bahriye Nazırı Bozça adalı Hasan paşaya gönderdi. Bu da herhalde ünvanındaki «bahriyye» kelimesinden çıkma bir düşünce olacak. Öyle bir münasebet düşünülmeseydi kitabın Maarif Nezaretine gönderilmesi icabetmez miydi?



HASAN PAŞA VE HUKUKUDÜVEL

Sâinin kıymetli mahsulünü, bütün seyrü cevelânında, bizzat takib eden Mehmed Ali, Bahriyye Mektubeusu Tahsin (sonra Mabeyin Başkâtibi olan Tahsin Pş.) delâletiyle Hasan paşanın huzuruna çıkarak, kitabının tab'ına emir verilmesini niyaz etmişti. O vakit nezaretde bir «fen ko-

misyonu» var idi, Nazır kitabı oraya göndermişti. Bu komisyona iki ay kadar kitabı tetkik ettikten sonra bir takdirname yazmışdı Tahsin bey de bunu hususî bir mektubla Dedeağaçda Mehmed Aliye göndermiş, kitabın Bahriye Matbaasında basılacağını bildirmişti.

Kitab Nezaret makamına iade edilince Hasan paşa onu bir defa da damadı Hikmet beye (sonra amiral Hikmet Pş.) tedkik ve bazı bahri istılahları tashih ettirmiş, sonra Bahriyye Nezareti mektubî kalemünde yazısı pek güzel bir kâtime tebyiz ettirip «Mabeyni Hümayun Başkıtabeli» ne takdim ve tab'ına müsaade olunmasını İkinci Abdülhamid-den hassatan rica etmiş idi. Yazık ki kitab oradan bir daha çıkmamışdı.

Kitabın Bahriyye Nezaretine verilmesinden bir sene sonra idi, Mehmed Ali tatil münasebetile Dedeağaç'dan İstanbul'a gelmişti. Eserinin ne olduğunu anlamak için Hasan Paşayı görmeği tasarlamış ve, yine mektubeu Tahsin beyin delâletiyle, Nazırın huzuruna çıkınca kitabının macerasını heyecanla sormuş idi.

— Oğlum, ben burada hangi bir hayırlı işe teşebbüs edersem mâni oluyorlar. Asker gemide çamaşır yıkamak için su kaynatır, baca tüter, gemiden hafif bir duman yükselir yükselmez beni Saraya çağırıp istievap ediyorlar: Gemileri nereye kaldırıyorsun diye soruyorlar. Bu şartlar içinde ben ne yapabilirim?...

İşte heyecanlı sualin cevabı! Ve bir şey yapamamaktan galiba ruhan müteazzi olan Hasan paşa hiç değilse bir nişanla genç müellifi taltif etmek uygun olacağını düşünmüş olacak ki o suretle bir inha yazmış, Mehmed Aliye de -iki sene sonra- üçüncü rütbeden Mecidiye nişanı ihsan olunmuş idi.

Devrin garabetlerine bu da başka bir nümune!



HALEBE GİDİŞ

Münif paşanın yerine Maarif Nezaretine Zühtü paşa gelmişti. Başka icraatından biri, idadî mekteplerini çoğaltmak, evvelce açılmış idadîlerden bazılarını leyliye çevirmekdi. Haleb idadisi bu ikinciler arasında idi. Bu mektebe faaliyyet ve ehliyyeti Nezaretce tasdik edilmiş bir müdürün tayini düşünüldüğü sırada Mehmed Ali hatıra gelmiş idi.

Mehmed Ali Dedeağaçdan İstanbula çağırıldı, uhdesine Haleb idadisi müdürlüğü tevcih olunduğu ve beraber kimi götürmek isterse intihabda serbest bulunduğu tebliğ edildi. O da üç, dört kişi seçerek aldı. Fakat karşısına Haleb P. ve T. başmüdürü Bedri bey de dikildi: Rüşdiyyeden mezun olan oğlu Mazhar beyin de bir muallimliğe intihab ve tayin edilmesini musırren istedi. Esasen Nezaret makamına da müracaat etmiş olduğu için Mazharı (1) -eğer beğenirse- bir hocalığa tayin edilmesi hususunda Mehmed Aliye tam ruhsat ve salâhiyet verilmişti. Bu salâhiyetini Halebe vâsıl olunca istimal eden Mehmed Ali nihayet Mazharı emeline mazhar kılmış idi.

Vilâyetin Maarif müdürü Tosun Paşa zade Tefvik beydi, fevkalâde gayur ve işgüzar bir zat. Mehmed Ali gelinceye kadar mektebin leyliye tahvili için her ne lâzımsa hepisini yapmış, her müşkülli yenmiş idi.

Bu hal Mehmed Aliyi mütehassis etti ve bu tahassüs üzerine o gece şu kıt'ayı yazmıştı:

Tefvikini Tefvik beye yaver eder Hak
Tefvik-i Hüdâ gayrete vabeste muhakkak

(1) Muahharen Kosva, Ankara ve Haleb valiliklerinde bulunmuş olan zat. Asabî, acül ve mağrur olduğu için işlerinde hiç de muvaffak olamazdı.

Ülviyyet-i dil, safvet-i efkâr ile gayret
Sermayesi olmuşken olmaz mı muvaffak?..

Ertesi günü -yaranmak maksadiyle değil, samimi bir tebci hissiyle- Tefvik beye takdim ettiği vakit hiç de ummadığı bir çehre ile karşılaşmıştı. Kimse ile geçinmeyen Tefvik bey, manzumeye baktıktan sonra, sert sert:

— Bana manzumenin lüzumu yok; iş isterim.

Cevabını verdi. Ne kadar mahcub olmuş idi!... Fakat ne yapabiliirdi? Geçinmeğe karar vermiş idi. Öteki ne kadar haşın ise Mehmed Ali -bütün izzeti nefsinin muhafaza ile beraber- o nisbette mülâyimdi.

Ali Kemal «Ömrüm» de Tefvik beyin geçindiği gayet mahdud adamlar arasında Mehmed Alinin de bulunduğunu -tahsin makamında- yazıyor.



HALEBDE GÖRDÜKLERİ

Vali düsturu mükerrermdi: Daha eski zamanlarda vezir olan valilerde, paşah namına tuğra çekerek, istediğini öldürmek intiyazı var idi. Bu sebeble halk onlardan pek ziyade korkuyordu. Vâkıa *Tanzimat-ı Hayriyye* bu intiyazı kaldırmıştı, fakat halkın korkusu yine devam ediyordu. Onun için bir yere yeni bir vali tayin olunduğu zaman ahali ona son derece bağlanırdı.

Müşir Topal Osman paşanın büyük bir şöhreti vardı: Hicazda Şerif Abdülmuttalibi makamından indirmesi ve İstanbul'a göndermesi Arab âleminde büyük bir tesir icra etmiş, herkese kendisinden hakikaten korkmak lâzım geldiği kanaatini vermişti.

Hicaz valiliğinden Halebe tahvil edildiği haberi üzeri-

ne bütün Halebir yerinden oynaması bundan ileri gelmiş idi.

Vali eşrafdan kime misafir olacaktı? Şehrin ileri gelenleri arasında bu, halecanlar uyandıran bir mesele idi. Konaklarda, her ihtimale karşı, hazırlıklar yapılıyor, istikbal için tertibler yapılıyordu. Paşayı karşılamak için Beyrut'a, İskenderun'a katile katile gidenler olmuştu; fakat bu öğürda külli masraflar yaparak Mısır'a kadar gidenler bile var idi. Nihayet vali İskenderundan hareket ettiği vakit bütün Haleb istikbale koşmuştu, mekteb talebesinin başında Mehmed Ali de beraber.

Sonraları kendi hakkında da bu türlü istikballerin yapıldığını, Mamuretülâzizde, Yanyada, Trabzonda görmüş olan Mehmed Ali halk ile hükûmet arasında münasebatın nasıl tanzimi lâzım geldiğini mülâhaza için bunu kendine azimet noktası ittihaz eylemişti.

Topal Osman paşanın oğlu Ziya (Mütareke senelerinde Harbiyye Nazırı olan Ziya paşa ki namus ve istikametle tanınmıştır) ve sonra valinin damadı olan Çürüksulu Mahmud (Osmanlı İmparatorluğunda Bahriyye ve Nafia Nazırlıklarında bulunan ve cesareti medenîyyesile şöhret bulan âyandan Mahmud paşa) beyler. beş on gün içinde, Mehmed Ali ile dost olmuşlar ve Haleb idadisinde birer hocalık almışlardı.



Müşir Osman paşa kızını evlendirecekti. Düğün yapmak niyyetinde olduğunu icabedenlere söylemiş, Haleb eşrafını velimeye davet etmiş idi. Davete «yol» ile icabet etmek bütün Anadolu'da ve Arabistanda en müstahsen âdetlerden olduğu için memleketin ileri gelenleri paşanın kızına lâyük hediyeler götürdükleri gibi, çölde yaşayan kabile şeyhleri

de pek kıymetdar düğün armağanları göndermişlerdi. Düğün efsanevi bir debdebe içinde yapılmıştı: Çürüksulu Mahmud bey Topal Osman paşanın damadı olmuş idi.

İkinci Abdülhamidin zamanında, devrin en bariz hususîyetlerinden biri de, sansür usulü idi. Payitahtta ve vilâyetlerde gazeteler mündericatinın kaç kereler tedkikden geçirildiği ve bu tedkiklere rağmen de imtiyaz sahibleriyle muharrirler hakkında ne canküdaz takibler yapıldığı -burada tekrarına hacet kalmayacak derecede- malumdur. Bir de ki tab sansürü var idi ki bu, taşrada posta ve telgraf idarelerinde bulundurulmuş lisan bilir memurlara, yahud, bu türlü teşkilât yok ise, diğer memurlardan lisan bilen kimselere yaptırılırdı.

Halebde bu işi Mehmed Aliye tahmil etmişlerdi: P. ve T. idaresi vakit vakit çuvalar dolusu kitaplar gönderip Mehmed Aliye tedkik ettirirdi. Bu kitaplar arasında bir tanesi çıkmış idi ki Paris'de basılmış idi, ve «Yezidi» lere müteallikdi. Meğer o sırada Musulda (Kuvvei İslâhiyye Kumandanlığı)nda bulunan ferik Ömer paşa yezidi reislerini Musula çağırır, meclisi idare huzurunda islâm dinine davet eder ve kabul etmeyenleri şiddetle tenkil eylemiş. Bu şiddetli muameleler Musuldaki konsoloslar tarafından büyük Devletlere aksettirilmiş.

Ahvali tahkik için (Dahiliye Nezareti Mektubi Müdürlü) Beylikçi Sadık beyle (1) diğer iki zat memur edilmişlerdi. Halebden bir tahtırevana binerek Musula gitmişlerdi. Yaptıkları tahkikat üzerine Ömer paşa oradan kaldırılmış idi.

İşte o kitab bu taifenin tarihi hallerinden ve itikadlarından bâhisdi. Mehmed Ali bunu okuduktan sonra yurdun

(1) Mülkiyye mektebinde kitabeti resmîyye ve edebîyyat hocasıydı; tenkit usulünü tatbik etmeğe cür'etinden dolayı kitabı Arake'le ağır ağır kütürler savururdu ve lisanımızın tenkide muhtaç olmadığı iddiasında bulunurdu!..

muhtelif yerlerinde yaşayan türlü akideli taifeler hakkında daha derin malûmat toplamış, bilgisini haylice genişletmişti.



İkinci Abdülhamidin siyasetinde «İslâmetlik» mühim bir yer tutmakta idi. Buna binaendir ki «Nusayrî» lerin (1) Nusaydiler bilhassa Antakya dahilinde sakindiler. Kazanın bütün Nusayrî köylerinde birer ilköğretim açılması Maarif Nezaretinden teklif edilmiş idi. Maarif müdürü Tevfik bu işi ifa ve ikmale memur edilerek Antakya'ya gönderilmiş idi.

O zamandan itibaren nusayrilere, resmî evrakda, yeni bir isim verildi; **Hüdaîyye taîfesi**.



Halep idadisi intizam ve mükemmeliyeti günden güne artan bir müessese olmuş idi. Halep gençleri hemen umumiyetle bu mektebe girmeye çalışıyorlardı.

Mehmed Alinin, okutduğu «Malûmatı fenniye (2)» derslerini vilâyet matbaasında bastırarak, talebeyi kitab sıkıntısından kurtarması; Ali Kemalin, hocası olduğu edebiy-

(1) Nusayriler, Lâzkiye ve Trablusşam havalisindeki dağlarda sakin olurlar. Şam ile Salhiyyede dahi bulunurlar. Bunlar Batıniyyeden bir fırkadır. Dürziler gibi mezheb ve diyanetlerini saklayıp İslâm kıyafetinde görünürler. Tanasüha kâildirler. Ukkal ve Cühhal sınıfları vardır. Bu noktadan Dürzilere benzerlerse de itikad cihetinden ayrılırlar. Dürziler zinadan letnab ederek iffet gösterirler. fakat Nusayriler zinayı mübah sayarlar. (Fozla tafailât için Tarih-i Cevdet'e bak).

(2) Bu risale çok ibtidai bir şekilde basılmıştır. Baş tarafında «program» ünvanı altındaki fihristi mündericatinin şunlardan ibaret olduğunu gösteriyor: Cisimî insan, - azayı esasiyeyi beden, - Cihazi hazmî, - Cihazi deveranı deni, - cihazi teneffüs, - Havvâsı hamseî zahire - Ter ve terlemek.

yat dersini yepyeni bir metodla gayet cazib bir surette vermesi ve talebeyi her dersde başka bir edebî zevk ile neş'e-yab etmesi, faydalandırması mektebe karşı rağbeti arttırmakta idi.

Sonra kaleminin parlaklığı ile iştihar eden İsmail Müştak, hâlen İstanbul Üniversitesi Rektörü olan Cemil Bilsel işte o zamanın ve Mehmed Ali ile Ali Kemal'in talebesinden idiler.



DİYARİBEKİR YOLUNDA

Maarif Nezareti Halep idadisindeki terakki ve inkişafı adım adım takip ve bunun -kısmen- Mehmed Ali tarafından sarfolunan himmetin mahsulü bulunduğunu takdir ediyordu. Bu çok gayretli genci taltif etmek lâzımdı. Zaten vesile de zuhur etmiş idi; diyaribekir maarif müdürü aklını oynatmış, yeri münhal kalmıştı.

Giridli Hasan Tahsin isminde olan bu zat gayet natuk, fikren cevval bir ilim adamıydı. Her nedense akli müvazenesini -bir gün- kaybetmiş, evine kapanarak, valiye: «**Hükûmeti mülkiyyeye itimadım kalmadı; zati şahanenîa başkumandanı bulunduğum ordunun himayesine sığınuyorum...**» mealinde bir tezkere yazmış ve bittabi vazifesini tamamiyle bırakmış idi.

Vali Giridli Sırrı Paşa idi. Hemşehrisinin uğradığı bu musibetden müteessir olmakla beraber, tebdili lüzumunu Maarif Nezaretine yazdı. Nezaret de Mehmed Aliyi Diyaribekir Maarif müdürlüğüne terfian tayin eyledi.

Mart 1309 iptidası idi. Mehmed Ali tedarik ettiği kira atına bindikten sonra hem sevinç, hem teessür içinde Halebe veda etti. Yolculuk tam altı gün sürmüştü idi. Vücu-

dü hamdı. Hiç alışık olmadığı at yürüyüşü belini, omuz ve bacaklarını kımıldatamayacak derecede sarsmış, bütün adalelerini gerip katlaştırmış, hâsılı mecalsiz düşürmüştü. Bu hal içinde işe başlamak bittabi mümkün değildi. Bunu kendini karşılamak üzere gelen dostu Süleyman Nazif ile mektep müdürü Giridli Hüseyin Celâl beye de (Umumi Harbde Bağdad valisi olan Hüseyin Celâl) söylemiş idi.

Esasen Ramazan (Hicri S: 1312) içinde bulunulduğu için dairelerde gündüzleri çalışılmıyor, mesai iftardan sonra başlıyordu.

Mehmed Alinin muvasalatı vilâyetçe haber alındı. Vilâyet yaveri gelip kendisini iftara davet etti. Sırrı paşanın konağında her akşam bir çok davetli bulunur, iftar topunu müteakib ayak üstü oruc açılır ve hemen akşam namazı kılınırdı. Yemek namazdan sonra yenilirdi.

O akşam da, taktiatile, bu tertibe riayet olunmuş idi. Fakat Mehmed Ali namaza iştirâk edememiş idi. İftardan sonra yalının yanına, giderek hem memuriyyetinden, hem yolculuğun mucip olduğu metaib ve mezahim sebebile namaza iştirâkteki mazeretinden bahsetti. Sırrı paşa bu sözleri bir maval gibi dinleyerek öyle istihfâkârane tebessüm etmiş idi ki, Mehmed Ali gerçekten müteessir olmuş idi. Paşanın sanki: «Haydi, ben senin ne kâfir olduğunu bilirim, bunları püskülüne anlat!...» demek ister gibi bir vaziyeti vardı. Halbuki o hem sözünde sadık, hem imanı vâsik bir adamdı. Valinin hakkında böyle bir «suizan» beslemesini, asla arzu etmiyor ve maslahata dahi muvafık bulmuyordu.

Meğer... Meğer Mehmed Alinin maarif müdürlüğüne tayinini haber alır almaz Fransız konsolosu valiyi ziyaret etmiş ve yeni maarif müdürünün «müthiş bir farmason» olduğunu söylemiş idi. İşte Sırrı paşanın bütün itimadsızlığının sebebi!..

Tanımadığı, bilmediği bir eenebinin, hakkında bu suretle tezviratta bulunmasının illet ve hikmetini Mehmed Ali, bütün gayretlerine rağmen, öğrenememişti, hâlâ da bilmiyor...



Muvasalatından on beş gün sonra «Maarif Nezareti Me-kâtibi İdadîyye Müdürü» Cemal beyden bir mektub aldı. Bu zat, Mehmed Aliye sakal koyvermesini -nazır paşanın emrile- tavsiye etmekte idi. Genç ve çok yakışıklı olan Mehmed Ali bu tavsiyeye riayeti zaid görmüş ve 1310 senesi eylülünde altı ay mezuniyyetle İstanbul'a geldiği vakit «arzuyu nezaretpenahi» ye unutmuştu bile.

Zühdü paşayı ziyarete gitti. Paşanın ilk sözü şu oldu: — Niçin sakal bırakmadınız?

Bu sual o kadar infiale delâlet eden bir ağır eda ile irad olunmuş idi ki Mehmed Ali bunda bütün teveccühün zail olmuş bulunduğunu mündemic görmüştü. Maarif mesleğini terk etmesine de bu sualdeki mâna sebeb olmuş idi...



Mehmed Alinin bu mezuniyeti müşir Cevad paşanın sadareti zamanına müsadıftı. Cevad paşa, Mehmed Alinin Diyarıbekire avdet niyetinde olmadığını öğrendiği için, ora maarif müdürlüğüne Necib Nadir'in tayin olunmasını Maarif Nezaretine birbirini müteakib bir kaç tezkere ile emretmiş idi.

Lübnan ahalisinden olan Necib Nadir daha evvel Varnada Rüşdiyye mektebi müdürü idi. Her ne sebebe mehnî ise, oradan azlolunmuş; bin kuruş maaşla (fakat hiç bir işle mukayyed olmamak üzere) Diyarıbekire sürülmüştü. Sad-râzama münasebeti varmış.

Zühdü paşa, ne olursa olsun, bu adamı tayin etmek istemiyordu. Fakat sadrâzamın tazyiklerinden nasıl kurtulmalıydı? İşte paşa burada gerçekten kimsenin hatırına gelmiyecek bir tedbir keşif ve tatbik etmişti: Maarif müdürlüğüünü lâğvetmek!..

Bu harikali buluşu Sadarete yazdı, Cevad paşayı susturdu; Diyaribekire yazdı, vilâyeti hayrette bıraktı!



BİTLİSLİ HOCA

Sırrı paşa tab'an kadirşinasdı; ilme, ülemaya da çok hürmet ederdi. Bu sınıf erbabına elinden gelen hizmet ve muaveneti yapmakdan -meselâ muallim Naci gibi, meşhur âlimlerden Harputlu hacı Hamid efendi gibi zatlara el altından para göndermekden- haz duyardı. Onun bu mizacına vâkif olan Bitlisli bir hoca kendisine müracaat ederek fazlî kemaline inandırmuş, geçinebilmek üzere -az, çok maaşlı- bir vazifeye tayin etmesi niyazında bulunmuşdu.

— Gelsin Maarif Müdürü!

Mehmed Ali paşanın Bitlisli hocayı -kuvvetli bir riya-ziyye âlimi olduğu cihetle- behemehal ikdar etmesi hakkındaki emrini alır almaz mekteb müdürü Hüseyin Celâl beyi gördü ve valinin kat'î arzusunu tebliğ etti. Hoca idadî mektebine alındı.

Talebe bu yeni «allâme» yi büyük bir alâka ile karşılamıştı. Hemen şüyu bulan riya-ziyeciliğinden tamamiyle istifade ümidleri uyanmıştı. Fakat hoca daha ilk dersde, çorapsız ayaklarını göstererek, o çetrefil dilile:

— Ne diye bu sıralarda oturursuz? Koca yer yetmedi mi?

Deyince Ziya Gökalpler, Faik Âliler, Feyziler... bütün o zeki ve çalışkan şakirdler şiddetli bir sukutu hayale uğradılar.

Mekteb ve maarif müdürleri bu eski kafalı adamın derhal mektebden defî lâzım olduğuna kanaat ettiler, icabını da hemen yaptılar. Yaptılar amına Sırrı paşa Mehmed Aliye pek ziyade küsdü. Mehmed Ali bunu hissetmiş idi. Bir akşam mutadî veçhile paşayı ziyarete gitti; fakat yaver -tabii almış olduğu emre binaen:-

— Paşa yoklar efendim! demez mi?

Dünya başına yıkıldı zannetmiş. Paşanın teveccühünden mahrum kalmak onca büyük bir musibet olduğu gibi âtisini müteessir edecek bir darbeye uğraması da muhtemeldi ki bu, ayrı bir elemdi. Âdeta ağlayarak evine döndü ve, paşaya hitaben, şu manzumeyi karaladı:

Tevalii gumumi dehri bipayan bir yandan
Husufii mehi ikbal-i pür taban bir yandan
İçirdi zehr-i mihnet kalb-i gamâgnime Hayfa
Huzuru bal ü fıkrı eyledi talân bir yandan
Feza tenk oldu piş-i çeşmi me'yusumda bin heyhat
Gönül pür ye's ü husran, dideler giryan bir yandan
Kusuru olsa da bir bende-i dirinenin bilmem
Görülemmez mi Acab affetmeğe şayan bir yandan?
Hüdavenda. Vezira. Asafa lâyük mudır itsün
Zaman bir çaker-i memlûkünü nalân bir yandan
Perişan hatırım. Cemiyet-i fikrim tehan oldu
Acab yok mu benim bu derdime derman bir yandan
Fakat sıdk ü hulûs-i kalbine lâyük mudır (Ayni)
Kemal-i lûftünü ol asafın nişyan bir yandan
Hulûs-i pâkle ümid ü sabret kim zuhur eyler
Kariben iltifatı safayı devran bir yandan.

Hakikati anlamış olan Sırrı paşa, bu manzumenin kenarına kırmızı kalemle ve şüphesiz maarif müdürünün kırılmış kalbini tamir maksadile, şu cevabı yazmıştır:

Temayül gösterirsen sevdiğim ağıyare bir yandan
Beni de âkabet yer bu unulmaz yare bir yandan
Değil beyhude ayın neşri envâr etmesi böyle
Rekabet eyleyor zu'munca o da yare bir yandan
Şeherde buy-i gülden almak için sade bir şemne
Bakın bülbül nasıl yaltaklanır bin hare bir yandan
Beni kûmkerde rah-i aklü idrak eyleyor billâh
O ateşdare bir yandan dil-i avare bir yandan
Ümid etmez idim bu vaz'ı (sırrı) dilsitanundan
Eder senk-i sitemle kalbi pare pare bir yandan

Şiir, âmir ile memurun anlaşma ve barışmasına müessir oldu: Kur'an, belâğatıle, taassubu eğilmeğe mecbur etmedi mi?



TÜRBE Mİ, KERESTE ANBARI MI?

Mehmed Ali ülemayı sever, onlara karşı duyduğu hürmeti izhara her vakit vesile arar, zuhur eden her vesileden istifade ederdi.

Diyaribekirin Fâzıl efendi isminde büyük bir âlimi vardı ki ona Süleyman Nazif de meclûbdu. Zaten babası Said paşa dahi Fâzıl hocayı pek beğenir ve severmiş...

Bir bayram günü Mehmed Ali, Nazifi de alarak, Fâzıl efendiyi tebrike gittiler. Efendinin evi eski bir camie karşı idi. Lâkırda esnasında köca âlim, oradaki bir türbeyi işaretle:

— Şu da, demiş, Özdemir oğlu Osman paşanın türbesi.

Mehmed Ali tarihî bilgisine hiç uymıyan bu sözü, velev ki Fâzıl efendiden sadır olsun, kabul edemedi:

— Efendim, dedi, Özdemir oğlunun burada nasıl bir türbesi olabilir ki kendisi İran seferinde, Tebrizi zaptettikten sonra, orada ölmüş ve defnedilmiştir? Bunda bir yanlışlık olsa gerek!

— Hayır, yanlışlık yok. Gidin, görün.

Tarih ile mütevağğil bir maarif müdürü değil, kim olsa merak eder. İki dost türbeye gidip bakmışlar. İlkönce kapı üzerinde şu kitabeyi okumuşlar:

Budur Sultan Murad hanın veziri
Ki fetholdu ilinde mülki Şirvan
Yedi yıl terki taht etti ilinden
Hudabende Muhammed Şah İran
Teter Han oldu âsi padişaha
Onun ref'i olundu buna ferman
Koyup Şirvana gitdi âsi hane
Kesip başın yerine dikdi bir han
Dönüp Tebrizi aldı oldu tarih
Cihanda nam koydu göçdü Osman.

Şair bütün hakikati şu bir kaç beyitte temal etmiş idi. Mehmed Ali, itirazından mahcub. kendisine bilmediği bir şeyi öğretmiş olan Fâzıl efendiye kalben müteşekkik olarak, evine dönünce derin derin düşünmeğe başlamıştı. Bir kaç defa ziyaretinden sonra Osman paşa hakkında şu manzumeyi inşad eyledi:

Öztimur oğlunun nîlmayandır
Türbesinde azim bir satvet
Ziri hâkinde çünkü pinhandır
Kahramanı yegânei ümmet.

Bir zamanlar semendi himmetine
Cevlângâh iken diyarı Yemen
Şimdi olmuş teni celâdetine
Bu mehabetli türbe bir mesken.

Bir zamanlar memaliki Şirvan
Paymali semendi kahrı iken
Şimdi olmuş türab içinde nihan
O gadanfer feridi dehri iken.

Zairi vakfei tefekkür eder
Özdemiroğlu türbesindeki hal
Âdemi garkai tahayyür eder
O mehabet, o anlı, şanlı kemal.

Ne büyük bir mehabet ü azamet
Duyarım her ziyaretinde anı
Olurum âşinayi sad hikmet
Görürüm dil gözile Osmanı.

Şiddetü safvetü besaletde
Gelmemişken naziri Osmanın
Bırakırken cihanı hayretde
Cilveî tiğü tiri Osmanın.

Neye bu inkılâbı günagün
Bir avuç hake eylesin taklib
Carhi bidad ü bisebat ü sükûn
Özdemiroğlunu garib garib.

Olurum bunda hisseyahı hikem
Nükteî biemali dünyayı
Anlarım. Belki büsbütün bilmem
Gafilâne zevali dünyayı.



Diyaribekir'de Maarif müdürü İken Süleyman Nazife birlikte (solda).

Nekadar şanlı, anlı hayderler
Bu güzergâhdan mürur etmiş
Nerde bu mülkü fetheden erler
Gelmek üzere bir gelen gitmiş.

Gayeti bir meali hiçahiç
Sadhezaran meşakkatü kederin
Akıbet bir hayali hiçahiç
Gösterir ruyu dehri kineverin.
25 Haziran 310. Cumartesi

Fakat ne yazık, ne yazık ki, bu çok değerli kahraman Türkün türbesi kimbilir hangi idraksiz kafanın veya hangi hain mankafanın tensibile kereste anbarı yapılmış idi. Ataların mirasına, milletin mukaddesatına kıymet ve ehemmiyet vermeyen kör ve cahillerin bu küstah tecavüzünü Mehmed Ali derakab vilâyet kadısı Ramiz Monla beye haber verdi. Monla devrin en mütehayyiz ilmi ricalinden ve Midhat paşa merhumun yâranından olduğu için, nüfuzlu idi. Mehmed Aliyi dinledi, dinledi ve derhal türbe içindeki keresteyi başka yere taşıttırarak, içini dışını yeniden badana ettirdi.

Özdemiroğlunun büyük bir incelikle ve bir san'at zevkile işlenmiş mermer lâhdi, işte bu suretle meydana çıkmış oldu.



MECLİS ODASININ TEFRİŞİ

Diyanibekirde İdare Meclisinin toplandığı oda, diğer vilâyetlerin hemen hepsinde olduğu gibi, perişan bir halde idi. Sırrı paşa meclisin haysiyyet ve şerefine mütenasib bir şekle sokmağı münasib görmüştü. Bu işi kime havâle etmeli?

Maarif müdürü yüksek tahsil görmüş, İstanbulda büyümüş, bilgili, görgülü bir zat. En münasibi o. Aman, zaman, filân kâr etmedi. Emir, emirdir. Mehmed Ali çaresiz bu vazifeyi kabul ederek at nalı şeklinde bir masa ve Diyarıbekir fabrikalarından birine dokutduğu ipek kumaşlarla odayı döşemiş, iş bitince keyfiyeti vali paşaya arzylemiş idi.

Takdire mazhar olacağını umuyordu. Fakat Sırrı paşa odayı teftiş ettiği vakit perdelerin desenini, masanın şeklini boğanmemiş, hiddetlenmiş; sonra yanına çağırarak Süleyman Faik beye:

— Maarif müdürünün bilgisi çok, amma zevki yok.

Demiş, hayli atıp tutmuş idi!..



ERMENİLER

HAMİDİYE KAZASI — İDARESİ MÜŞKÜL VİLÂYET

O tarihlerde Diyarıbekirin nüfusu çok, ticareti ileride idi. Esasen Bağdad yolu üzerinde bulunmak itibarile şehir her vakit kalabalıktı. Diyarıbekir - Bağdad yolculuğunu temin eden kelekler burada yapılırdı. Dicle üzerinde günlerce imtidat eden seyahatin bu yegâne icra vasıtası Diyarıbekir için mühim kazançlar temin eden bir san'at idi.

Ticaret Ermenilerin elinde idi. Bu sayede pek ziyade zengin olan bu unsur, askere de gitmediği için, huzur ve refah içinde, çoğalmış ve tehlikeli bir hal almış idi. Tavarlarından, hattâ yürüyüşlerinden her an bir vak'a çıkarmak istedikleri anlaşılıyordu. Mehmed Ali, Süleyman Nazif ile gece ve gündüz bu unsurun ahval ve harekâtını tarassut ediyor ve bu meydan okuyucuların er, geç fena neticeler vereceğini

bis ile müteessir ve müteessif oluyordu. Hakikaten bu müşahedelerin üzerinden çok bir zaman geçmemişti ki Diyarıbekirde gayet kanlı çarpışmalar vukua gemiş idi. Bitlis, Mamuretülâziz, Erzincan taraflarında dahi aynı zamanda bu türlü hâdiselerin zuhuru, Ermeni isyanının -muayyen bir plân dahilinde- bir merkezden idare olunduğunun en bariz delilidir.

Mehmed Ali Diyarıbekirde cereyan eden faciannın bütün mes'uliyetinin oradaki Ermenilere ve bunları sevk ve idare eden menhus ve hunhar komitacılara aid olduğu kanaatin-dadır.



Anadolunun hemen her vilâyeti, idaresi müşkül birer ülke halinde idi. Lâkin Diyarıbekir o hususta hepsinden ziyade müşkülât arz ediyordu: Evvelâ, liva ve kazalardakilerden başka vilâyet merkezinde büyük ve eski hanedanlar var idi. Bunlar ötedenberi halk üzerinde tesis ettikleri nüfuz ve kudreti -eskisi gibi- yaşatmak, maddi ve manevi mevcudiyetlerini okşayan derebeylik hayatını -eskisi gibi- sürmek ve hükûmetin satvet ve kuvvetini tanımamak sevdasında idiler. Kanuna hürmet ve riayeti kendileri için âdeta şeyin sayarlar, bir taraftan da girkin bir mürailelikle vilâyet işlerini karıştırmaktan çekinmezlerdi.

Sonra halk arasında gayet nüfuzlu hocalar, sarıklı âlimler var idi. Bu sınıfın, zühdü takva perdesi altında, oynadığı roller çok elimdi.

Daha sonra Ermenilerin, keldanilerin, süryanilerin yüksek rütbeli reisi ruhanileri vardı. Bunlar o cemaatlar arasında eskidenberi devam eden münâferet ve husumetleri -ekseriya şahsî menfaatları için- körükleyen ve en ufak vesilelerle vilâyet makamını taciz eyleyen fesadçılardı. Bun-

ların kiliselerdeki teşvik ve iğvaları olmasaydı, hiç şüphe yok, faciaların büyük bir kısmı vukua gelmiyecekti.

Nihayet vilâyetin bir ucu Elcezire çöllerine dokunuyordu. Oralarda **Aneze** ve **Sammar** gibi mikdarları çok, cen-gâverlikleri meşhur- biribirine gâh hasum, gâh muin- aşiretlerin cevelângâhı idi; ve bunlar vilâyet hududunda sık sık talanlar yaparak asayiş bozuyorlardı. Diğer taraftan **Viranşehir** civarında **Millî** aşireti sakindi. Bu aşiretlerin reisi İbrahim paşa -ki padişahın **Hamidiyye** namile ve **cida-re ediyorum** zu'mile teşkil etmiş olduğu alaylarda ferik rütbesini almıştı- kendini hiç bir kayıd ve nizamla mükellef saymıyordu.

Bütün bu ahval vilâyette emniyyet ve asayiş tesis ve idame etmek, hükûmetin nüfuzunu herkese tanıtmak vazifesini pek ziyade zorlaştırmakta ve vilâyet makamını işgal eden zatı hakikaten yormakta idi. Bu tarihte vali, Girdli Sırrı paşa idi ki, bütün o mâniyaları kıran, her türlü daiye ve dahiyeleri susduran ve ortadan kaldıran yüksek meziyetleriyle kendini büyük, küçük herkese sevdirmiş, sözü ve kalemile de vatanın her tarafında tebciîlâta mazhar olmuştu.



Babîâlî göçebe halinde yaşayan aşiretleri iskân etmeği düşünmüş, buna mukaddeme olmak üzere, **Hamidiyye** adıyla bir kaza teşkil ederek, **Mardin**'in cenubundaki bazı aşiretleri iskâna tevessül eylemiş idi.

Fakat bu kaza yaşayamadı. Niçin? Bunu hiç kinse tedkik etmemiş idi. Zaten yaptığımız işlerin umduğumuz ve istediğimiz neticeleri vermemeleri hep böyle tedkik ve tahkik etmemekliğimizden ileri gelmiyor mu di? Kazanın ahali ne sebebden dağılmıştır, o civarda meskûn olarak yaşayan daha bazı aşiretler vardı, onlar da hadariyyeti terk ve bedeviyyeti ihtiyar etmişlerdi. Bu halin sebebi ne?

Acaba taarruzlara mı uğramışlardı? Bu cihetler esası ve derin bir surette araştırılmamıştır. Yalnız henüz sadarete geçen müşir Cevad paşa Halep, Şam, Diyaribekir, Musul ve Bağdad valileri ve müstakil Zor livası mutasarrıfı ile bir çok muhabereleler yaparak, nihayet «estersüvar» taburları teşkil etmek tedbirini bulabilmiş, bu sayede Elceziredeki aşiretlerin mamurelere tecavüzlerinin menedileceğini ummuşdu. Bu bir dereceye kadar müessir olabilirdi; fakat -şühhesiz- gayri kâfiydi. Maamafih o kadari bile yapılamamıştı. Çünkü Cevad paşa sadareten çekilmiş idi; müteakiben de ermeni vak'aları zuhur ederek, Babîâlî onlarla uğraşmış, diğer bir hayli işler gibi, «estersüvar» teşkilâtına aîd teşebbüsleri neticeye ulaştıramamış idi.

Bu ihmaller bize neler, neler kaybettirmiştir...



DEBA GAZETESİ ve

SIRRI PAŞANIN BİR MEKTUBU

Tebdilhava için bir aralık **Ergani**'ye gitmiş olan Diyaribekir valisi, Parisde çıkan **Deba** gazetesinden kendisine bir nüsha geldiğini, içinde bir de sened bulunduğunu görmüşdü. Ecnebi matbuatını her günkü iradelerle «memaliki şahane» sine girmekden menetmeğe çalışan Abdülhamid, bu gazetelerin, hiç bir mâniaya uğramaksızın, böyle tâ uzaklara girdiklerini, hattâ Sırrı paşa gibi mutemedi olan zevata kadar vardıklarını ve hüsnü kabul gördüklerini hiç hayalinden geçirmiş miydi acaba?

Her yer, herkes «havadis» e susanmışdı. Kendi gazetelerimiz ne dahili siyaset, ne harici politika hakkında bir

sey yazıyorlardı. Halbuki cihan «cihanı kevnü fesad» dır. Her gün binlerce hâdisat vukubuluyor ve bunların bir çoğu, hiç değilse bazıları bizi alâkadar ediyordu. O hususda az, çok malûmat edinmek şiddetli bir ihtiyaç halini almıştı. Bu da ancak ecnebi gazetelerini okumakla mümkün olabilirdi. Amma padişah bunları yasak ediyordu, memlekete sokmayordu. Varsın etsin, memlekete sokmamağa çalışsın. İşte onlar -bütün hailleri aşarak- geliyorlardı.

Sırrı paşa Deba'nın gelmesinden büyük bir sevinç duymuş. Bunda şüphe yok. Zaruri olan ihtiyatkarlığına rağmen bunu, kendi eliyle yazıp Mehmed Aliye göndermiş olduğu mektubda ne mahirane ifade ediyor:

«İzzetlû oğlum efendim,

«Deba gazetesinin bir nüshası bu kerre namı âciziye olarak gelmeğe leffen savbı saadetlerine irsal kılındı. Bunun içinde bir de abone senedi zuhur eyledi. Mürsilinin maksadı gazeteye abone olmamız ise bir senelik bedelini gönderelim. Gazete geldikçe siz okursunuz. Mündericatu mühimmesinden bizi de agâh edersiniz. Hemen bedeli senesini kaç kuruş idüğünün tarafı âciziye iş'arı mütemennadır efendim. 5 Mayıs 310 SIRRI».

Demek ki Mehmed Ali, az zaman içinde, kendini Sırrı paşaya beğendirmiş, oğlum diye hitab ettirecek kadar sevdirmiş, onun tamamilere itimadını kazanmıştı.



ALEKSANDR MEHMET VEB

Dini hâdiseler, şümul ve ehemmiyetleri itibarile, Mehmed Aliyi alâkadar etmişlerdir. İslâmiyyete dair bazı eserleri merhum Mahmud Esad efendi tarafından dilimize nak-

ledilen Gulyem'in Liverpool'da ihtidası, sonra Amerikada Aleksandr namında İrisinin (1) müslümanlığı kabul ile tamimine gayret ve itinası, bu cihetle, onu hep şevk ve heyecan içinde bırakmışlardı.

Bu cereyanı ciddi, menfaat kâdından uzak görüyordu; elinden geldiği kadar himzet etmeği düşündü: Amerikalı mühtedi ile, hayli zaman süren, bir muhabereye girişti; ona Sırrı paşanın «Nurulhüda Limenistehda» adlı kitabını da yolladı. Bu kitabı Peygamberimiz Efendimiz Muhammed hazretlerinin nübüvvetinin doğruluğunu isbat yolunda bir münakaşayı haki idi. Sırrı paşa Diyaribekirde Keldani başpesskoposu Abdi Yesu' ile munazârada bulunmuş, bunu kitab haline koymuş idi. Abdi Yesu' ki «edebiyatı arabiyede yedi tulâ sahibi bir zat» idi (2).

Muhaberesini, o zaman Madende bulunan Sırrı paşaya bildirmiş, «Nurulhüda...» yı gönderdiğini de yazmış idi. Bu mektubun müsveddesini saklamamış, fakat «Ahseülkısas» müellifinin cevabını, kıymetli bir hâtıra olarak, muhafaza etmiştir:

«Mealiperver oğlumuz;

«Yine bir harikâi edeb itlakına sezavar olan dîlküşa namemiz, dilkeş edâ hamenizin kadrini arşı âlâyı belâğata ilâ ve hakkı valâyı edibanelerindeki hürmet ve muhabbeti cidiyyemi sahihan dubâlâ etmiştir.

«Amerikadaki yeni din kardeşlerimizin teşebbüsâtı hayriyyelerinde muvaffakiyetlerini temin edecek teşvikâtı hayrihanede bulunmak şerefini Osmanlı şühbânı ehli irfanı içinde birinci olarak zatı valâları kazanmış olmanızdan dolayı milletçe sezavârı tebriksiniz. Hele bu ikbalnâkı muhalasat-

(1) Menillâ konsolosu İken İhtida ve, Amerikada İslâmiyyeti neşr için, memuriyyetinden istifa eden bu zat hakkında bakınız: «Amerikada İslâmiyyet» — Mirza Abdürrahim efendi. Mültercimi Dr. Mehmed Arif.

(2) Sırrı Fûkan, S : 76.

şiarınız, gerçekden minnettarımızdır. Çünkü cihanı Osmani-mizde bile henüz müntezir olmayan bir eseri naçizimizin Yeni Dünyada müslümanlar arasında mütedavili eydii intişar olmasına vesatât buyurmanızla gerdeni hamiyetime bir barı giranı minnet tahmil buyurmuşsunuz. Bu lütfü lâtifinizin ehedi müteşekkiri, sermedi müftehiriyim. Her ne kadar kendim ehedi, sermedi değilsem de teşekkür ve iftiharım sermedidir.

«Veleyeşkürenneke ma hayeytü ve in emüt
«Feleyeşkürenneke a'zumi fi kabriha

«Mehmed Aleksandr efendi kardeşimize yazılacak cevab ile edilecek iane maddesine gelince, burasını da inşaallâh ü teâlâ Diyarımkre (1) avdeti âcizanemde başkaca müzakere ederiz.

«Nefesce olan ızdırabım haki olmakla şu satırları pek büyük müşkülât ile yazabildim. Mazereti sahiham cihetile elbette kusuruma bakmazsınız.

«Mehmed Aleksandr efendinin mektubunu da, gazetesini de savbi valâyı edibanelerine iade ediyorum. İhdayı tuhufü tahiyyet ve selâm ile beraber sizi Allahın birliğine emanet eylerim efendim oğlum.

Maden - 26 Mayıs 310

SIRRI»



ÖRTÜLÜ LAĞIMLAR

Ölen ölene. Diyarıbekirde kolera çıkmıştı. Nasıl çıkmaz? Şehrin bütün memşaları birer büyük çukura dolduruluyor, sonra bunların muhteveyatile bahçeler, bostanlar sulanıp besleniyordu.

(1) Sırrı paşa memlekete bu isim vermiş idi.

Âletin sirayet dairesini tahdid etmek, bunun için de eiddi ve seri tedbirler almak lâzımdı. Kenef çukurlarının kapatılması, bostanların halâlar muhteveyatile suvarılması-nın yasak edilmesi, lağımın örtülmesi; «çirkâbların me-carü mesture ile Dicle nehrine akıtdırılması» en başda gelen tedbirler idi. Bu tedbirlerin tatbiki paraya mütevakkıf-
dı. Vah «muktazi mebalığın beledi namına Ziraat Bank şubesinden istikraz» ma «iradei aliyye» almak suretile bu müş-külü de bertaraf etmiş idi.

Fakat bütün bunlar, bu rehakâr tedbirler şehirde büyük bir memnuniyetsizlik doğurmuştu: Bağ, bahçe, bostan sahibleri menfaatlarına dokunduğu için tedbirin şiddetle aleyhinde bulunmağa ve valiye karşı bir cereyan uyandırmaya başladılar, âdeta bir ihtilâl koparmaya hazırlandılar. Sırrı paşa âkibetin vahim olacağını ve önlemek için anı ve fevkalâde bir çareye tevessül icab ettiğini düşünerek bir gece ansızın harokete geçti: Caleyantı uyandıran ve körtikleyen elebaşları -memleketin eşraf ve âyanından idiler-yakalattırıp sorgusuz, sualsiz İstanbul'a -yanlış değil!... İstanbul'a- sürdü!

Cevad paşanın sadareti zamanına tesadüf eden, neticesi ne kadar hayırlı olursa olsun, Tanzimat'dan evvelki zaman idaresini hatırlatan bu satrapvari hareket Babîâlice hoş görülmemiş, vali Sırr paşa resmen tevbih edilmiş ise de -acze bakınız!- sürgünler Diyarıbekire geri gönderilememiş.

Ne idare, ya Rabbi?

İki sene İstanbul sokaklarında sürünen o kodaman adamlar nihayet yine Sırrı paşanın muvafakatile iade olundukları vakit, şehri eski mezbelenlikden çıkmış görerek hem mütehayyir, hem memnun kaldılar.

Filhakika Sırrı paşa fikrini fiil sahasına koyarak, «Diyarıbekrin ceydeti havasını ihlâl ile tevlidi emraza sebebediği tıbben sabit olan» çirkeflerin Dicle nehrine akıtdırıl-

ması için kendi reisliği altında «mün'akid meclisin tahriren tehlik edilecek mukarreratı dairesinde ifayı vazife etmek üzere» bir «mecarii mesture -örtülü lağınlar- komisyonu» teşkil etti.

Komisyon şu zatlardan mürekkep idi: Jandarma kumandanı Azimet bey, Maarif müdürü Mehmed Ali bey, Gürani zade Ahmed bey, Said paşa zade Nazif bey, Kazaziyan Ösebi efendi.

Mehmed Ali bu komisyonda büyük gayretler sarfetmiş idi.



BAZI MÜMTAZ SİMLER

Diyanibekir bir çok büyük edip, şair ve âlimler yetiştirmekle meşhur bir yerdir. Amidi namile ilim ve edebiyat tarihinde nam alınıp bir çok zatlar görüyoruz.

İladi mektebi talebesi arasında öyle bazı simalar var idi ki muhitin bu istidadının daima yaşadığını isbat ediyorlardı. Ziya Gökalp ile Faik Âli bu meyanda gösterilebilir.

Mehmed Ali, uhdesinde tarih muallimliği de bulunduğu için, bu gençlerle muntazam münasebetde bulunuyor, fitri istidadlarını inkişaf ettirmek, yazmak ve düşünmek melekelerini ve her hususdaki muhakemelerini arttırmak için, tarihi mevzular üzerinde, onlara vazifeler veriyordu. Ziya Gökalp vazifelerini hakikaten muvaffakiyetli bir surette yapıyor, istikbalin büyük bir mütefekkeri olmak kabiliyyetini haiz bulunduğu delâlet eder harikalar gösteriyordu. Faik Âli, yaşına göre, çok parlak şiirler söyleyordu.

Pirincei zade Feyzi ile Zülfi de Mehmed Alinin takdir ettiği talebeden idiler.

Ziya Gökalpin bilâhare ne büyük bir âlim, ne kudretli bir şair olduğu, gerek ilim ve gerek siyasiyyat âleminde ne

mühim roller oynadığı; Faik Âlinin -idare silkinde müstecarlığa kadar yükselmekle beraber- ne hâmidane bir üslûb ile parladığı, «Fanî teselliler» mübdi namile ne büyük bir şöhret kazandığı herkesçe malûmdur.

Feyzi bey Cümhuriyyet devrinde Nafia Vekili olmuş, Zülfi bey de yıllarca B. M. Meclisinde memleketini temsil etmiştir. Bu gün Faik Âli'den maadısı toprağa gömülmüş olan bu mümtaz şahsiyetlere birer fatiha okuyalım.



EVLENMESİ VE EVLİLİK HAYATINDAN BİRKAÇ SAFHA

1892 (1308) senelerine doğru, henüz Dedeâğaçda iken, bir aile kurmağa karar vermiş idi. Fakat o zaman maksadı husul bulamamıştı. Halebde, Diyanibekirde hep bekâr yaşıyordu. Bu yalnızlık hayatı canına tak etmişti. Gençliğinin kuvvet ve şeretinin zevklerini tatmak istiyordu.

Diyanibekirden mezunen, lâkin bir daha dönmek niyetile, İstanbul'a gelince evlenme hususundaki tasavvurunu ana ve babasına açmıştı. Onlar da komşuları Kandiye eşrafından ve Şehiremaneti Meclisi âzasından merhum Mustafa beye bahsederek, münasib bir kız biliyorsa kendilerine haber vermesini rica eylemişlerdi.

Mustafa bey, o sırada kalb hastalığından muhtarib olarak, İstanbul'a gelmiş olan Diyanibekir valisi Sırrı paşaya -ki evlenme çağında bir kızı varmış- mes'eleyi anlatmış. Paşa, Mehmed Aliyi Diyanibekirden tanıyordu: Ahlâkını, vazifesine ikdamını orada tecrübe ile görmüş ve takdir etmiş idi. Onun için aile tarafından taleb vukubulursa muvafakat edeceği cevabını vermiş idi. Bunun üzerine götüreler gitmişler, kızı görüp beğenmişler, o zaman cari usul dairesinde istemişler ve paşanın muvafakatini almışlardı.

Nisan ve nikâhî törenleri Paşa Limanı'nda, âdeta mefrut-
şattan âri bir odada yapılmışdı.

Bu izdivacdâ cidden bahtiyar olmuşdur. Refikası, Feride hanım, hem salihâ idi, hem maruf bir aileye mensubdu, hem -tahsili mahdud olmakla beraber- hassas ve musikişinasdı. Kocasına derin bir muhabbetle bağlı, evine sahib, çocuklarına pek ziyade şefikdi. Hayatının sonuna ka-
dar gösterdiği diğergâmlık tâ çocukluğundan başlar. Fakir-
leri daima himaye eder, gözetir, besler ve onların elemlerine -mümkün olduğu kadar- iştirâk ederdi.

Bu hanımdan iki kız, bir erkek evlâdı dünyaya geldi. Berik'i doğduğu vakit Mehmed Ali Kastamonuda bulunuyordu. Kaynanası, meşhur şair ve bestekâr Leylâ hanım, onun hem endişesini gidermek, hem zevkini okşamak için, doğumu şu telgrafîa müjdelemiş idi:

«Bir oğlun oldu müjde, şadkâm ol»

Evet şadkâm olmuşdu. Ve nazû naim içinde büyüdüğü Necib Sırrı'yı, vatandaki tahsilini bitirdikten sonra, Alman-
yada da okutturarak, mükemmel surette yetiştirmişdi. Fe-
leğin zalim eli tam mürüvvetini ve vatana hizmetini görece-
ği zaman elinden aldı, götürdü, yüreğini dağladı. Bütün dinî salâbetine rağmen, bu darbeden çökdü. Lâkin refikası Feride hanım yavrusunun etedi ufulüne dayanamadı, bir sene son-
ra ebediyet yolunda ona arkadaş oldu.

Ne hain tâlih! Necib Sırrı pek âni bir hastalığın kurbanı olarak, Ankarada öldüğü için, Mehmed Ali kendisini göre-
memiş, ancak cenazesine yetişebilmiş idi. Müşfik, hususile yaşlı bir baba için, düşününüz, ne fecaat!

Eşi öldüğü vakit da -seyahatta bulunduğu için- son ne-
fesinde onunla helallaşamadı: Evine onun ölümünden bir kaç saat sonra, hiç bir şeyden haberi olmayarak, girmiş, bir gay-
ritabîlik sezmiş ise de ölümü hayalinden bile geçirmemişti. Lâkin hanım ne için yanına gelmiyordu? Ne olmuşdu? Mi-

safirlikde miydi?.. Birbirini velyeden sorularına kardeşi Ha-
san Tahsin, kızları -teessür ve matemlerini saklamağa çalış-
rak- savsaklayıcı cevaplar veriyorlardı.

Lâkin acı hakikati daha fazla saklayamadılar: Hanım yukarda ölüm döşeginde yatıyordu; gayet kısa bir rahatsız-
lığı müteakib, nihayet bir kaç saat önce, Hakkın rahmetine kavuşmuşdu..

Kırk senelik arkadaşının henüz tamamiyle soğumamış na'sı üzerine eğilerek hümgür hümgür ağlarken sabrû tevek-
küllünü böyle ağır surette imtihan eden Cenabı Hakka yal-
varıyor, nebiyyi zışanından gufran ve merhamet niyazında bulunuyor, bir taraftan da Hâmidin lisanile:

Bilmem kime eyleyim tezarru?!

Bilmem kime eyleyim tekaza?!

Diyerek isyan ediyordu..



Anlattığına göre, evlenme talebi sıralarında, şöyle garib bir mes'ele oldu:

Sırrı paşanın Üsküdar'da Paşa Limanındaki yalısına bir kayık yanaşıyor. Beşiktaş tarafından geliyordu. İçinden bir «yaver» çıkmış. Paşayı görmek istemiş ve görtünce: — Sad-
râzam sizi Yıldız sarayında bekliyor, tebliğinde bulunmuş.

Sırrı paşa rahatsızdı. Tek başına gitmeğe cesaret edeme-
miş. Tesadüfen yalıda bulunmuş olan Mehmed Aliyi de ya-
nına alarak saraya giderler. Bir odada yükêlâ encümeni top-
lanmış bulunuyordu. Paşa evvelâ buraya girmiş, biraz sonra çıkıp sofanın öbür tarafında bulunan Gazi Osman paşanın odasına gitmiş. Bu girip çıkmalar -sofada bekleyen Mehmed Alinin hayretleri arasında- bir kaç defa tekerrür etmiş.

Araba ile dönerlerken, muammaya benzeyen bu hare-

ketlerin hikmetini sormakdan Mehmed Ali kendini alamamıştı. Paşa:

— Sadrîâzam, demiş, beni İstanbulda oturtmak istemiyor. Diyarıbekire avdetim için ısrar etti. Mes'ele bundan ibaret. Ancak bu hareketi o kendiliğinden yapamazdı; mutlaka padişahın bir ihtarı geçmiş olmalı.

Paşa niçin böyle ihtar ihtimal veriyordu? Padişahı kuşkulandıracak bir hal ve hareketi mi görülmüşdü? Hayır, hiç bir şey değil. Yalnız saraya vâki olan bu davetden bir kaç gün önce bir hâdise vukubulmuştu: Sırrı paşa serkarin Hacı Ali paşayı ziyarete gitmiş. Başmabeyincinin yanında bir arab oturuyormuş. Hacı Ali paşa onu göstererek sormuş:

— Bu zatı tanıyor musunuz?

— Evet Bağdad valisi iken görmüşümdü. Kerbelâda İmamı Hüseyin türbedarı idi.

— Şevketlü efendimiz Irak kıt'asında Şiiliğin hiç olmazsa urbana geçmemesi için ne tedbir ittihazı lâzım olduğunu bu zatdan sormuşlardı. Cevablarını şimdi gidib arzedeceğim.

Bu sözler Sırrı paşayı deliye döndürmüştü. Gayri ihtiyari köpürdü:

— Bu arab bir türbedardır. İdare ve siyaset işlerini ne bilsin? Ben bunca sene Bağdadda valilik etdim ve haftada bir kere de buraya geliyorum. O tedbirleri bana sormuyorsunuz da böyle dünyadan bihaber bir arabdan istiane ediyorsunuz. Bu ne büyük cehaletdir?...

Sinirleri bozulmuş, hiddetinden baygınlıklar geçiriyordu. Bereket versin ikinci mabeyinci müşir Nuri paşa yetişmiş, alıp odasına götürmüştü ve teskin etmiş.

Bu sözler padişahı ürkütmüş olacak ki sadrâzama onu derhal Diyarıbekire göndermesini ihtar etmiş.

Mehmed Ali bir taraftan bu izahatı dinliyor, bir taraftan da mülkü milletin ne keyfi ve cahil bir idare altında bulunduğunu düşünerek mahzun oluyordu.

Sırrı paşanın sadrâzamla mülâkatının alt tarafı da en-teresandır: Paşa sadrâzama hiç bir şey istemediğini, kendisinin rahat bırakılmasını söyleyip her teklifi reddeder bir vaziyet alınca Adliyye Nazırı Rıza paşa merhum işe karışmış:

— Sırrı paşa Diyarıbekire gider, amma kendisini taltif etmek de lâzım, demiş.

Bu araya girişin neticesi hayırlı olmuş: Sadrâzam keyfiyeti «şevketmeab» a arz etmiş ve huzurdan çıkınca Sırrı paşaya maaşının üçyüz liraya çıkarılmasına, murassa' Mecidi nişanı ile taltifine, beşyüz lira harcırah verilmesine ve bundan başka akrabasından her kim için memuriyyet ve rütbe isterse tevcihine irade sadır olduğunu tebliğ, derhal hareket etmesini dahi tekrar ihtar etmiş.

İtiraz ve istig'naya imkân kalmamıştı. Bizzarure yolculuk hazırlıkları görüldü. Paşa, yahya avdetini müteakib, eşyasını toplatdırıp gümrüğe göndermiş idi: Mehmed Alinin nişan ve nikâh törenlerinin Paşa Limanı'nda âdeta mefruşatdan âri bir odada yapılmasının sebebi budur.



Nikâh olup bitdikden sonra İstanbulda oturmağa sebep kalmamıştı. Garibi şu ki hemen Diyarıbekire gitmesini irade eden Abdülhamid şimdi hareketine müsaade etmiyordu. Filhakika vapurun Samsuna kalkacağı gün saraya gidip Hacı Ali paşaya veda ve tazimatını «şevketmeab» a arz etmesini rica etmiş ise de başmabeyinci huzura gidip gelerek:

— Efendimiz bu hafta hareketini tehir etsin, gidip yeni sadrîâzam Said paşayı görsün! buyuruyorlar.

İradesini tebliğ ettiği için bittabi azimetini tevhîr eylemişti.

Ermeni vukuatı sıraları idi. Said paşa bilmem kaçmı defa sadarete geliyordu. Konağı Nişantaşında idi. Sırrı paşa oraya gidip müşarünileyhi irade mucibince ziyaret etti.

Sadrîâzam kendisinden Anadolu ahvali hakkında bir lâyiha istedi. O da:

— Benim şimdiye kadar bu işlere dair yazdığım lâyihalar yüzden fazladır. Bir daha ne yazayım?

Cevabını vermiş ise de vâki ısrar üzerine muhtasar bir lâyiha yazarak takdim etti. Bu suretle, belki, kurtulurum sanmıştı. Ne gezer?.. Said paşa zamanında değil, halefi zamanında bile hareket edememiş idi. Birbiri üzerine beş altı defa vapura bineceği gün Mabeyne vedâ için gitmiş, her defasında hep **bu hâla kalsın** iradesi çıkmış. O da usanmış, eşyasını gümrükten getirtip yine yalısına yerleşmiş, lâkin bu muammayı hiç bir zaman çözememiş idi.

★

Arabada gidiyorlardı. Konuşma mevzuu, tabiatile, padişahın iradesinden ibaretti. Münasebet düşünce Mehmed Aliye:

— Sen ne istersin? diye sordu.

— Galatasaray muhasebeciliği açıktır, onu isterim.

— Sen hesabdan, defter işlerinden anlamazsın. Bu ne münasebetsiz taleb?..

— Öyle, amma, orada bulunursam fransızcamı ilerletirim.

Sırrı paşa ertesi günü Mehmed Alinin de adını havi olarak tertib ettiği listeyi, Hacı Ali paşa vasıtasile, «şevketnâme» takdim etmiş idi. Babıâlıden resmen arz olunmak üzere Cevad paşaya gönderilen bu liste ile Sırrı paşa oğlu mühendis Yusuf Razi beyin Demiryolları Umumi Müdür Muavinliğine tayinini, o zaman Pariste tahsilde bulunan Öbür oğlu Mimar Vedad'a aylık tahsisini istiyordu. Üçüncü nümeroda Mehmed Ali yazılı idi. Onun için de Galatasaray muhasebeciliği istenmiş idi.

Cevad paşa muhasebeciliğin açık olup olmadığını Maarif Nazırı Zühdi paşadan sordurmuş. Nazır: — Muhasebeci

eklen hastadır, tedavi altında bulunuyor. Muhasebecilik henüz açık değil, cevabını vermiş. Sadrîâzam da Mehmed Ali'nin ismini çizerek diğer bütün istekleri arz etmiş ve iradesini almış.

İş mukadder olmazsa netice böyle akim kalır.

★

Sırrı paşa, ikameti için kızına Haydarpaşa çayırına nazır bir yerde bir ev satın almıştı. Düğün bu evde yapılmıştı. Bir kaç gün sonra idi ki hastalığı pek ilerlemiş olan paşa fanî dünyaya veda edip gitti. Abdülhamidin iradesile Sultan Mahmud türbesine gömdüler.

Kaynatasının ölümü Mehmed Aliyi sarsmış, fakat cesaretini kırmamıştı. İstatistik kalemi başkâtıbliğinden aldığı maaş bin kuruşdu. Bununla geçinmesi mümkün olamazdı. Babasının Divanı Muhasebat Reisi Hilmi ve P. Telgraf Mec-lisi Reisi Salâhi bey merhumlardan alacağı vardı. Lâkin dostluk sebebiyle alacaklarını onlardan istemiyormuş. Senedlerini Mehmed Aliye vermiş, o da vaziyetini onlara anlatmıştı. Her ikisi borçlarını vereceklerini söylemişler ve sözlerini tutarak ödemişlerdi de.

Bu, sıkıntısını gidermiş idi...

★

Leylâ hanım, ekselâns hekim İsmail paşanın kızı, Mehmed Alinin kayın validesi idi. İlk görüşü günündenberi onu pek sevmiş idi. Beraber oturmuşlar. Mehmed Ali Üsküb'e gidinceye kadar ondan ayrılmamıştı. Kerem sahibi, fevkalâde faziletkâr, şair ve büyük bir bestekâr idi. Tevazuu da o nisbetde yüksekdi.

★

KAÇ MEKTEB VARMİŞ?..

Diyanibekire dönmek istemiyen bu maarif müdürünü merkezde bir yere kayırmak lâzım gelmiş idi. Fakaç açık bir yer yokdu. Zühdü paşa, bununla beraber, zahmet çekmedi: İmparatorluk içinde mevcut mekteblerin bir istatistiki yokdu; bunu yapmak lâbüd ve faydalı idi. Binaenaleyh İstatistik Kalemi Başkâtıblığı namile bir memuriyyet ihdas olunarak mekteblere aid istatistikin tanzimini buna havale etmek, maksadı temine kifayet edecekti.

Hakikaten faydalı olan bu tedbir yapıldı ve Mehmed Ali bu başkâtıblığe tâyin olundu (3 Haziran 1311 R.). Esasen istatistik hakkında bir de kitab neşretmemiş miydi ya?..

İlk işi, istatistik ilminin muayyen kaidelerine göre, lâzım olan malûmat hakkında cedveller tertib etmek olmuş idi. «Matbaai Osmaniyye» de bastırılan bu cedveller vilâyetlere gönderilmiş idi. İlk defa olarak bir maarif istatistiki tertib olunuyordu. Vilâyetler de gayret gösteriyorlardı: Netice çabuk elde edildi.

Edildi amma, Zühdü paşa bir kere olsun kalemden malûmat istememiş idi. Onun için, bir gün Sarayda memleket içindeki mekteb adedine müteallik olarak sorulan suale hiç düşünmeden bir cevap verivermiş idi. Verir a! Doğru mu, değil mi? Sorup arayacaklar mıydı sanki?..

Bununla beraber ihtiyatı elden bırakmamalı' Resmi kayda bir baktırmalı hele! Saraydan dönüşte nazır paşa mektupçu beyi yanına çağırdı. Mektupçu Sırrı beydi. Hukuk mektebinde «Hukuku Düvel-i Hususiyye» okutan ve takririndeki selâset ve letafetle talebesini imrendiren Sırrı bey. «Sarayda sorulan suale cevap vermiş ise de resmi kaydın bir kerre tedkikini ve neticenin kendisine bildirilmesini» tenbih eden paşa biraz sonra muttali olduğu rakamlar karşısında hayretlere düşmüş ve, daha garibi, son derece hiddet etmiş idi.

Sırrı bey, yanına çağırdığı Mehmed Aliye:

— Ne yaptınız, dedi, paşa hazretleri verdiği rakamdan fevkalâde hiddet buyurdular. Kendileri Sarayda 35 bin mektebimiz var demiş. Şimdi ne yapacaksınız?

— Ben ne yapabilirim? Gelen cedvellere göre taayyün eden rakamları söyledim.

— Öyle olmaz, bu rakamları şişirtmeli.

— Ben bunu yapamam!

Sırrı beye bu cevabı veren Mehmed Ali hemen odasına gitti ve resmî kaydın tahrifi teklifine karşı duyduğu nefret-engiz teessürü saatlerce gideremedi.

Aradan on beş gün geçince, Menemenli Tahir bey vasıtasile, kendisine Ankara maarif müdürlüğü, ve kabul etmediği için, takriben bir ay kadar sonra, yine o vasıta ile, Şam maarif müdürlüğü teklif edilmiş idi.

Zaten sakal bırakmak tavsiyesini yerine getirmiş olmakla teveccühünü kaybetdiği nazırın şimdi emrini yerine getirmemekle bütün bütün gözünden düştüğü aşikâr idi. Nasıl olsa bir darbeye uğrayabileceğini düşündü. Feyzini başka meslekde, Dahiliyyede, aramağı tercih etti ve Mahbeyn-i Hümayun müşiri Gazi Osman paşanın delâletile Memduh paşa tarafından Kosova vilâyeti mektupculuğuna tayin olundu (Mayıs 1313).

Hayatında bir devir kapandı.



Her ne vazifede olursa olsun, ilimle tevaggulu ayrı bir zevk sayan Mehmed Ali İstatistik başkâtibi iken Erneste Lavisse'den Küçük Tarih-i Umumi namile bir kitab terceme etmiş idi. Bugün nüshası kendisinde bile mevcut olmayan bu kitabı görmemişim: Bütün tarihi icmal eden bir sisale. İşte bu kadar. Lâkin Abdülhamid iradesinin matbuatı bütün meflûc bir hale koyduğu zamanda intişar eden bu

muhtasar kitabın tab'u neşri ne kadar kayd ve şartlara tâbi tutulmuş bilir misiniz?..

Bunu, hiç bir şey ilâve etmeğe lüzum görmediğim aşğıdaki vesika size tamâmîle anlatacaktır:

Ruhsatname
No: 79

MAARİF NEZARETİ

İşbu ruhsatnamenin tarih
ve numarası kitabın mür-
sch-i matbuası üzerinde
dare olunmak mecrutted-
Mühür

Encümen-i Teftiş ve Muayenece görülmüştür.

Maarif Nezareti Celilesi İstatistik başkâtibi izzetlü Mehmed Ali bey tarafından tab-ü neşri için ruhsat itası taleb olunan türkçe Tarih-i Umuminin haritaları görülmedikçe tab'olunmamak üzere berveçhi tay ve tashih tab'ında beis olmadığı ledelmuayene anlaşılmış olmağla badettabi neşrine ruhsat istihsali zımında' alelusul matbuundan Encümen-i Teftiş ve Muayeneye irac olunması iktiza eden bir nushası aslı ile tatbik ve tasdik edildikten ve aslı ile beş nüshası Maarif Nezaretine terk ve ita olunduktan sonra neşredilmek ve tekrar tab'ı istenildikte yine Encümene müracaatla başkaca mezuniyet istihsal olunmak üzere işbu ruhsatname ita kılındı.

25 Zilkade 314 ve 15 Nisan 313

NEZARETİ MAARİFİ UMUMİYE

NEŞRNE MEZUNDUR

26 Şubat 315

Mühür: Nezareti celile

Maarif

Encümen-i Teftiş ve Muayene

On sené evvel Ameli ve Nazari İstatistik kitabının ba-

sulmasına mezuniyyet veren vesika (1) ile yukarıdaki arasında mevcut farklar çok ve barizdir, mukayese ediniz! Ve siz, bahtiyar gençler, maarif perisinin kırk sene evvel ne türlü zincirlere vurulmuş bir mazlûm olduğuna -ibretle- bakınız!...



RAMBONUN KİTABI

Fikrinizi ne kadar yorarsanız yorunuz, bu kitab ile mevzuumuz arasındaki münasebeti keşf ve tahmin edemezsiniz. Bunu ben izah edeyim:

Ali Kemal Parisde idi; zarif bir fransız kıızı ile nişanlanmış, ona «Hacı Bekir lokumu» yedirmek istiyordu. Arzusunu eski arkadaşı Mehmed Ali Aynî'ye bildirmiş. Tabiidir ki lokum da hemen Paris'e gitmiş. Buna karşılık olmak üzere, Ali Kemal Rambo'nun Umumi Tarihinin o günlerde çıkmış olan X uncu cildini Fransız postasile İstanbul'a göndermiş.

Postahanenin ihbarı üzerine kitabı gümrükden alan Mehmed Ali Aynî, sevinç içinde kapıdan çıkarken, bir memur -muhakkak bir hafiyye!- arkasından koşarak ve bu kitabın memnu olup, verilemeyeceğini söyliyerek kendisini geri çeviriyor ve kitabı elinden alıyor.

İstibdad idaresinin, yasak ettiği kitab ve risalelerden dolayı, ne zulümler yaptığını bildiği için, Mehmed Ali Aynî fena korkmuşdu.

O sıralarda idi ki Dahiliyyeden Maarif Nezaretine gelen bir kavas Nazır paşanın Mehmed Aliyi çağırdığını haber vermiş idi. Arkadaşları bunu kendisine söylediler, korkusu arttı: Dahiliyye Nazırı kendisini ne için isteyebilirdi? Şüphesiz Rambonun yasak kitabını getirtmek suçunu irtikâb etmiş idi, evrak döne doluşa Memduh paşanın eline geçmiş

(1) Yukarıda 27 inci sahifeye bakınız.

idi ve, hiç şüphe yok, şimdi kendisini istintak edecekler, sıkıştıracaklar ve... ne bileyim, ihtimal ki süreceklerdi. Aman ya Rabbi, ne korkunç hal!

Dahiliyye Nazırı meğer onu bir mektupçuluğa tayin etmek fikrinde imiş. Dairede bulunamadığı için ilk davet üzerine gidememiş idi. Fakat kavas tekrar Maarif Nezaretine gelip Dahiliyye Nazırının emrini bir daha tebliğ edince duramamış -merāk ve endişe içinde- Babîâlîye gitmiş idi. Nazır meğer kendisini bir mektupçuluğa inha ettiğinden bunun terviğ etdirilmesine çalışmasını ihtar için celbediyormuş.

Rambonun kitabı bir sürgün sebebi değil, iyi bir tesadüf eseri olarak bir sorguya bile vesile olmamış idi. O gün ne kadar ve ne kadar sevinmiş idi!...



İSTEMEYÜZ!...

Bu âvaze, hâtırası her vakit tüyleri ürperten bu menhus yaygara Pizren'den yükseliyordu: Liva mutasarrıfı Muharrem efendi, bir iş için, Kalkandelen'e gitmiş, şimdi sancak merkezine dönemiyordu. Çünkü ahali kendisini «istemeyüz!» diyorlarmış. Şayed Pizren'e gelmeğe kalkarsa bir vak'a çıkaracaklarmış. Bütün dükkânlar kapanmış, herkes heyecanda imiş. Vilâyete Pizrenden hep bu mealde telgraf-lar geliyordu.

Mehmed Ali Kosovaya geleli bir ay olmuşdu. İstanbul vesveseli, fakat çok âsude ve şetaretili muhitinden henüz ayrılmışken böyle bir yeniçeriliğe şahid olmak ona ne kadar neş'esizlik vermiş idi! Lâkin o, bir ay içinde faaliyyet ve ciddiiyyetile valî Hafız Mehmed paşanın teveccühünü de kazandığı için, Pizren'e gitmesini, ahalinin bu nümayişkârane hareketinin sebeplerini tahkik etmesini paşa kendisine tevdi etmesin mi?

«Hikmet denilen gadanfer-i ner
«Dağlar gibi müşkülâtı çigner.»

Beytini hatırladı. Pizren'e gitti, tahkikatını yaptı. Beldiye dairesinde toplanmış olan sarıklı âlimler ile -ki bir çoğu vilâyet ve liva naibliklerinde bulunmuş kimselerdi- görüşüp anlaştı ve mes'eleyi bastırdı.

İdare hayatında ilk tecrübe ve ilk muvaffakiyyet.



SÜKÛTUN İZAHTAN BELİĞ OLDUĞU YER

Askeri beslemek, İkinci Abdülhamid devrinde, türlü rekabet ve mefsedetlere vesile olan bir menfaat mes'elesi idi. Bu çibanın başı da İstanbul'da idi. Onun için taşrada valiler bu yüzden büyük müşkülâta uğramakta idiler.

Kosova valisi Hafız Mehmed paşanın da bir gâilesi, vilâyetin muhtelif yerlerinde bulunan askerî kıt'aların erzakını muntazam surette temin edebilmek keyfiyyeti idi.

Mülâhazasına göre, bu, ancak erzakı askerin bulunduğu yerdeki müteahhüdlere ibale etmekle kabil olabilirdi. Zira bu usulde büyük tasarruf vardı, ve bu usul tatbik olununca erzak bedelleri kolaylıkla tesviye olunabilecek. alâkadarların sekvalarına ve, daha fenası, istihkaklarını tesviye ettirmek için erzak vermemek gibi hem tehlikeli, hem utandırıcı hareketlerine mahal bırakılmış olmayacaktı.

Bunu Seraskerlik makamına bir kaç defa yazdı. Fakat fikrini Serasker paşaya kabul ettirememişti. O, erzakın topdan bir müteahhide ihalesini iltizam ediyor ve öyle yapıyordu. Çünkü...

Sükût, burada, izahdan daha belîğ olur. Susuyorum. Yalnız şurasını izah edeyim ki mukaveleyi Serasker paşanın arzusu dairesinde yaptıktan sonra müteahhid erzakı kı-

şim kısım diğer bazı adamlara ihale ediyor ve bu muamelede bittabi pek çok faydalanıyordu.

Asıl fayda, ihale bedelini alıp işin içinden sıyrılmak ve Hazine'den alınacak paranın tahsili külfetini, ikinci müteahhid diyebileceğimiz adamlara bırakmaktı. Bunlar ise -muhtelif sebeplerden dolayı- matlûblarını vaktinde alamıyorlar, azar azar istifa edebildikleri para için de hatır ve hayale gelmez eziyetler çekiyorlardı.

Bu müşkülât bazan -ah, bu bazan ne kadar sıkıldı!- tahammül edilemez dereceye varırdı. O zaman askerın erzakı, ekmeği kesilir, rezalet başlardı. Valinin başı da o zaman gâilede kalırdı.

Hafız Mehmed paşa bu çirkin hali ortadan kaldırmak, vilâyeti bu utandırıcı alış-verişten kurtarmak için çok çalışıyor, fakat hiç bir suretle muvaffak olamıyordu. Bundan dolayı da için için ağlar dururdu...



RUS KONSOLosu MAŞKOF

Uygunsuzlukları ayuka çıkan bir herif, Üskübe geldiği günden itibaren yapmadığı münasebetsizlik kalmamış idi: Şehir içinde pazar kurulduğu ve ahalinin alış-verişle meşgul bulunduğu sırada ata biner, çarşı içinden koşturarak geçer, evler hizasına gelince özengilere basarak kalkar, divarlarından içeriye, bahçeye bakar... Âdeta -millî taassubu gıcıklayarak- kendini bir martin tüfeğiyle vurdurmak ister hissini verirdi.

Mehmed Ali ile samimi bir dostluk tesis etmiş olan Maşkof Mabeyni hümayun başkâtibi Tahsin paşa ile -kim bilir nasıl- münasebet kesbetmiş idi. Buna güvenerek hükûmetin işlerine karışır. İslâm köylerinde cina-yetler yapmış, bir çok masumları öldürmüş, çiftlikleri yak-

mış, factalar ika eylemiş ve güç hal ile ele geçirilerek hapse atılmış Bulgar komitecilerini himaye eder, afivleri için Tahsin paşanın delâletini isterdi.

Vilâyet bu türlü siyanet ve delâletlerin neticesi olarak o canilerin tahliyesi için kaç defa padişahın emrini almıştı. Asıl vicdanları inletemeyen, bu tahliyenin neticesiydi: Komiteciler hapisten çıktıkları gün davul, zurna çaldırarak hükûmetin gayret ve satvetile alay ederek köylerine dönerler, eski mel'ânetlerine devam ederlerdi.



Aradan yıllar geçmiş idi. Mehmed Ali Bağdaddan geçerken (1905) Maşkof'un orada başkonsolos olduğunu duymuş, dostluğunu tazelemek istemiş, ziyaretine gitmiş idi. Maşkof da ertesi günü jandarına kumandanı Kalkandelenli Mehmed paşa Dralanın konağına, Mehmed Alinin misafir bulunduğuna eve, giderek ziyareti iade eylemiş idi. Fakat ne gârib! Maşkof tek başına gelmiş idi; ata binmemiş idi; arkasında kavaslar yokdu... Mehmet Ali hayretlere düşmüş:

— Maşkof, demiş idi, bu sadelik ne? Kuzu gibi bir adam olmuştunuz âdeta! Nedir bunu sebebi?

O hakikati gizlemeğe de lüzum görmeyerek, tebessümle:

— Ben, dedi, her vakit böyle sakin bir insanım. Üskübde iken yaptığım taşkınlıklar arzu eseri, ihtiyarî değil, hükûmetimin verdiği talimata mübteni idi...

Bir itiraf ki, bütün bir siyasetin zübdesi. Koca Osmanlı İmparatorluğunda memurların bu gibi konsoloslar yüzünden ne meşakkatler çektiklerini, ne zahmetlere düştüklerini, ne fedakârlıklar yapmağa mecbur kaldıklarını var kıyas eyleyin!...



KARLOFÇA YOK

Bu da başka türlü: Şimdi rus değil, nemçe oyunu. Üsküp Avusturya konsoloshanesi tercemanı bir gün mektubçu Mehmed Alinin yanına giderek Pizren dahilindeki kiliselere aid bir işin neticesini sormuş. Hayrette kalan Mehmed Ali sormuş:

— Sizin bu işle alakanız ne?

— Şimdi cevabını getiririm.

Bu sözleri tehevvrle söylöyen terceman biraz sonra, elinde Karlofça muahedesinin sureti, gelerek:

— İşte... Bu muahede mucsbince Avusturyanın kiliselerine nezaret etmeğe hakkı var. Ben bu muahedeye dayanarak takib ediyorum.

Artık kat'i ve müskit bir cevap vermek lâzımdı. Mehmed Ali:

— Eski çamlar bardak oldu, dedi, Paris muahedesı Karlofçayı süpürdü: Ecnebi Devletler Osmanlı Devletinin dahilî işlerine artık müdahale edemezler.

Hiç ummadığı bu mukabele karşısında terceman ipi kopardı ve bir daha görünmedi.



SVETİ PREHOR

Üsküb sancağının Preşova kazasında. Çağıl çağıl akan dereler arasında ve çok ferahfeza bir yerde, dinî bir derbeğliğin tehassungâhı giti duran beyaz bir bina, büyük bir manastır gözümüze çarpıyor: Sveti Prehor.

Her sene Sırbistanın muhtelif yerlerinden binlerce insanlar -kim bilir ne kadar sadedilâne emellerle!- oraya koşarlar, hakkında günagün menkabeler rivayet edilen aziz

Prehor'un mezarını ziyaret ederler, bir taraftan da yiyip içerek eğlenirler, bir kaç gün vakit geçirirlermiş...

Hangi muzibdir bilinmez, bu manastıra bazı şeyler inşa edilmekte olduğunu İkinci Abdülhamide ihbar etmiş. Zamanın nizamlarına göre büyük bir cür'et! Öyle ya, gayrimüslimlere aid mekteb, kilise, manastır gibi binaların inşası yahud tamiri için irade teallük etmek lâzım gelirken Prehor'da bu vücuda riayet olunmaması büyük bir cür'et değil mi? Mutad olduğu üzere ferman alınacak, bunda binanın asıl vaziyetine hâlel getirilmeyeceği ve bir karış bile genişletilmesine müsaade olunmayacağı yazılacaktı. Prehor için böyle ferman alınmaması nasıl tecviz olunabilirdi? Binaenaleyh hemen oraya bir memur gönderilmeliydi, tahkikat yapılmalıydı, inşaat varsa derhal tatil edilmeliydi...

İşte padişahın vehmini tahrik eden ihbarın mahsudı bir sürü emirler... Hafız Mehmed paşa bu emirler üzerine Mehmed Aliyi, tahkikata memuren, Preşovaya yollamıştı. Erkânıharb kolağası İlhamî bey namında bir zat ile çağıl çağıl akan derelerin arasında ve çok ferahfeza bir yerdeki Sveti Prehor'a giden Kosova mektubçusu orada ne o asırdide binanın vaz'ü şeklini değiştirecek inşaat, ne aziz Prehor'un ruhunu incidecek bir tahavvül, hattâ ne bir tek ziyaretçi görmüşdü, ve bu müşahededen çok memnun olmuşdu. Çünkü aksi takdirde inşaatın hükümetçe tatili icabedecekti. Bu türlü mümanaatların ise müdahale ve müşkülâta sebep olacağı emsalile malûm idi...



Preşovada tedkikatını bitirdikten sonra, Mehmed Ali arkadaşından ayrılmış, İvranya'ya, oradan da civardaki ilcalara gizlice kaçmıştı. Bu hareketi Sarayca duyulmuş olsaydı behemehâl memuriyyetinden azledilecek, belki nefy dahi olunacaktı. Fakat İlhamî bey temiz ve gayet doğru

bir zatdı: Mehmed Alinin -ihtiyatkârlığıle hiç telif edilemeyen- bu cür'etini kimseye haber vermemiş idi, onu belâya uğratmamışdı... (1)



BİR GARİBE DAHA

Yakovah Rıza bey hâdisesi

Rumeli'de ve hususile Kosova vilâyetinde «teğallüb» bir mes'ele idi. Hükûmet beylerin, ağaların, müteğallible- rin temsil ettikleri bu parayı bir türlü iyi edememiş idi. Şurada bir indifas izale edilirse, biraz sonra ötede başka bir tezahürü görölürdü. Ve vehm-ü cehlile her tedbiri aka- mete uğratan Sultan Hamid, bağıyane hareketlerle hükû- metin nüfuzunu kıran bu bayağı mahlûkları daima affe- derdi; hattâ bu kadarla da kalmaz, bir de ihsan verirdi.

Yakovah Rıza bey de müteğallibedendi; fakat padişah onu İşkodra jandarma kumandanlığında istihdam ediyor- du. Nitekim Esad Toptaniyi de, aynı makuleden saydığı için, Yanya jandarma kumandanlığı ile hizmetine almış idi.

Günün birinde Rıza bey, hiç kimseye sormaksızın, hiz- metini bırakarak, Yakovaya dönmüştü. Bu güzel kasabada büyük bir konağı vardı. Memleketin saat kulesi de, neden ve niçin bilinmez, bu konağın harem kısmının bahçesinde yapılmış idi. Rıza bey Yakovaya gelir gelmez, işte bu kule- nin üzerine beş on silâhlı çıkarak, onlara şöyle bir emir vermiş idi: «Her kim benden izinsiz evinden sokağa çıkarsa vurunuz!»

(1) «... malûm olmalıdır ki Petersburg ve Viyana Hükûmetleri- nin Rumeli vilâyetlerine gönderdiği konsoloslar talimatı mahsusla ile geldiklerinden mes'ele çıkarmak ve çibanbaşı koparmakdan hâli kalmaz- lardı. Bunların hedefi mesaisi hükûmeti methualarının ikide bir Rume'i iştirine müdahalesini istilzam edecek mes'eleler ihdas etmek ve Makedo- nya üzerinde Rus ve Avusturya nüfuzunun tesirini temadi ettirmek- di.» Tahsin paşanın hatıratı, s: 142.

Bu, kasabanın bütün ulemasını, bütün eşrafını... daha doğrusu Rıza beyin bütün muhaliflerini evlerinde hapsetmek demektir. Aynı zamanda mevki kumandanı olan kaza kay- makamı Kâzım bey hâdiseyi vilâyet'e bildirdi. Vali Hafız Mehmed paşa da Rıza beye şu mealde bir telgraf çekdi: «Siz padişahımız efendimizin sadık bendelerindensiniz; uhdenizde İşkodra jandarma tabur kumandanlığı var. Bu cihetle he- men memuriyyetiniz mahalline gitmeniz lâzımdır; sadakatın mütezasası da budur.»

Bu türlü nasihatlar tekerriir ve tevali etmiş idi; fakat Rıza bey hiç birine kulak asmamışdı. Vali -daima idare-i maslahat politikası- Yakova'ya bir «Hey'et-i nasiha» da gön- dermiş idi. Bundan da bir netice hâsıl olamamışdı. Diğer ta- raftan ahali, daha doğrusu Rıza beye muhalif olanlar vilâ- yeti, Babıâliyi ve Sarayı tazyik ediyorlardı. Kışlada bir kaç top vardı, bunların istimali ile kulenin yıkılmasını istiyor- lardı. «Cinnet-i vahide» haline gelmiş olan vehmile Abdül- hamid buna asla müsaade etmiyor, bu suretle Yakova hâdi- sesi uzayıp gidiyor ve zavallı Hafız Mehmed paşa ızdırandan ızdırana düşüyordu.

Bir tesadüf vukuatın cereyanını birdenbire değiştirdi: Evinden çıkıp hükûmet konağına gitmekte olan kaza kay- makamı ve mevki kumandanı Kâzım beyin arkasındaki jan- darma neferlerinden birinin ayağı, kuleden atılan kurşunla, yaralandı. Kâzım bey bu tecavüzden son derecede hiddet- lendi. Kışlaya gidip -padişahın istimaline müsaade etmediği- toplardan birini kullanmağa başladı. İlk hedefi kule olmuş- du: Bunun tepesini yıkdırdıktan sonra konağın selâmlık da- iresi üzerine de bir gülle savurmuş, biraz sakatlık hasıl et- miş idi.

Bu cür'et ve celâdet eseri korkak âsiyi kaçmağa mecbur etti. İpek'e savuşan Rıza bey derhal telgrafla Sultan Hamide müracaat etti, teslim olacağını bildirdi, emlakini de hima-

Bu bahsi bitirirken şu fıkrayı da ilâve edelim:

Yakova fesadı hakkında vali mütemadiyen «Saray» a malûmat veriyordu. Bir gece yine bu suretle makine başında Başkâtib Tahsin paşaya arzı malûmat ederken vali «Rıza beyin hayyen, meyyiten derdesti hakkındaki emrin Yakova kumandanına tebliğ edildiğini» söyledi.

Kıyamet de bununüzerine kopdu: Meğer Abdülhamid makine başında inmiş ve muhabereyi bizzat takib ediyormuş. Kendisi Rıza beyin yalnız derdestini irade eylediği halde, nasıl olup da, bunun hilâfına olarak, «hayyen, meyyiten derdest» diye emir verdiğini Hafız paşadan -şiddetli bir tekdir ile- istizah etlemiş idi.

Paşa büyük bir korku içinde, yüzünü -yanında oturan- Mehmed Aliye çevirerek:

— Bu yanlışlığı niçin ve nasıl yaptın?

Diye sormuş idi. Vaziyetin ne kadar nazik olduğunu ancak o zamanı idrâk edenler takdir ederler. Mehmed Ali epey ter dökdü. Fakat hemen muhabere evrakını karıştırarak Rıza beyin «hayyen» tutulması hakkında verilen emri kıldı. Valinin bunu kendi kalemile «hayyen, meyyiten» kalıbına sokup tebliğ etmiş olduğunu görünce yüreğine su ser-pildi.

Müşveddeyi Hafız Mehmed paşaya gösterdi ve yakasını kurtardı.



RUMELİDE UNSURLAR ARASINDAKİ REKABET VE HUSUMETLERDEN BİR ÖRNEK

1878 senesinde Babiâlinin imzaladığı Ayastefanos «mukaddemat-ı sulhiyyesi» Rumelinin büyük bir kısmını teşkil edilecek Bulgaristan'a ayırmıştı. Bereket versin ki bunu ta-

kiben Berlinde toplanan kongre bu Rus oyununu tasvib etmemiş idi: Manastır, Kosova, İşkodra ve Edirneyi yine Osmanlı hükûmetinin idaresi altında bırakmış, Bulgaristanı da ikiye bölmüşdü: Tuna nehri ile Balkanlar arasında bir prenslik ve Balkanlarla Edirne vilâyeti arasında mümtaz bir vilâyet Rumeli-i Şarki eyaleti.

Maamafih bu teşkilât Bulgarları millî emellerinden vazgeçirtmemiş idi. Onlar, daha ilk günden itibaren, Türkiyeye bırakılan vilâyetlerde tahrikât yapmağa ve oradaki hristiyanlara Bulgarlığı kabul ettirmek için her çareye baş vurmağa başladılar. Evvelâ papaslar ve köy öğretmenleri, daha sonra komiteciler vasıtasile geniş bir propagandaya girişdiler. Fakat Sırlar, Yunanlılar tek dururlar mı ya? Onlar da bu usule tevessül etmişler, aynı vecchile çalışmağı millî vazife saymışlardı.

Bu propagandalar birbirine zıddı ve her yerde çarpışıyorlardı. Bu çarpışmadan çıkan münazaalar -bir kaç sene içinde- o kadar hâd bir şekil olmuştu ki Babiâli muhtelif suretlerle müdahaleye vakit vakit mecburiyyet hissetmiş idi.

Mehmed Ali Üsküp'de iken Adliyye Nezareti Mezahib Müdiriyyeti mümeyyizi Servet bey namında bir zat Üskübe ve Komanova kazasına memuren gönderilmiş idi. Vazifesi, Komanova kazası merkezinde bulunan hristiyanları birer birer çağırarak kimin Sırlık, kimin Bulgarlık davasında olduğunu bir deftere yazmaktan ibaret idi.

Bu yapılmış, unsurlar kaymiyyet itibariyle tefrik edilmiş idi. Bundan sonra ibadetin ne suretle yapılacağını tayin meselesi kalyordu. Bulgarlık iddiasında olanların pazar günü, Sırlık davasında bulunanların da haftanın başka bir günü oradaki kiliseye gidebilmeleri karar altına alınarak, bu da bir tertibe sokulmuşdu.

Fena bir tedbir değildi. Bu tedbir, Üsküp'de vaktile Rum patrikhanesi namına verilen ferman ile inşa edilmiş

kilise içinde aynıle tatbik ediliyor, bazan kavga çıkmasına mâni olmak için kilise kapısı önünde askeri nöbetçi beklet-diriliyordu.

Lâkin ne yapılsa nafiye idi; pürüzün biri kalksa âla hemen bir diğeri meydana çıkıyordu. Meselâ:

Dini işleri bakımından vaktile Rum patrikhanesine tabi olan Bulgarlar -milliyet duygusunun uyanması ve siyasî istiklâl arzusunun kuvvetlenmesi üzerine- bu müesseseden ayrılmışlar, «Eksarhlık» namile ayrı bir dinî makam tesis etmişlerdi. Mevcudiyyeti Devletçe resmen tanınmış olan Eksarhanenin Üsküp'de -idare meclisine dahil- bir metropolidi vardı; buna bakarak Sırlar da kendi kavmiyyetlerine mensub bir metropolit istiyorlardı. Gerçi Patrikhane'nin «berat-ı âli» ile tayin olunmuş bir metropolidi var idiyse de Üsküpde Rum unsurundan hemen kimse olmadığı için bu metropolidin orada yapacak bir işi yokdu ve mademki hristiyanların mühim bir kısmı sırlığa mütemayil idiler, o halde Sırp mı, Bulgar mı, Rum mu? Ne olduklarını henüz kendileri bilmeyen hristiyanlara sırlığı kabul ettirmek için oraya hâlis Sırp soyundan bir metropolidin gönderilmesi lâbüd olduğunu ileri sürüyorlardı.

Peki amma böyle bir sırlığı Patrikhane kabul edecek miydi? Bu pek şübheli görünüyordu. Diğer taraftan Osmanlı hükûmetinin de böyle bir şeye muvafakat etmemesi için gerek Bulgaristan, gerek başka bazı Devletler var kuvvetlerle çalışıyorlardı. Bu hususda cereyan eden müzakereler ve mübaheseler yıllarca sürdü. Nihayet Babîâli Firmiliyan isminde birisinin -ki rivayete göre Sırp kuralının hocasıymış- Rum metropolitliğine vekâleten tayinine muvafakat etti. Ancak Patrikhanece de bir engel çıkarılmaması, işin kolaylıkla hallinin başlıca çaresi idi. Babîâli bunu temin için Patrikhane ile uzun görüşmelerde bulundu. En sonra verilen karar mucibince Firmiliyan Belgraddan İstanbula gelecek, Os-

manlı tâbiyyetine girecek, sonra memuriyyet beratını alarak Üskübe gidecekti.

Bu haber Bulgaristanda ve Üskübdaki Bulgarlar nezdinde son derece telâşı mucib oldu. Firmiliyanın Üskübe girmesine mâni olacak tedbirler bile düşünmüşlerdi. Vali Hafız Mehmed paşa merhum bütün bu tertibatı günü gününe haber almışdı. Firmiliyanın Üskübe geleceği gün demiryol istasyonundan şehre kadar iki taraflı jandarma ve asker dizdirerek onun metropolithaneye kadar sağ ve salim gidebilmesini temin etmiş idi. Fakat bugünden itibaren Firmiliyan'a dairesinde uyumak galiba nasib olmamışdı. Çünkü Bulgarlar metropolithane civarındaki evlerin pencerelerinden, damlarından mütemadiyen «Çap.. Çap..» diye bağıyorlar, «çocuklar evlerin avlularında şarkı söyler gibi» bu nakaratı tekrar ediyorlardı. «Bir gün Rum metropolithanesinin duvarlarına bulgarca kömürle çap, çap yazılmışdı.» Bir pazar günü Sırp mektebi talebesinden Beranalı İvan kendisine çap nakaratını irad eden bir kunduracı çırağını katletmiş idi.»

Çap, bulgarca keçi mânasına imiş. Sokaklarda bütün Bulgarlar bunu haykırıyorlardı: Çap.. Çap.. Çap.. (1).



O zamandan bugüne kadar hemen hemen 42 yıl geçti. Kosova vilâyeti de bu müddet içinde efendisini bir kaç kere değiştirdi. Şimdi orada Bulgarlar hükümran. Bir zamanlar Sırlık iddiasile ayrı bir camia kurmak isteyen unsura şimdi Bulgarların Çap.. Çap.. diye bağırarak değil, daha maddî, daha şiddetli usul ve vasıtalarla sırlıkların inkâr ettirmeye çalışdıklarına kim şübhe edebilir?...



(*) KOSOVA gazetesı, 25 şubat 1313 - No: 1009.

MÜDAHALE VESİLELERİ

Babîâlî hiç bir şey hakkında kat'î bir karar vermiyordu; iyi kötü verdiği kararları da tamamiyle tatbik etmiyordu. Bütün mehareti, ne şekil ve mahiyetde olursa olsun, dâva ve kavgaları pamuk ipliğine bağlamakdan ibaret sanıyordu. İş velev ki siyasî olsun, Babîâlinin tedbiri, yine bu idi. Halbuki ki türlü türlü tesirlerin, çeşid çeşid propagandaların çarpıştığı Makedonyada bu gürük idare sökemezdi. İyi kötü her karar orada kat'îyetle tatbik mevkiine konmak, «Hükümet» in varlığı yerli ve yabancı herkese teslim ettirilmek lâzımdı. Böyle yapılmadığı için şikâyetler tevali ediyor, eenebi müdahaleleri artıyordu.

Yukarıda bahsi geçen Komanova kilisesi ihtilâfının haliline müteallik karar da o kabildendir: İnfaz olunmadığı ve nizaa nihayet verilmediği için, bakınız, Mehmed Ali, a'şarın ihalesi için gitmiş olduğu Komanova'dan nasıl acı acı bağı-
rıyor:

MİTROVİÇADA HUZURU ÂLÎ HAZRETİ
VİLÂYETPENAHİYE

«Bugün buraya dönmek üzere, dün Üskübe gitmiş idim. Sabahleyin Muavin efendinin hanesinde İngiliz konsolosuna tesadüf ettim. Komanovadan geldiğimi öğrenir öğrenmez «Bu kilise işine niçin hâlâ bir netice vermiyorsunuz? Doğrusu bu, şayamı teessüf bir haldir.» dedi. Sözü haklı olduğu için mumaileyhe verecek makul bir cevap bulamadım. Mübhem bir kaç lâkurdı söyledim.

«Bu işe âcilen mutlaka bir karar verilmek lâzım geldiğini daha buraya geldiğim zaman anlayıp huzuru Devletlerine arz etmek istemiş, sonra her nedense vazgeçmiş idim.

Çünkü burada Bulgarlar ve Sırbılar sabırsızlıkla bir netice bekliyorlar. Bu heriflerin sabırlarını tüketip münasebetsizliklere kalkışmalarına sebebiyet vermekde ne mâna ve menfaat vardır, tasavvur olunamaz. Vakit ise bu gibi şeylerin hudusuna kat'îyyen müsaide değildir. Kulunuza öyle geliyor ki Avrupa Konseyi Makedonya işleri için Babîâliyi tena halde tazyik edecektir. Bu tazyikat için de en kuvvetli vesile Bulgarlarla Sırbıların çıkaracakları münazaalar olacağı derkârdır.

«Binaenaleyh bu yolda münakaşat ve mücadelât zuhuna kat'îyyen mümanaat edecek esbabı şimdiden tehiyye etmelidir. Bir müddettenberi Üskübe gelen Avrupalı profesörler, muhabirler, sefaret memurlarının mikdarı güze çarpacak dereceyi çokdan geçmiştir. Bu heriflerin gelişi elbette tenezzüh için değildir. Devletlerce Makedonya hakkında müzakeratı haliyye cereyan ettiğine, bu memurlar izamından, tecessüslerden büyük delil olamaz. İşte bugün de bendeniz şimendifere binerken iki Rus memuru çıktı. Dün de İşkodra İngiliz konsolosu gelmiş.

«Aleyhimize büyük bir oyun tertib olunduğunu hissettiğim cihetle şiddetli bir infial ve küduretle şu satırları huzuru Devletlerine arz ve bu bir küstahlık ise afvi veliyyünniamilerini istirham ederim, ferman.»



BİR KİTABIN SERGÜZEŞTİ

Mehmed Ali, resmî vazifesini yapmakla beraber, okuyor, yazıyor, vatana ilim yolu ile dahi hizmet etmeğe çalışıyordu. Hizmetin tam ve kâmil olması, şübhesiz, eser neşriyle kabil olabilirdi. Kosvadan Kastamonu mektupçuluğuna geldiği vakit bu düşüncesini tatbika vasıta olacak matbaayı

-o zamanın teşkilâtına göre nazırlığını da uhdesinde bulunmak hasebile- gezmiş ve makinenin işe yaramaz bir halde olduğunu görmüştü. Yeni bir tabı makinesine şiddetle ihtiyacı vardı. Fakat esmanını nasıl tedarik etmeli? Vilâyet gazetesi'nin abone bedelleri acaba buna medar olamaz mıydı? Tahkik edince anladı, ki bu bedellerin bekayasası mühim bir yekûna balığıdır. O halde tahsillerine gayret etmek lâzımdır. Öyle de yaptı. Az zamanda topladığı parayı Ankara ve Kustamenu vilâyetleri emrazı efrenciyye mütehasısı profesör Von Düring paşaya verdi. Onun delâletiyle Almanyadan modern bir tabı makinesi getirdi ve bilhassa bunun için yaptırmış olduğu daireye yerleşirdi.

Bundan sonra eserlerini, «Küçük Tarih»i, «Fakir»i, «Ziraat dersleri»ni, «Tarih-i Edebi-i Âlem»i bu matbaada bastırdı...

İkinci Abdülhamidin istibdadı daha ziyade artmış, sansür daha bîaman olmuş, Yunan muharebesinin hitamını müteakib Serveti Fünun ile inkişafa başlayan edebiyat ve ilim hareketleri daha sıkı bir çember içine alınmış, fikir hayatı büsbütün denecek kadar söndürülmüş idi.

Bu devirde telif veya terceme suretile kitab neşrine teşebbüs hakikaten cür'etdi. Fakat Mehmed Ali, ilim ve marifete karşı duyduğu derin muhabbeti yalnız çalışmakla tatmin edemiyor, mesaisinin meyvalarını, mervî ve meşhud tehlükelere rağmen, neşriyyat sahasında görmekle zevk duymak istiyordu. Bu arzuda maddî kazanç ve iştiharın da bir hissesi var mıydı? Belki... Lâkin şurası muhakkaktır ki Mehmed Ali ilm ü irfana pek ziyade rağbetkâr ve vatana o yoldan da hizmete cidden hâşşkerdi.

Fransız ediblerinden Frederic Lollié'nin 1899 da intişar ve Fransada iştihar eden:

Tableaux de L'Histoire Littéraire du Monde

adlı eserini okumuş ve pek beğenmişdi. Bu kitabı terceme

etmeği düşündüğünü arkadaşı vali muavini Mehmed Galib beye de söyledi ve muavenetini rica etti. Galib bey yüksek tahsil görmüş, fransızca'yı gayet iyi bilir bir zatdı. Kitabı okudu, beğendi ve tercemesine iştirâki memnuniyetle kabul etdi. Neden, bilmem, iki arkadaş bu işe sonuna kadar devam edemediler!... Mehmed Ali tercemeyi tek başına bitirdi.

Müşveddelerini -ruhsat almak üzere- Maarif Nezaretine gönderdiği vakit «Encümen-i Teftiş ve Muayene» reisi, Musullu Abdullah Hasib efendi idi. Bu zat arab ediblerinden, Faruki zade lâkabile marufdu. Mehmed Ali ile dost idiler. Bu itibar ile gayur mütercim onun yardımını göreceğini ve kitabını çıkarabileceğini ümid ediyordu. Ümidinde yanılmamışdı. Filhakika encümenin kitabı tedkik edip de büsbütün anlaşılmas bir hale koyduğunu görünce Hasib efendi müşveddeleri almış, hususî bir vasıta ile Mehmed Aliye göndermiş ve kitabı -yapılan tashihlere göre bir daha yazıp kendisine iade etmesini ihtar eylemiş idi.

«Encümen-i Teftiş ve Muayene»ce çizilen, başkalarile tebdil olunan yahud büsbütün tayyedilen kelime ve tâbirler hakkında bir fikir poyda etmek istiyorsanız şu cedvele -ibretle- bakınız:

Ash	Yerine konan	Ash	Yerine konan
Eazim	Ekâbir	Mülûk	Hükümdaran
İcaz-kârane	Mühimme	Saray	Daire
Kuvvej fatura	Tabiat	Teabbüd-kârane	—
Yıldızlara	Nücuma	Ülema	Müdekkikin
Âlimane	Müdekkikane	Vatan	Memleket, mesken
Hilâl	Kavis	Milliyye	Kavmiyye

Saltanat	Hükûmet	Azamet ve in-	Müntehayi te-
Meb'usan	Murahhaslar	hitat	rakki
Mukadder	Muhakkak	Millet mah-	—
İtisâf-kârane	Dürüstane	kûme	—
Hatib	Natıkaperdaz	Zehirnâk	Şedidülmeal
		İnkıraz	İzmihlâl
		Vatan	Merkezi ika-
			met
Mukaseme	—	Hercü merc	Müşevveş
Cülûs	Hükûmete	İnkılâbat	Şuûn
	geçmek		
Muazzam	Beliğ	Tazim	Tevkir
İştial	Neşri ziya	Terceme	Nakil
Tecessüs	Cüstücû	Hubb-i Vatan	—
Harika	—	Sünihat	Tedkikat, zu-
			hurat
İlham	İhsas	Tebşir	İfham
Cemahir	Hükûmat	Serazad	—
Ligue	—	Fıkr-i esâret	—
Teceddüd	—	Tebeddül	Tegayyür

Bu yetiniyormuş gibi padişahın zihnine dokunacak surette tefsir ve tevili mümkün bütün işaret ve ibareler de çıkarılmıştır. Meselâ: Bir bahsi diğerinden ayırmak için araya bir müselles şeklinde konan üç yıldız yerine § işareti konmuştur. Yine meselâ: «Her şeyin devr-i kemâlî çok vakit münted olmamak kaidesine tevfiğe...» Allah saklasın, bu ibare nasıl ibda edilebilirdi? Şevketmeâl efendimizin kemal ve ikbal devri -demek ki- çok vakit münted olamayacak ha?... Karilere bu fikir telkin olunmak mı isteniliyordu. Sonra Berange, Lollar, Vıklef gibi inkılâb ile alâkadar, konsil gibi cemiyyet fikrile münasebetdar kelimeler ve bunların izahlarını muhtevî haşiyeler **Rejans tâbirinin izahına** aid hamîş de kâmilî çizilmiş, reforma ve rönnessans devrine aid

müteaddid sahifeler, XVII inci asırda Alman edebiyatına müteallik bahisler hep kırmızı kalemle idam edilmiştir. Hülâsa kitab bir ucubeye çevrilmiş idi.

Bunlara rağmen, Mehmed Ali, kitabı bastırmak emelinden vazgeçmedi, tab'ına ve basıldıktan sonra neşrine ruhsat aldı ve, dediğimiz gibi, Kastamonu matbaasında bastırdı.

Ne gibi müşkülâta maruz kaldığını ve sansürün şiddetli müdahalesini ahlâfa anlatmak için mukaddemeye, hiç olmazsa, şu sözleri sıkıştırdı: «Eserin tarz-ı tertibi icabı olan fevkalâde münakkahîyyetine ve hınaenaleyh üslûbunun çetineliliğine ve lisanında bir mânânın bir çok mütefavit derecesini hakkile göstermekdeki güçlüğe binaen bu tercememî bütün kusur ile ve bazı yerlerinde aslından tebaüdü ile beraber...».

Kitap muhtasar, fakat müfid malûmatı havi idi. Çok beğenilmiş idi. Harıl harıl satılıyordu. Derken...

Eserin intişarından altı ay kadar zaman geçmiş idi. Mehmed Ali o sırada **Sinop** mutasarrıflığı vekâletinde bulunuyordu. Vali Enis paşadan gayet mühim kaydıla şifreli bir telgraf aldı. Paşa bunda Mabeyin başkıtabetinden, Dahiliyye, Maarif ve Zabtiyye Nezaretlerinden aldığı telgraflardan bahisle «**Tarih-i Edebi-i Âlem**» in hemen toplatırılarak imhası iradei seniyye iktizasından olduğunu tebliğ ediyordu.

Başka türlü hareket mümkün mü idi? Tebliğât hükmüne -çaresiz- ittiba eden mutasarrıf vekili vilâyetin şifresini hemen mülhak kaymakamlara tamim etmiş, liva merkezinde dahi polis serkomiserine icabeden emirleri vermiş idi. Biraz sonra serkomiserin **Sinop** çarşısında bulup getirdiği bir kag kitabı, zavallı Mehmed Ali, kendi elile yakdırmış idi...

Bundan sonra ne yapacaktı? Hiç olmazsa hayatını kurtarmak için Avrupaya kaçmağı tasarlamış idi. Fakat bir

müddet evvel Sinop açıklarında pek acıklı bir vak'a olmuş idi: Sinopda bulunan menfilerden bazıları Köstenceye kaçmak istemişler, tedarik ettikleri kayık ile teşebbüslerini tatbika geçmişlerdi. Lâkin bir ikisi kayık içinde öldürülerek denize atılmışlardı. Mutasarrıf vekili bunu işittiği için firat tasavvurundan da vaz geçmiş idi. İyi amma tedbirsiz durmak, kazaya rıza göstermek de hiç akıl kârı değildi. Onun için Mehmed Ali bir münasebetle kendisini İstanbul'a istemiş ve ötedenberi teveccühünü kazandığı Memduh paşayı -Dahiliyye Nazırı- görüp halâs için müşarünileyhden bir çare aramıştı. Nazır Kastamonuya dönmesini tebliğ etdi. O da döndü: Tarih-i Edebi-i Âlem'in yanık kokusu Sinobun âfakında hâlâ berdevamdı...



BİR ROMANIN MACERASI

Paris'de *Lecture pour tous* adlı aylık bir mecmua çıkıyor-du, halen de çıkmaktadır. Mündericatı, ekseriyyet itibariyle, hikâyelerden ibaret. Her tarafda çok okunan bu mevkuteye Mehmed Ali abone idi. Bir nüshasında «Fakir» adı altında bir hikâye okudu: Amerikalı bir doktor Hindistan'da «Fakir» denilen kimselerin mezara girip, beş altı ay yatdıktan sonra uyandıklarını işitmiş. Hindistan'da böyle mezara girmiş bir Hidli fakiri sandukasıyla birlikte çaldırıp Amerikada bulunduğu yere getirtmiş...

Bizim için büsbütün yeni bir mevzu; dikkati çeken bir hâdise. Hikâyenin tercemesi fena olmayacak. Ufak bir gayret tercemenin elde edilmesine kâfi geldi. Fakat neşri için Maarif Nezâretinden «alelûsul» ruhsat almak lâzım. Kitapçık bir dilekçe ile Nezarete takdim, Makamdan da «Encümen-i Teftiş ve Muayene»ye havale olundu.

Encümen, bu sefer, kelimeler üzerinde oynamaktan, her ne sebebdan dolayı ise, vazgeçti; mevzuu ele aldı. İlk tedkik eden zat ne dese beğenirsiniz?

— İhyayı emvat şer'an caiz değildir!

Zavallı «Fakir» az kalsın küllhana atılacaktı: Şer'in tecviz etmediği mes'elelerin hususile kitaplarda bahse mevzu edilmesi asla muvafık olamazdı. Hem bunların bize lüzum ve faidesi ne idi?

Bereket versin ki daha mutedil bir kafa, daha insafı bir vicdan, -isterseniz- daha bilgili bir zat işe müdahale ederek:

— Hayır, dedi, bu hâdise emvatı ihya değil, naimi ikazdır!

Bu izah «Fakir» in intişarını temin eyledi.



SÜRGÜNLER PAZARI

Kastamonu sürgünler pazarı olmuş idi: Vilâyet naibi ki-tabeî Es'ad efendi azlinden sonra maaşile ikamete memur, Beyrut nafia müdürü Bürhaneddin, sıhhiye müdürü doktor Ali Saib, idadi mektebi edebiyat muallimi Muşlu Reşid kuvvetli bir şairdi; sonraları Malatya mutasarrıfı olmuş idi, halen İstanbulda avukatlık etmekte olan Cemiyeti Rüşmiyye âzasından Sacid, İstanbul vilâyeti evkaf müdürlüğünden mütekaid Niyazi, Üsküdar Tramvayları idare meclisi âzasından, Bolu mutasarrıfı Baban zade Zihni paşa, bir çok Arnavudlar, Mülkiyye mektebi talebesinden Sırrı (İzmit meb'usu, iktisad vekili, ahiren isimsiz mektuplar yazarak hükûmet aleyhinde bulunmakla itham ve mahkûm edilmiştir), Abdülmecidin şeyhlerinden meşhur Ebülhüdanın hususi gözdelelerinden bir nevcivan olan Şekib bey ve nihayet vilâyet tercemanı Bib Dode paşa.

Bunların bazılarına hükümet beş kuruş gündelik tayin etmiş idi. Bib Dode 4.000 kuruşdan ibaret maaşını tam almakda idi. Kastamonide tek bir ecnebi yokdu, vilâyetde tercümanlık teşkilâtı tabiatile lüzumsuzdu. Fakat Sultan Hamid Mirditalıların -üzerine asker sevkile ve güç hal ile tutturduğu reisini- İskodradan çok uzak bir yerde ikamet ettirmekte faide görüyor ve zevahiri kurtarmak için de maaşını tam olarak veriyordu.

Bib Dode Saide hanım namında bir müslüman anadan doğmuşdu. Memleketinde din ihtilâfının evlenmeğe mâni telâkki olunmadığını, aynı ırka ve aynı unsura mensubiyyetin aile münasebeti tesisine kâfi görüldüğünü söylerdi. Malûmatı geniş bir adamdı. Mehmed Ali kendisinden çok müstefid olmuş idi.

Bir aralık göz hastalığına uğramış olan Dode İstanbul'a gitmek için izin istemiş, fakat Abdülhamid kim bilir nasıl tahayyül ettiği bu yaman Mirditalının göz hekimi Es'ad bey (Meşhur profesör Es'ad paşa) tarafından yerinde muayene ve tedavisini irade etmek suretile, Kastamoniden ayrılmasına müsaade etmemiş idi.

Hastalık Dodenin bir gözünü kör etmiş, diğer gözüne de sirayet eylemiş idi. Artık daha etraflı bir muayeneye, daha ihtimamlı bir tedaviye ihtiyacı var idi. Bu kere Dodeye Fransa elçisi mösyö Konstan şefaati etmiş idi. Malûm a, Fransa ötedenberi katolik Mirditalılar üzerinde himaye hakkı davasında bulunuyor ve bu himayeyi -Devletin hukukunu bozacak tarzda- filen icra ediyordu.

Dode İstanbul'a geldi, gözünü tedavi ettirdi, padişahın da ayrıca iltifatına mazhar oldu: Mirlivahlık ve yaverlikle taltif, kendisine Yıldız civarında bir konak tahsis edildi. Bu, o zamanın en ziyade revaçda olan politikasıydı. Padişah bu türlü tedbirlerle mülkü idare ettiği zehabında idi... Lâkin meşrutiyetden sonra zuhura gelen ahval, Yakovalı Rıza be-

yin kıyâmı, bilhassa Dodenin -Mirditalıları başına toplıyarak- isyanı, azılı kabile reislerini nişan, rütbe, maaş gibi vasıtalarla avutmak politikasının -bir bakımdan olsun- isabetini ve İttihatçıların beceriksizliklerini göstermiyor mu?



Menfilerden Sırrı Kıbrıslı idi. Menfa hayatına dayanarak, günün birinde Kastamoniden firar etti. Vali Enis paşa çok telâşa düştü, her tarafa telgraflar yağdırdı... İki ay kadar sonra, Sırrı, Mersinde vapura binmek üzere iken, ermeni zannile, yakalandı ve Kastamonîye iade olundu. Enis paşa uzun müddet yüreğini oynatmış olan bu azılı genci, her türlü madelet meşhum ve kaideleri hilâfına olarak, hapse attı, hem de gözleri kan çanağına dönmüş canilerle bir arada.

Bu hal Sırrıyı çıldırttı. Ağır, şiddetli şikâyetlere sevketti. Zamanın resmî makamlarında carî usule tevfikân, Sırrı'nın şikâyetlerini havi telgraflar «Mütalâasının beyanı zımında...» vilâyete gönderilmiş idi. Bu da Enis paşayı çıldırttı. Kendisini çok şedid bir surette tasvir ve tahkir eden bu telgraflardaki lisan, valinin itikadınca, bir mekteblinin kaleminden ümid olunamayacak derecede belîğ ve ateşli idi. Bunları, olsa olsa, gençlerle hemfikir ve onların hal ü şarından müteessir olan vilâyet mektubcusu yazabilirdi.

— Mehmed Ali bey, bunlara baksanız a, kim yazmış bunları?...

Valinin hayli zamandır hisselenen şübhesinin bu sual ile aleniyyet kesbetmesi Mehmed Aliye büyük telâş verdi ve Kastamonudan bir gün evvel kurtulmak emeline sevkledi...



SİNOP KALESİ Mİ YAPIYORUZ?

Kazaları bir tarafa bırakınız, fakat pek yakın zamanlara kadar vilâyet merkezlerinde bile muntazam birer hükümet konağı yokdu. Mevcud olanları ahşab, köhne, küçük ve ihtiyaca tamamile gayri kâfi idi.

Kastamonu hükümet konağı da bu biçimde idi. Millî ve resmî şerefe hiç yakışmayan bu binayı yıkdırıp yerine kârgir bir konak yaptırılrsa ne kadar iyi olacaktı?.. Mehmed Ali bunu çok düşünmüş ve vali Enis paşayı mülâhazasına istirâk ettirmek için her gün muntazam hamleler yapmışdı. Bazan ona şöyle diyordu:

«Seleflerinizden Abdurrahman paşa, başvekâletten azli üzerine, Kastamonu valiliğine gönderilmiş, on sene burada kalmışdı. Kazandığı nam büyükdür. Fakat siz yeni bir hükümet konağı yaptırarak olursanız o büyük veziri şerefle geçersiniz!...»

Bu telkin nihayet müsmir oldu: Vali yeni hükümet konağı için tertibat alınmasını Mehmed Aliye havale etti. Mek-tubeu bey bir taraftan biletler bastırarak ahaliden rıza ile iane toplanmasını mutasarrıf ve kaymakamlara tebliğ ederken bir yandan da, icab eden izahat ve malûmatı vererek, mimar Vedad beyden bir plân istemiş idi. Parisde tahsilini bitirerek vatana dönmüş olan Vedad güzel bir plân çizmiş idi. Fakat inşaata nezaret edecek bir de fen memuru lâzımdı. Mehmed Ali, bu hususda valinin muvafakatini aldığı için, yine Vedad vasıtasile, o sene mühendis mektebinden mezun Süleyman efendiyi -bin kuruş maaşla- Kastamonuya getirtmiş idi.

Şimdi sıra eski konağın yıkılmasına gelmiş idi. Bunun için de vali paşanın İnebolu'ya gitmesi münasib görülmüş idi! Öyle de yapıldı; ve paşaya, bir kaç gün sonra, temel atma resmi için, vilâyet merkezine dönmesi rica edildi.

Bu merasim çok parlak oldu. Fakat vali paşa o günden itibaren itiraza başladı. Temellerin derin kazılmış olduğuna bakarak, Süleyman efendiye hafif tertib bir çıkışdı:

— Ne oluyor, Sinob kalesi mi yapıyoruz?

Enis paşa konağın inşası hususunda cidden takdire değer gayretler göstermiş idi. Her gün erkenden inşaat yerine gidiyor ve her gün Süleyman efendi ile bir fasıl yapıyordu.

— Süleyman efendi, bunlar nedir?

— Efendim, harç...

— Canım Sinob kalesi mi yapıyoruz?

— Efendim, kitab diyor ki şu kadar kirece bu kadar kum koymak lâzım, ben de...

Kitabı bırak, ben ne dersem onu yap. Ben Antalyada da, Mamuretilâzizde de hükümet konağı yaptırdım. Ben senden iyi bilirim.

Mühendis, bu ihtarlara rağmen, okuduğu fennin icablarını yapıyor; vali paşa tavanların yüksek, cümle kapısının pek sivri vemürtefi olduğunu, bunları tadil etmek lâzım geldiğini ısrar ile teklif ettiği halde, o elindeki plânda esaslı bozacak değişiklikler yapılmasından kat'iyyen çekiniyordu; yalnız pilândaki servis merdiveninin kaldırılmasına muvafakat etmiş idi. Fakat valinin mütemadi ihtarlarından Süleyman efendi âciz kalmış, bir aralık Mehmed Aliye danışmış idi: Ne yapmalı?

Mehmed Ali pilândan asla ayrılmamasını söylemiş idi.

Vali paşa, teklif ve tavsiyelerine rağmen, kapı kemerinin yine pilâna göre yapıldığını, bir teftişi esnasında, görünce son derece hiddet edib, biçare Süleymanın üzerine bastonla yürümüş, sonra orada çalışan bir Bulgar ustasını çağırarak, kapının kilid taşı çıkartmağa teşebbüs etmiş idi.

Garib değil midir ki, sonra Cümhuriyetin pek faal bir Nafia Vekili olan Süleyman efendi uzakdan bu fenşekenane hareketi teessürle seyir ederken, kilid taşı yere düşerek, Bulgar ustasının bacağını kırmış idi?

Hükûmet konağı, bütün bu müşkülât ile beraber, yapıldı ve Enis paşa Kastamonu merkezinde vücade getirdiği kale ile adını tebid eyledi.

Yaşasın «Sinob kalesi!»



BÜYÜK BİR CÜR'ET

Abdülhamid idaresi matbuatın düşmanı idi. «Sansör» gazeteleri birer meflûc kıyafetile çıkartıyor, «Encümeni Teftiş ve Muayene» kitablari ucubeye geviriyordu. Matbuata müteallik suçlar -bir kanun ile tarif ve tesbit edilmiş olmadığı cihetle gazete ve kitablari tedkik edenlerin iz'an ve inaslarına göre suç sayılan hareketler için reva görülen cezalar ağır ve merhametsizdi. Binaberin neşriyatda pek ziyade ihtiyatkâr davranmak «ve hele tab' ve neşir için konulmuş olan müteaddid muayene çenberinden geçirmedikçe bir yazıyı, vevlevki müraiyaneye bir medhiyye olsun, neşretmemek elzemdi. Mehmed Ali bunu tecrübe ile biliyordu: «Tarih-i Edebi-i Âlem» için müsaade almak ne kadar zahmetli olmuş, ne kantâralardan geçilmiş idi! Mevzu usuller hilâfına hareket yalnız yalnız memuriyetden mahrumiyyeti değil, belki -meselâ Fizan'a- nefyü teb'idi bile istilzam edebilirdi.

Fakat, ilim ile vanata hizmet aşkı onda pek derindi: Okuduğu eserler arasında faydalı gördüğünü hemen dilimize gevmek ve, her müşkülle rağmen, neşretmek isterdi. Kastamonuda iken Fransa Akademisi âzasından L. F. Alfred Mory'nin Yer ve Âdem isimli kitabını okumuşdu. Bu kitab «umumi tarihe medhal hizmetini görmek üzere, İlmül'arz, Coğrafya, Umumi Etnoloji, Fenni Menşei Akvam» dan bâhis «tarihî bir icmal» idi. Müellif bunun «ruhlu bir hütâsa» olduğunu, «teharri-i hakikat endişe-i yegânesi ve eskâr-ı

münevverenin talim ü terbiyesine hizmet niyyeti samimiyyesile kaleme alınmış olmak meziyyetini haiz» bulunduğunu söylüyordu. Şu halde bunu terceme ve bir an evvel neşretmeli değil miydi?

Vali muavini Mehmed Galib bey de bu fikre taraftardı. Mehmed Ali, buna binaen, hazırlamış olduğu müsveddeleri, Maarif Nezaretine gönderip ruhsat almak lâzimesine riayet etmeksizin ve azil ve ib'ad muhataralarını düşünmeksizin, matbaaya vermiş ve 29 Şubat 1315 salı günü kitabın ilk formasını çıkarmışdır.

Lâkin, içine daldığı hizmet rüyasından birdenbire uyanmış. Yaptığı işin ne vahim akibetler davet edebileceğini göz önüne getirerek, sâynın o güzide mahsulünü, yilreği sızlaya sızlaya, ortadan kaldırdı. Şimdi o ilk ve son forma pejmürde ve münkesir, elimde duruyor.

Zavalı maarif, zavalı Vatan!



PİŞMANLIK MEKTUBU

Kastamonu şehrinde, daima zabitanın nezareti altında olmak üzere, bir umumhane açdırılması (Bu, zamana göre, çok mühim bir mes'ele idi.) vilâyet idare meclisinde şiddetli münakaşalara sebep olmuşdu. Müftü külliyyenaleyhde; mektubçu Mehmed Ali, bilâkis, bütün kuvvetile lehde idi. Her iki taraf noktai nazarlarını deliller, bürhanlar, fîli hâdiselerle isbata çalışmış idiler.

Karar lehde çıktı.

Bir müddet sonra Mehmed Ali, tahkikat zımnında, Sinoba gitmiş, bir rum evinin iki odasını -ikametgâh olmak üzere- kiralamışdı. Evde bir dolabın kitabla dolu olduğunu, tesadüfen, görünce onlara bir göz atmış ve aralarında:

Les Vices du Siècle

unvanlı bir kitab görmüştü. Merak; acaba neden bâhis? Ev sahibesinin müsaadesile alabilir mi? Aldı, okudu: Bunda Avrupa âdâb ve ahlâkına dair öyle bir takım mesavi safhaları tasvir olunuyordu ki, maddî ve manevî bütün mevcudiyeti sarsıdı.

Bu rezaletlerin, umumhane, menbaı idi. O halde aynı rezaletler memleketimizde de türeyebilecekdi ve buna daha ziyade kendi ısrarı sebep oluyordu. Müftü efendi haklı...

Ve hemen kaleme sarılarak, müftü efendiye, itizar ve istiğfar makamında, bir mektub yazıp yolladı.



OTUZ SENE SONRA

Emniyet ve asayiş, Yemende hiç bir vakit tam mânâsile tekrâr edememiş idi. Osmanlı İmparatorluğunun XIX uncu asırda uğradığı -dahili, harici- musibetler arasında **Asir mes'clesi** denilen gaile büyük bir yer tutar. 1287 de izale edilen bu musibet üzerine VII inci ordu namile bir ordu teşkil olunduğu gibi (Yemen vilâyeti) namile bir vilâyet de vücade getirilmiş idi.

İstanbuldan sevk edilen kuvvei seferiyye 1288 de Yemenin merkezi olan **San'a**'da ve mülhakatda Türk bayrağını şerefle çekdi. Bundan sonra Arablar sükûnet bulurlar ümidleri besleniyordu. Boş ümidler. Ahalinin ekseriyyetle salık oldukları **Zeydiyye** mezhebinin imamı **Sa'de** kasabasında tehassün etmiş, oradan Osmanlı hükûmeti aleyhine mütemadiyen zehirler saçıyor, mütemadiyen tahrik edici hutbeler kusuyordu.

O yetmiyormuş gibi, II inci Mahmud zamanında gasbetdikleri **Aden** şehrini makar edinen İngilizler de Redif

paşa ordusunun oraya sarkmasını varlıklarına karşı büyük bir tehlike saydıklarından Zeydi imamının ifsadlarına var kuvvetle ortak oldular; propagandanın her türlü ile Arabları bir düzye teşvik ediyorlardı.

Bu şartlar altında Yemen emniyet ve asayişe nasıl kavuşabilirdi?

Babîâlî, herkesin teessür ve esefini mucib olan bu hali ıslah için çareler düşünmekden hali kalmış değildir: Zekâ ve dirayct erbabından mürekkeb komisyonların verdikleri ıslahat lâyhalarında gösterilen tedbirleri mümkün mertebe tatbika çalışıyordu.



Hüseyin Hilmi paşanın Yemen valiliğine tayini (H. 1316) bu tatbikat cümlesinden idi. Yeni valinin maiyyetinde değerli bir çok zatlar vardı. Bunların asker olanlarından maadası, verilen karar mucibince, ilmi kisve taşıyacaktı. İşlerine o kisve ile başlamıştı.

Hüseyin Hilmi paşa Yemende bir kaç sene kaldı ve hayli işler gördü. Yedinci ordu müşürü Abdullah paşanın mânasız müdahalelerine rağmen vilâyeti pek güzel idare etti. Fakat her şeyin bir haddi var. Abdullah paşanın müdahaleleri tahammül haddini aşdığı için Hüseyin Hilmi paşa, naçar, istifa etti. Yemen büyük bir idareciden mahrum kaldı. Yazık!..



Valilik, müdahalelerle idare umurunu berbad eden Abdullah paşaya, vekâleten, fakat sanki ihtiraslarının mükâfatı gibi, verildi. Müşür paşa artık astığı asdık, kestiği kestik bir hâkim olmuş idi.

İşe başladıktan bir kaç gün sonra **Taiz** mutasarrıfını şikâyet etti. Bu zat, Hikmet paşa, galiba müşürün keyfine

göre hareket etmiyecek bir taynetde idi. Yerine vilâyet mektupcusu Alâeddin bey inha olunmuş idi. Mülkiyye mektebinden mezun olması, Humus eşrafından Hamid paşanın oğlu ve Arab kavmine mensub bulunması, nihayet tecrübeli ve dirayetli olması bu inhaya sebep gösterilmiş idi.

Babîlî Taiz mutasarrıfını değiştirmiş ise de Abdullah paşanın inhasını nazarı itibara almamış, Taiz livasına Kastamonu mektupcusu Mehmed Aliyi intihab ve tayin ve iradei seniyyeyi alel'usul vilâyete tebliğ etmiş idi.

Ne? İnha terviç olunmamış mı? Bu havsalaya sığacak işlerden değildi. Bu kadarcık bir iş'ar is'af olunmazsa vilâyetde nüfuz ve satvet ibrazı mümkün olabilir miydi? Binaherin Alâeddin bey mutlaka tayin olunmalıydı, aksi takdirde istifa mukarrerdi. Dahiliyye Nazırı Memduh paşa işin böyle nazik bir safhaya girdiğini görünce Sadarete müracaat etti; oradan da keyfiyyet Vükelâ Meclisine havale olundu. Bereket versin ki Vükelâ Meclisi Devletin nüfuzunu müşür paşanın keyif ve şerefinden üstün saydı; İradei Seniyye hükmünün icrası zaruridir, Taiz mutasarrıflığına tayin edilen Mehmed Ali ehliyyetli ve meziyyetli idi, memuriyyeti mahalline gitmesinde mahzur yokdur ve, icabederse, işlerin tedviri hususunda vilâyetden kendisine ayrıca talimat da verilebilir, binaenaleyh liva idaresinin iyi yolda yürütmesi tabiidir diye karar verdi ve vilâyete o suretle tebliğat yapıldı.

Abdullah paşa -gurur ve nahvetin bu derecesi zihinleri durdurur- Vükelâ Meclisinin kararını da reddetmiş, Mehmed Ali gönderilecek olursa, ordu kumandanlığından da, valilikden de istifa edeceğini telgrafla Babîlîye yazmış:

Dahiliyye Nezareti şımarıkla tavsifi caiz olan bu mu'tezzımane iş'arı muamelesiz bırakmışdır. Ne yaman bir şamar!

Hakkında bu kadar muhaberele ve münakaşalar cere-

yan ederken, Mehmed Ali, Kastamonuda idi ve hiç bir şeyden haberdar değildi. Şimdiye kadar uzakdan gördüğü ve bundan sonra fiilen ele alacağı idarecilğe aid çeşid çeşid pilân ve tasavvurlarile tatlı bir istikbal rüyası içinde hazırlıklarını görüyordu. İstanbul'a gelmesiyle Yemen valisinin teşebbüs ve iş'arlarını, tafsilen, öğrenmesi bir oldu. Ne yapacaktı? Taiz'e gitmeli miydi? Çok mü'ic tereddüt saatları geçiriyordu. Dahiliyye Nazırı kendisine sadrâzamı ziyaret etmesini tavsiye etti, o da bu tavsiyyeyi çok yerinde buldu. Zira Ferid paşanın -zamanına göre- kanunperver olduğunu ve Devletin usul ve nizamına uymayan hareketler karşısında eğilmediğini biliyordu. Aldanmamışdı: Ferid paşa, daha görür görmez, Taiz'e gitmesi lâzım geldiğini kat'i bir lisanla söyledi ve hususî bir mektubla valiye kendisini tavsiyye edeceğini de ilâve eyledi.

Lâkin vesvese Mehmed Alinin kalbinde yer etmiş idi. Abdullah paşaya karşı daha etraflı ihtiyat tedbirleri almak gerekdi: Onun için padişahın esvatcıbaşı -ki dıstu idi- İlyas beyden, sonra kurenadan Ragıb paşadan ve Babıseraserü müsteşarı Giridli Ahmed Muhtar efendiden, nihayet Çerkes umerasından -çünkü Abdullah paşa Çerkesdi- Süleyman Tevfik beyden birer tavsiyye mektubu almış, postaya verib göndermiş idi.



13 Mayıs 1903 (17 Rebiülevvel 1321) cumartesi. Hidiyye kumpanyasının Prens Abbas vapuru Galata rıhtımından Marmaraya doğru açılıyor. Mehmed Ali vapurun güvertesinden İstanbulun anbean değişen manzaralarına, hayran ü velhan, bakıyor; bir taraftan gideceği kıt'anın uzaklığını tahtı şuurle duyarken bir taraftan evini, ailesini, küçücük oğlunu düşünüyordu...

Maamafih kulağında bir nasihat mütemadiyen çmliyor-

du: Sakın Mısır'a uğrama! Bu nehy ü ihtarın mühim sebepleri var idi. Bilhassa hafiyyeler. Padişahın çekirge sürüşü gibi hafiyyeleri Mısır'da yaşayan yahud oradan geçen Türkler hakkında velinimetlerine türlü türlü jurnallar gönderiyorlardı; bir tezvirlerine düçar olmamak için Mısır'a hiç uğramamak muvafıktı!...

— Bakalım, düşünüyoruz, diyordu; hele bir kere İskenderiyyeye varalım, elbette münasib bir hattı hareket çizeriz. Şimdi biraz cıyalanmak çaresine bakmak lâzım geliyordu. Vesile kendiliğinden zuhur etti: Yolcular arasında Mısır Nazırlarından Fahri paşa ile oğlu Mahmud bey de var idi ve Mahmud bey, kendisine müşfik ve nevazışkâr bir nazarla bakan Mehmed Aliye munis bir tavrile sokularak, konuşmağa başlamıştı: Mısır'da bir ecnebi lisesinde okuyormuş, liseyi o sene biterecek, sonra hukuk medresesine girecekmış...

— Fransızca'yı ilerletmişsiniz, demek oluyor?

Mehmed Alinin bu sualine müsbet cevap vermekle beraber, Mahmud bey tafsilâta girişti:

— Bu sene fransızca kitabet imtihanı ağır oldu. Tahriri de iki sual sordular. Biri, bir Devletde rüşvetin mahzurları nelerdir? suali idi. Mühim değil mi? Talebeden bir çoğu bu suali izah ederken misallerini -tabiatıyla- ekseriyya Türklerden aldılar...

— Nasıl tabii değil, dedi, Mehmed Ali. Bu misalleri Roma tarihinden alsalardı daha iyi olurdu; yahud asrihazır tarihinden misal vermek isteniliyor idiyse çok güzelleri bulunabilirdi. Meselâ Fransa esbak Reisicumhuru Grevi'nin damadı şuna buna nişan satmıştı; sonra Süveyş kanalını açan meşhur Döleseps Panama işinde müteaddid ihtilâslarda bulunmuşdu v.s....

Mahmud bey bu dersden mütenebbih oldu mu bilmem; lâkin Mehmed Ali bu müellim hâtırayı asla unutmayacaktı

(Bana naklettiği vakit cezvitlerin Mısır'da dindâşlarımızı Türkler aleyhine ne kadar caniyane surette teşvik ettiklerini âdeta canlı bir hiddet şeklinde anlatmıştı).

İskenderiyyeye varınca o ihtar yine kulağında çınlıyordu. Onun için şehre gizli gizli çıkdı, Kahireye âdeta görünmeden gitti, oradan da -sanki bir hayal gibi- Süveyşe indi.



Hafiyye ve jurnal korkusu ile ne İskenderiyyenin geniş ıhtımında bir nefes alabildi, ne Kahireyi gezdi: Bütün arzularına rağmen, o tarihle dolu buk'aları yıldırım sür'atle geçerek Süveyşe inerken seyahatının mabadini ve... valiyi düşünüyordu.

Loyid kumpanyasının Avusturya adlı müheykel bir vapuru Süveyş limanında yatıyordu: On üç bin tonilatoluk yepyeni, muazzam bir gemi. Bizce meçhul bir konfor içinde, hiç bir sıkıntı çekmeksizin, günlerce seyahat etmek, Kızıldenizi başdan başa geçmek herhalde çok zevkli olmalıydı! Vapur Ceziretûlarabın hiç bir limanına uğramaksızın Aden'e gidiyordu. Binaenaleyh bu seyahatda bizden zorla alınan bir vatan parçası da ziyaret edilecek, kuvvetin hakka galebesi karşısında duyulan nefretin izharına bir vesile bulunacak, tarih maddeden yaşanılacaktı!



Aden'e beş günde giden Mehmed Ali orada başka bir medeniyet ve büyük bir faaliyyet gördü, bununla beraber kâltının tâ içinde derin bir sızı duydu, hemen kaçmak ihtiyacını hissetti; yarı İngiliz, yarı Hindli bir kumpanyanın bir vapuruna binerek tekrar Şap denizine döndü.

27 Haziran cumartesi sabahı. Vapur ağır ağır bir limana.

giriş açıkta demirliyor: Hüdeyde limanı. Sahilden büyük bir kayık vapura doğru geliyor. Tabii Taiz mutasarrıfını almağa geliyor. Hüdeyde mutasarrıfının cemilesi. Ona kalben müteşekkik olan Mehmed Ali şimdi kayık içinde sahile bakarken kocaman bir şap resifi kayığı durdurdu. Vukuu keşir olan bu gibi ârizalara karşı gemicilerin aldıkları tedbir hemen suya atlayıp omuzları üzerinde bir «tahtı revan» yapmak. Şimdi de öyle yaptılar: Mehmed Aliyi, üzerinde bir seccade örtülmüş bir sedire oturtarak, dalgalarla sallanan vücudlarının müvazenesini bozmamak için bütün gayret ve meharetlerini sarfederek, omuzları üstünde taşıyorlardı. O, bir taraftan sahile kadar daha kaç dakikalık mesafe olduğunu düşünüyor, bir taraftan Aden'de gördüğü intizam ve mükemmeliyeti gözönüne getiriyor ve bütün bir kıtanın hemen hemen biricik iskelesi olan bu mühim limanın o kadar mühim, her şeyden mahrum bırakılmış olmasına teessüs ediyor, koca Osmanlı İmparatorluğunun buralarda şeref ve haysiyetinin nasıl çığnandırıldığını mülâhaza ile müsebbiblerine lânetler yağdırıyordu.



Hüdeydede mutasarrıfın evine misafir olmuş idi. Güneşin ve bu sahile acayib çıkışın tesirile pek ziyade susamıştı. Tatlı ve soğuk bir su... Oh, buna ne kadar muhtaçtı. Şüphesiz Hüdeydede soğuk su temini vasıtaları olacakdı. Bir de ne görsün? Su -ve sayıkladığı soğuk su yerine ancak kahve kabuklarının kaynadılmas ile tedarik olunan bir içki vermişlerdi.

İki gün evvelki müşahedesile bu hâdise arasında ne büyük, ne ölçülmez bir fark! İki gün evvel Aden'de İngilizlerin deniz suyunu taktir ederek her gün binlerce kilo buz yaptıklarını ve halka ucuz ucuz sattıklarını görmüş idi. Sonra öğrenmiş ve tedkikat ile de anlamış ki gerek Hü-

deydede, gerek diğer Yemen sahillerinde tatlı su bulunmaz; içilecek sular acı ve tuzludur. Halk, acılığını bir derecaye kadar tadil için, bu suyun içine kahve kabukları koyarak kaynatırlar ve su yerine içirler.

Bir çok Türk dilâverlerine mezar olan Yemen, askerlerimizi bu acı sular ile de öldürmüştü idi. Yemene çıkan Türk askeri tatlı su bulamadığı, acı suyu içemediği, «kışır» denilen o çay gibi suyu da ele geçiremediği için çarşıda bulduğu kart hıyarları alır, yer ve gûya hararetini -bu vasıta ile- teskin eylerdi. Halbuki, diğer arab şehirlerinin karşılarda olduğu gibi, Hüdeyde çarşısında da yüz binlerce sinek uçuşur, meyva ve sebzelerin üstüne bölük bölük konar, onları pislerlerdi. Bu meyvaları, bu sebzeleri pişirmeden yiyenlerin vay haline! Anadolu çocukları bunu bilmiyorlardı. Duydukları ihtiyacın tarif olunmaz şiddetle ve bütün safvetlerle o hıyarlar yerler, biraz sonra dizanteriye tutulurlar, bir çokları şiddetli sancılar içinde kıvrana kıvrana can verirlerdi.

Bunlar ne elim hâtıralardı!...



Hüdeydeye muvasalatını telgrafla valiye arzetti ve ne yapacağını sordu: Uyanık davranmak, kibir ve ceberuta karşı kurnazca hareket etmek lâzım geliyordu. Müşir paşa cevabını geciktirmedi: «San'aya geliniz» emrini verdi. (14 Haziran 1319 tarihli telgraf).

Gündüz yola çıkmağa imkân yoktu. Çünkü kum çöliinde seyahata tahammül edilemezdi. Güneş batacağına yakın Hüdeydeden hareket etti. Alesseher (Bacil) kasabasına varılacaktı. Lâkin jandarmalar, yerli olmalarına rağmen, izi kaybedib yolu şaşırdılar. Bundan dolayı güneş doğmadan evvel Bacil'e giremediler.

Sabah güneşi deyip geçmemeli. Çölün sabahları bile cehennem gibidir. Mehmed Ali hiç alışık olmadığı bu ziya ve hararet tufanının altında eriyor, âdetâ idrâkını kaybediyordu. Son derece tahammül göstermekle beraber **Bacil'e** pek bitkin bir halde girmiş idi. Hükûmet konağına inerek, ihtiyaten yanında bulundurduğu bazı ilâçlarla kendini tedaviye müsaraat eylemiş idi.

Bu tedbirden bir faide hâsıl olabiliirdi belki. Lâkin mümasil hallerde yerlilerin yaptıkları ilâç daha müessermiş. **Eğin'li** olan kaymakam vekili bu dermana baş vurmak münasib olacağını anlatırken Mehmed Ali, bitab, sordu:

— Dedğiniz derman ne?

— Efendim, atlı olsun, yayan olsun, yolcular menzile kondukları vakit vücudları hurdahaş olur, dinlenmeğe büyük bir ihtiyaç duyarlar. İlâc filân da yok. Onun için **Mukabbızlar'a** müracaat ederler.

— Onlar da neyi?

— İşte efendim, **Mukabbız** denilen o adamlar yolcuyu yatırır, tâ turnağından tepesine kadar her uzvunu kabzedirler, oğarlar ve yolcuyu diriltirler...

Anatomiye, ameli olarak, galiba pek iyi biliyorlardı ki bir saat kadar süren bu masaj'dan sonra yolcuya bütün kuvvet ve metanetini iade ederler. Nitekim Mehmed Alinin vücudunu bol bol sirke ile tılâ etdikten sonra ayak parmaklarında başına kadar bedeninin her uzvunu -usulleri veçhile-oğuşturan iki mukabbız onu canlandırmışlar, **Eğin'li'nin** tavsiyesindeki isabeti fiilen göstermişlerdi.

Amma, kununla beraber, ata binmek için Mehmed Ali de takat kalmamıştı. Bir hayvan sırtında hazırlanan sedire bindi, yumuşak şilteler üzerinde oturdu, Taiz'e kadar beraber gitmek üzere kiraladığı o iki mukabbızı, iki sıyanet meleşgi gibi, birer tarafına alarak yola çıktı.

İkinci konak **Hacile** idi ki Yemenin «**Tihame**» si burada

bitiyordu. Ondan sonra **Serat** dağlarına, bazı noktaları deniz yüzünden 2600 metre kadar yüksek olan meşhur silsileye çıkılacaktı. Artık gece seyahatlarına lüzum kalmamıştı. **Hacile'den** itibaren yolculuğa gündüzün devam edilecekti. Oraya kadar arkalarındaki beyaz keten gömlekler içinde pişen yolcular ondan sonra titreyeceklerdi.

Sagolsun **Hacile'deki** karakol kumandanı! Serat dağlarında yolculuğun nasıl yapılacağı hakkında izahat veren, kalın fanilâsi varsa onu giymesini Mehmed Aliye ihtar eden o olmuştu. Ne kadar haklı imiş! Bütün tavsiyelerine riayet ettiği, tahaffuz çarelerinin her türlüünü yaptığı halde bile, Taiz mutasarrıfı, dağlara yükseldikçe üşümüş, hattâ titremiş idi.

Menaha'yı, **Sukulhamis'i** de geçdiler ve Hüdeydeden hareketlerinin beşinci günü **San'a'ya** muvasalat eylediler: Otuz sene sonra ikinci geliş!



SAN'ADA

Âşina bir simaya, apansızın, tesadüf ne kadar heyecan verir. San'a civarında kendisini karşılamaya gelen mektubu Alâeddin beyin yanında, Mülkiyye mezunlarından ve eski arkadaşlarından Fehim beyi görünce, Mehmed Ali, işte böyle birdenbire teheyyüc etmiş, sevincini ifade edecek söz bulamamıştı. Fehim bey orada meclisi idare başkâtibi imiş.

Fakat San'a'ya kolay girilir mi ya? Hani cübbe, hani sarık?

Çantasında bunlar mevcuddu. Karşılayanların ihtarına üzerine hemen ilmiyye kıyafetine girdi, ve, akşam yemeğinden sonra vali - Müşür paşayı ziyaret etmek kararla, Fehim beyin misafiri olarak, evine indi.



Haremlikli selâmlıklı bir konak. İntizar odasında askeri ve mülki bir hayli ümera. Âdeta fiskos şeklinde konuşmalar, ki vakit vakit -Müşür paşa teşrif ediyorlar vehimesile- sü-kûta münkalib oluyor. Ağzını, nefes almak için bile, açan, yok gibi.

Nihayet, paşa selâmlığa çıktılar ve bekleyenler sanki mermerleşdiler. Yalnız Mehmed Ali, nasılsa, gülmüş. Aman bu ne ihtiyatsızlıkdı! Sakın paşa duymasın diye kendisine sıkı sıkı tenbih etmişlerdi.

Bekleyenler arasında ilkönce huzura çıkan, Taiz-mutasarrıfı oldu. Huşû ile müşür hazretlerini selâmladı ve sadrı-âzamın hususî mektubunu kendisine uzatdı. Bir tacıdarın mutaazzam vaziyeti kadar mağrur bir oturuş, inad ve istikbarı aksetdiren bakışlar. Tavsiyenameyi hiç ehemmiyet vermiyerek alıyor, açıp okumağa lüzum görmiyor, oturduğu kanapenin bir kenarına bırakıveriyor...

Resmî, kuru bir mülâkat. Fêvkalâde mustalah bir lisan. Mehmed Ali bu cendereden kurtulmağa can atıyor. Çok şükür müşür paşa gidip istirahat etmesine müsaade buyurmuşdur. O gece rüyalarını hep bu konaktaki intizar salonu ve bu resmî mülâkat doldurmuş idi.



San'a'da üç gün kaldı. Çocukluğunun iki senesini beslemiş olan «bu güzel şehir» de gezip dolaşarak, pek uzakda kalmış hâtıralarını tazelerken fikri hep müşür paşa ile meşguldü. Acaba kendisinde nasıl bir intica bırakmışdı? Ne emir verecekti?

Üç gün... Bu ne kadar uzun bir zaman! Her biri bir asır kadar sürmüştü. Nihayet Taiz'e hareket etmesine müsaade buyuruldu. (22 Haziran 1903).

Bu müsaadeye agâh olunca ne kadar geniş bir nefes almışdı! O gün yola çıktı. Haylan, Ma'ber, Zemar, Perim, Eb

kasabalarından geçilecek ve seyahat San'a-Taiz seferi -en seri yürütişle- beş gün sürecekti. Yanında mahud mukab-bızlardan başka yerli bir kaç jandarma da vardı. Âdetleri olduğu üzere, vesile icad ederek, konuşdukça bu acib mah-lûklar şurada turada dururlar, bazı taş yığınlarını gösterir-ler ve «Bunlar nedir?» sualine de şöyle cevap verirlerdi:

«— Bu nokta filân binbaşının öldürüldüğü yerdir... Şu-tası zavalı talan kaymakamın maktelidir.. Bu yığın ilâh... Bu taşlar işaret için konulmuştur...»

Maksadları, şüphesiz, bu yerlerin tehlikeli olduğunu anlatmak, yeni mutasarrıfın gözünü korkutmakdı. Sözleri-nin hâsıl edeceği tesiri muhatablarının gözündé ve cehre-sinde okuyacaklar, sonra liva merkezinde icabedenleri ten-vir edeceklerdi.

Lâkin Mehmed Ali bu gizli, bu mânidar tehdidlere asla kulak asmıyordu.



Yolda hiç bir çadıra tesadüf etmemişdi. Çünkü herkesin taştan yapılmış bir meskeni vardı; ve bütün arazi asırlarca evvel nasıl tahdid edilmiş ise öyle kalmış, medeniyet hangi seviyyeye varmış ise orada tevakkuf etmiş, bir karış ileri-lememiş idi.



TAİZ'DA İDARİ HAYAT

İşte Taiz, uzun ve yorucu seyahatin son merhalesi. Serat dağları üzerinde pek eski, San'a'ya nisbetle pek küçük bir kasaba. Bazı camilerinin vaziyet ve cesametine bakılırsa, vaktile büyücek bir yermiş.

Kasaba haricinde karşılandı (28 Haziran 319). İstikbal merasimini tertib eden, Taiz kumandanı Ahmet paşa idi. Abdullah paşaya karşı -her nedense- payansız bir husumet besleyen bir Çerkes asilzadesi. Mehmed Aliyi kumandanlık da-iresine götürdü. Zira ancak orada istirahat edebilirdi.

Sözünü esirgemez bir zatdı:

— Buralara nasıl geldin, Abdullah paşadan korkmadın mı? dedikten sonra Mehmed Aliye «yolda vurdurulması bile düşünülmüş» olduğunu fısıldamışdı.



Alçak bir duvarla çevrilmiş gayet geniş bir meydan. Burası hapishane imiş. Mehmed Ali Taiz'a muvasalatından iki gün sonra, liva naibini de yanına alarak, burayı görmeğe, -yapılma- uhdesine müterettib bir şey var mı? Anlamağa- gitmiş idi.

Lâkin ne acayib şey! Meydanda -irili ufaklı- elli, altmış çocuk, mâsum ve endişeden uzak koşuyor, kıyameti koparıyorlardı. Bunların burada işi ne idi? Mademki burası hapishane idi...

Zihnini yoran bu suali hapishane müdürüne tevcih etti. o da şu cevabı vermiş idi:

— Bu çocuklar, civardaki ahalinin ileri gelenlerinden «Rehine» olarak alınmıştır. Alan miralay Mehmed Ali beydir. Bu suretle halkı itaate mecbur etmek maksadı güdülmektedir. Müşür paşa hazretleri böyle tensib buyurmuşlar.

İstifhamkâr bakışına karşı naib efendi de:

— Fakat arabların ileri gelenlerinden hiç biri kendi ev-lâdını rehine diye vermez. Bunlar ya hizmetçilerinin yahud fakir kimselerin oğullarıdır. Miralay bey sorup araştırmak-sızın bunları toplayarak buraya tıkmıştır, dedi ve gülüm-sedi.

Bu gülümsemede ne kadar istihzalı bir mâna vardı! Mehmed Alinin hissine dokundu. En büyüğü on beş yaşın-da olmadığı anlaşılan bu talihsiz mâsumların hüznü sefaleti yüzlerinden akıyordu. Taş yürekli de olsa insan buna da-yanamazdı; kanun çiğnenmeden de böyle bir tevkife mesâğ gösterilemezdi.

— Hemen bırakıveriniz, evlerine gitsinler!

Mutasarrıfın bu kat'i emri müdür ve gardiyanları mü-tehayyır bırakmakla beraber, derhal infaz olundu.



«Keyfiyyet» i müşür paşaya arz etmek zaruri idi. Muta-sarrıf, mülâyim bir lisan ile vaziyyeti izah ve neticeyi arz-etti. Validen aldığı cevab, aşağı yukarı şöyle idi:

«Merdüme ki çeşm-i iftiharımız olan asakiri besalet me-«asiri hazreti hilâfetpenahinin tâbi-i dilsuzu Temmuz içinde «kemali müşkülât ile elde ettikleri bazı rehinelere tarafımız-«dan salıverilmesi kat'iyen caiz olamayacağından...»

Zaten başka türlü bir cevap bekleyemezdi. Fakat bu mustalah lâflar Mehmed Aliyi kanuna hürmetden vazgeçi-rememiştir. Rehinelere tekrar toplanmaması, hattâ diğer bir kazada yine o suretle tevkif edilmiş çocukların salıve-rilmesi Abdullah paşa ile Mehmed Alinin arasını açmış ve bu açıklık hiç bir vakit kapanamamıştır.



Bundan sonra Taiz'in idaresile geniş ölçüde uğraşan Mehmed Ali müzminleşmiş derdlere derman aramağa çalış-mıştır. Orada ne garib şeylere şahid oluyordu!

Bir gün hükûmet konağının önünde bir tek bir gulgu-lesi, bir salât ü selâm velvelesi duyuldu. Bakmış: Yirmi,

otuz kişiden mürekkep bir cemaat. Ne istiyorlardı acaba? Halkın dileklerini anlamak, elden geldiği kadar onlara müfid olmak esas prensipi değil miydi ya? Yanına çağırtmış, ne istediklerini sormuş idi.

— Köyümüzde, Mehmedin kulesinde tahassun etmiş olan «Kabasis», ellerindeki mavzerlerle bizi evlerimizin kapısından dışarı çıkarmıyorlar, tarlalarımıza gidemiyoruz. Bu kuleyi yıkdırmanızı isteriz, o «kabasis»i dağıtmanızı isteriz. Feryadımız bunun içindir, demişler ve bağırıyorlardı: «Nahnü Arnavudiyyin!»

Mutasarrıfı herhalde Arnavud zannetmiş olmalılar ki ırkdaşlığı ricalarının kabulü için kuvvetli bir sebep olarak ileri sürüyorlardı. Mutasarrıf:

— Sizin Arnavudlarla ne münasebetiniz var? diye sorunca, hepsi kirden:

— Min zamani İbrahim başa, cevabını vermişlerdi.

Demek ki bir kaç yüz sene evvel İbrahim paşa nanun da bir zat Yemen idaresine memuren oraya gelmiş, maiyyetinde bulunan Arnavud cemaatını Taiz'e gönderip yerleştirmiş. Bu arablar işte o muhacirlerin -muhite intibak etmiş torunları.

«Kabasis» dedikleri de, eski valilerin kapı halkından Yemende kalanlar. Filhakika bir kaç yüz sene evvel Yemen'e giden valiler kendi askerlerini de beraber götürürler ve kendileri beslerlermiş. Fakat Yemenden ayrıldıkları vakit bu kapu halkını ekseriyyetle orada bırakırlarmış. Vali Yemende bulundukça zabt ü raht altında yaşayan bu adamlar kapusuz kalınca, silâhlarını alarak, şunu bunu ezerler, soygunculuk yaparlarmış. İşte bu «Kapusuz»lar Yemenlinin lehçesinde «Kabasis» olmuşlardı.

Şimdi «arnavudluk» larından istimdad edenler bunlardan şikâyet ediyorlardı. Çünkü kırk elli «Kabasis» Kıyas

adlı Uzle'de oturan (1) Mehmed namında bir mütegalib'in kal'a gibi olan evine -bittabi onun emr ü tensibile- girmişler, köy ahalisini, Mehmed'in müsaadesi olmadıkça, sokağa çıkarmaktan ve tarlaya gitmekten menediyorlardı.

Mutasarrıf, Kıyas mütegalibesine bir mektub yazmış, nasihat etmiş, başındaki kapusuz zorbaları dağıtmasını istemiş idi. Lâkin adam buna hiç yanaşmamıştı. Kuvvetsizliği, idari zayıflığı merhamet kisvesi altında saklamağa mecbur olan Mehmed Ali, bu defa, Kıyas'a hatırlı bir iki memur gönderip yaptığı hareketin akibeti vahim olacağını zorba başıya tebliğ etti. Bir taraftan da vali ile muhaberede bulunuyordu. Vali liva dahilindeki jandarma kuvvetinden bir müfreze tertib edilerek Kıyas'a gönderilmesini, o mütemerrit adamın avenesile beraber kuleden çıkarılmasını ve kulenin yıkdırılmasını emretmiş idi. Fakat buna imkân yoktu. Çünkü bütün livada topu topu (414) kişiden mürekkep bir jandarma kuvveti var idi. Bunlar -hasta ve mezun olanları hariç olmak üzere- hapishane muhafazasında, posta sevkıyatında, vergiler tahsilâtında ve diğer müteferrik hizmetlerde kullanılıyorlardı. Birinin olsun vazifesinden ayrılmaması mümkün değildi. Şu hâlde göre Kıyas uzlesindeki söz dinlemez herifin tedibi behemehal asker göndermeğe mütevakıfı. Mutasarrıf bu ciheti vali paşaya etrafı yazarak Taiz garnizonundan bir müfreze sevkine emir istihsal etmiş idi. Lâkin Abdullah paşa Taiz kumandanına, kendi cinsinden olan Ahmed paşaya dargındı, onunla muhabere etmiyordu, bu sebeble emrini miralay Mehmed Ali beye vermiş idi.

(*) Üdeyin kazası mülhakatından. Bu münasebetle Yemende içtimâ ve idari bünyedeki teşkilâtı şuraya aşağıdan yukarı doğru -kaydediyorum:

Nüve (Bev) dir ki ev mânasındadır. Sonra sırasıyla (Dar), (Karye), (Mülâf), (Uzle), (Nahiye) ve (Kaza) gelir. Her biri kendinden evvel olanlardan bir kaçının birleşmesiyle teşekkül eder. Bir kaç karyenin birleşmesinden bir mülâf hasil olması gibi.

Miralay iki bölük asker ve bir top ile Kıyas'a gitti, aldığı emir veçhile zorbaları dağıtdı ve kuleyi yıkdı, gaileyi bertaraf etti, neticeyi müşire kildirdi.



Şimdi sıra idarî tedbirlere gelmiş idi. Onun için vali paşa mutasarrıfa Kıyas'a gidip mahallen ne yapmak lâzım olduğunu tedkik ve ifa etmesi tarzında bir emir vermiş idi.

Kıyas camiinde yanına çağırtdığı Arab şeyhleriyle müzakeresi Mehmed Alinin pek ziyade hayretini mucib olmuştu. Bunlar bir taraftan miralay Mehmed Ali beyin icraatına sebebiyyet verdiklerinden pek pişman olduklarını söylüyorlar, diğer taraftan yine o civarda Udeyin'li Ali paşanın oğlu Mehmed'i şikâyet ediyorlar, ona aid konağın da yıkdırılmasını istiyorlardı. Orası da, ileri de eşkiyaya bir tahassus mahalli olabiliirdi!

Şeyhler bu arzularını, meğer, miralay Mehmed Ali bey vasıtasile müşire de bildirmişlerdi. Mutasarrıf buna, müşürün mütalâa isteyen telgrafından agâh olmuş idi. İtikadınca ileride zuhuru muhtemel bir gaile bahanesile konağı yıkdırmak, bir ocağı söndürmek asla caiz değildi; esasen konak sahibi Mansurun o ane kadar bir fenahğı da görülmemiş idi. Şayed miralay bey tarafından böyle bir şeye lüzum gösterilmiş ise yapılacak iş, konağı yıkmak değil, gaile çıkmasını önlemektir. Bu da, meselâ, orada bir jandarma karakolu tesisile pek mümkündür. Nihayet konağın yıkdırılması mutlaka icabediyorsa değer bahasının sahibine verilmesi lâzımdır... Bunları valiye mufassalan arzetti, fakat müessir olamadı. Müşür paşa miralay Mehmed Ali beyin rey ve mütalâasını daha savab görmüş olacak ki kendisine emir vermiş Mansurun konağını topla yıkdırılmışdır.

Bu haksızlık, Mehmedin biraderi Mansuru acı acı fer-yada sevketti; Mutasarrıfa yazdığı mektub elem ve kin ile

dolu bir kalbin ateş saçan bir makesi idi. Heyecanının mümkün mertebe yatışdırılması hem insanî bir vazife idi, hem idarî bir lâzıme. Mehmed Ali dikkate şayan olan şu cevabı ile bunu ifade etmiştir:

«İlâ Şeyh Mansur ibni Ali paşa sellemehüllah.

«2 Cemaziyelâhire 321 tarihile muverrah mektubunuzu alıp kemali dikkatle mütalâa eyledim. Evvelâ malûmunuz «olmalıdır ki hükûmeti âdilei seniyyenin bihamdihi tealâ «yedi asırdan beri takibetdiği meslek, şer'i şerifi mustafa- «viye kemali muraat ile tebeaî şahane arasında bilâ fark ve «istisnaa icrayı hakkaniyyet ve neşri niami adaletdir. Velini- «metimiz halifei resülû kibriya efendimiz hazretlerinin ki hakkında:

«ملك يدبر بينة و شريعة
«ورع يفوق على الملوك جليل
«فهو الذي عم البرايا عدله
«ان الزمان مثله يخيل

«vasfı bir tarifi sadıktır.

«Aleddevam memurini devlete ita buyurdıkları eva- «mir ve talimat dahi hiç bir kimsenin bigayri hakkın eza ve «ceza edilmemesine ve kâffeî hukuku ahalinin temini mah- «tuziyyeti için itina kılınmasına dairdir. Ve bizim de çalış- «tığımız bu nokta üzerinedir. Ancak cümleye gayri hafidir «ki nef'i âm için zararı has ihtiyar olunması kavaidi celilei «fikhiyye ahkâmındandır. Kemşerandan «Ca'di» ya kadar «olan mahallâtın selâmeti âtiyesini temin için (Ca'di) deki «bürcün hedmi lâzım geleceğini umum «ukkal» ve meşayih «beyan ettikleri gibi orada bulunan asakiri şahane kuman- «danı ve jandarma binbaşısı tarafından bu lüzum tasdik «edilmiştir. Bunun üzerine vilâyeti celileye bil'arz alınan «emir üzerine mezkûr burç tahrib edilmiştir. Maabaza şunu «da bilmelisiniz ki bu muameleye bürc malik olan Mehme- «din ötedenberi maatteessüf ihtiyar ettiği mesleki gayri «müstekim ve Ca'di süikûnun rûsumunu fuzulen cibayet «ve Ca'di ahalisinin vergilerini kendi hesabına tahsil ve di-

«ğer suretle ahali mutiayı tecrim gibi ef'ali dahi sebebi «külli olmuştur. (من عمل سنة فلا يجزي الا شاة) fermeni Sübhanisi «mucebince biraderiniz Mehmed bu suretle bir cezayı bul- «muştur. Binaenaleyh teşekkiyatınızı hükûmeti müşfikaya «karşı değil, biraderiniz Mehmede karşı ifade etmelisiniz. «Ya Mansur, siz (قد افاح من نذكي) sırrına vâkıf olduğunuz «için her zaman hükûmeti seniyyenin rizası dahilinde ha- «reket arzusunda olduğunuzu temin ediyorlar. Binaenaleyh «sizin hakkınızda şimdiye kadar böyle bir muamele şedide «vâki olmuş mudur? Size bunu sorarım. İmdi bundan böy- «le dahi siz bu mesleki istikametde devam ettiğiniz ve kar- «deşleriniz Mehmed dahi size ittibaan mesleğini şer'i şerif «ahkâmına ve hükûmeti Osmaniiyenin ona mübteni olan «evamirine tevfiğ ettiği halde her suretle emin ve ma'sum «ve müsterihülkalb olarak imrar-i evkat edeceğinizi ve fazla «olarak avatıf-i seniyyei hazreti padişahiye de nail olaca- «ğınızı temin ve beyan ederim. Baki fealeyk ve alâ ihvanike «bissem'i vettaa.»

فان في طاعتكم لامير المؤمنين سعادة الدارين و سارعوا الى الغيرات واجتنبوا من الفواحش ماظهر منها ومايطن و اذوا فرائض الله و سيما صلوات ان الصلوة تنهى عن الفحشاء ولى تهملوا ادا ما فرض عليكم من الاعشار والرسوم فان تفعل ما اوصيتك به من امر الله و امر نبيه و امر السلطان تفوز فوزاً عظيماً والعالم بة المتقين لازلت في امان بظل السلطان مستظلين ادام الله دولته واعلى كلمة الى يوم الدين.

16 Ağustos 319



Mansurun konağı yıkıldıktan sonra enkazı olduğu gibi kalmıştı. Bu enkaz arasında demirhindi ağacından yapılmış uzun kirişler bulunduğunu, bir gün mutasarrıfın yanına ge- len, arab şeyhlerinden biri söylemiş idi. Âlâ! Liva merke- zinde yapıdırılmakta olan idadî mektebi inşaatında -tedariki

mümkün olmayan putrel yerine- bu kirişler kullanılabilirdi. Yalnız onlara el koymadan önce vilâyetden mezuniyyet al- mak muvafık görülmüştü. Yazık! Keşki hiç öyle bir şey yapılmısaydı! Vâki istizana Abdullah paşa bakınız ne cevap vermiş idi:

«Sayei maarifvayei hazreti padişahide hissei maarifile «yapılmakta olan mektebi idadi binasının inşasında bir şa- «kinin yıkılan banesinden çıkan ağaçların sarfı kat'iiyen «caiz olmadığından mezkûr ağaçların mahrukat meyanında «sarfolunmak üzere mazbata mukabilinde ciheti askeriyye- «ye teslimi lâzımdır.»

Tâ Hindistandan kim bilir ne kadar müşkülât ve kim bilir ne kadar büyük masraflarla getirilmiş olan o kıymetli kirişler, heyhat, basit bir mülâhaza ile küle inkılâb ediyor ve memleketin servetinden bir parça daha mahvoluyordu.



Abdullah paşanın icraatında öyle garibeler var ki in- san inanmak istemez. Esef olunur ki bunlar vâki. Meselâ, yüzbaşının rüyası.

Taiz'de bir ezcacı yüzbaşısı vardı. Olur a, bir rüya görmüş: Müşür paşa bir kara ata binmiş, gidiyor... Bu rü- yasının yüzbaşı bazı kimselere anlatmış, fakat bu anlatış mü- şürün kulağına kadar gitmiş... Günün birinde anlaşıldı ki, miralay Mehmed Ali beye gelen bir telgraf mucebince za- valî yüzbaşı Babülmende'b'e sürülmüş, galiba bir eşeğe bin- dirilerek.

Rüya manzumesine müşür paşanın naziresi!



Yine meselâ, muhasebe mümeyyizinin ihtilâtdan men'i. Muhasebeciliği de vekâleten ifa eden muhasebe mümeyy- yizi İsmail efendi, ortada hiç bir sebep yokken, odasında

hapsediliyordu. Mutasarrıf vilâyetden gelen şifreli telgraf-lar arasında bu mealdekini tekrar tekrar okuyor, gözüne inanmak istemiyordu. İsmail efendinin çalışmakta olduğu odanın kapısına ne için bir jandarma ikame edilecek ve o-
raya kimsenin girmesine, İsmail efendinin de dışarı çıkma-
sına, evet ne için müsaade olunmayacaktı?

Fesühhanallah! bu kanunsuz bir emirdi. Maamafih ye-rine getirilmesinde zaruret hâsıl olmuştu. Biçare muhase-beci vekili şaşkın ve bitkin bir halde; herkes de hayrette.

Aradan bir hafta kadar zaman geçmiş idi. Bir mübarek geceydi. Onun hürmetine affolunmasını telgrafla müşür pa-şa hazretlerinden istirham etmesini Mehmed Ali, münasib surette, İsmail efendiye tavsiye etmiş, o da «arzı iltica» ey-lemiş idi.

Abdullah paşa ertesi günü muhasebe mümeyyizinin af olunduğunu mutasarrıfa tebliğ etti, kapı önündeki jandarma kaldırıldı. İşte bir hükmü karakuş!



ADEN Mİ, MUHA MI?

Taiz çok kahve yetiştiren bir yerdir. Mahsûl (Aden) yolu ile harice sevkolunuyordu. Abdullah Pa. bu ticaret yolunu millî menfaate uygun bulmamış. Kahve (Muha) is-kelesinden ihrac edilecektir diye Taiz mutasarrıfına tel-liğat yapmış.

Filvaki iç ticareti korumak bakımından iyi bir düşünce. Lâkin iktisadi hareketler muhitdeki hal ve şartlara tâbidir-ler, istikametlerini- zor ile- değiştiremezler. Ticarete başka bir veche vermek için tedbir almak lâzım. Fakat bunu vall paşa hazretlerine anlatmak güç. Tebliğine karşı itiraz... Bu büyük cür'ete tehammülü yok!

Mehmed Ali, paşanın mizacını bildiği için, verdiği ce-vabda "emri devletlerinin" infazına çalışacağını arzemiş; bununla beraber mahalli tüccar ve mustahsillerin (Aden)i ne için ihtiyar ettiklerini ve orayı bırakıp mahsullerini Mu-ha iskelesine götürmek için ne gibi ricalarda bulunduklarını da ilâveten bildirmiş, Aden'de ve oraya gidinceye kadar yol-larda emniyyet var, her vakit vapur var, kahveleri satın alabilecek tüccar var... Buna mukabil Muhaya kadar yol yok, mevcut yolda da emniyyet yok. Muhada kahveden ne-kadar öşür alınacağı belli değil, Muha iskelesine vapur uğ-ramıyor. Sâiyeler deniz suyu emmiş olduklarından bunlarla kahve naklolunamıyor, nakledilse kıymetden düşüyor, Mu-hada tüccar için han, otel, misafirhane... yok; nihayet kah-veleri satın alabilecek tüccar yok.

Gümrük memurlarının eziyetleri ve suiniyyetleri de caba.

Paşanın bu maruzat üzerine ne yapmış olduğunu sora-caksınız değil mi? Zannetmem ki bir şey yapmış olsun.



TAİZ'DAN AYRILIŞ

Mehmed Ali Taiz'da duramayacağını oraya vüsulünü müteakib iyice anlamıştı. Edib ve kerim bir zata yazdığı ilk mektubunda: «Hidemati çakeranemle hüsnü nazarı feyz-çeri hazreti müşiriyi celbe muvaffak olacağını ümid etmeğ-le beraber mizacı âlî fahimanelerine hakkile kesbi ittîlâ edemediğimden tereddüden kurtulamıyorum ve bu tere-düdle şimdilik kat'i bir meslek ittihazına muvaffak olama-yorum.» diyerek sıkıntısını anlatıyor, sonra Reşid Âkif pa-şaya sunduğu bir ricanamede düşüncesini daha açık ifade ile: «İşte bu gün iki ay vardır ki Taiz'da bulunuyorum. Gerçi buranın havasından, suyundan, halkından memnun

isem de San'a havasile hâlâ imtizac edemiyorum... Bu cihetle kalben endişe içindeyim.» Ve Taiz'dan ayrılmadan on gün evvelki tarihle sadrîâzâmın damadı Halil paşaya takdim eylediği arizada: «... bendeniz değil

مه فیلوفان یونان و روم
نداند کرد المکیں از رقوم

medlûlünce onların da husulünden izharı aczetdikleri bir keyfiyyete muvaffak olmadığım», müşir ve vali vekili Abdullah paşa ile yıldızın barışmadığını yazıyordu.

Esasen bu paşanın arzu ve ısrarına rağmen gitmemiş miydi? Ve vilâyet mektubçusu Alâeddin bey de gizli gizli aleyhinde çalışmıyor mıydı? Onu attırıp yerine geçmek istemiyor muydı?

Nihayet, kendisinin de mütevali müracaatları üzerine, Babîâlî onu Amare mutasarrıflığına inha ve yerine Alâeddin beyi tayin eylemiş idi.

Bu tebdil ve tayinden müşir paşa, hiç şübhe yok ki, sevinmiş; fakat yine hiç şübhe yok ki Mehmed Alinin daha ziyade sevindiğine de kızmış ve Babîâlinin tebliğatını liva-ya aynen bildirmemiş, yalnız Alâeddin beyin Taiz mutasarrıflığına tayin ve oraya vüsulüne kadar mutasarrıflık vekâletinin liva naibi tarafından ifası tensib olunduğu -ancak gayzını gizleyemeyen basit bir kimsenin cevaz verebileceği bir usulşikenlikle- doğrudan doğruya naibe telgrafla yazmıştı.

Naib bu telgrafı Mehmed Aliye gösterdiği vakit o hiç sesini çıkarmamış, yalnız bir kaç gün sonra hareket edeceğini söylemiş idi. Lâkin naib tecrübe ve gün görmüş bir adam idi; hemen o gün Taiz'dan hareket etmesini tavsiye etti. Mehmed Ali de hazırlığını görmüş ve mahallî âdete göre çarşıya bir münadî göndererek o gün yola çıkacağını ve bir kimsenin alacağı varsa kendisine müracaat etmesini ilân etdirmiş idi. Esasen kimseye borcu yokdu; bunu, âdet yerini

bulsun diye yapmışdı ve akşam üstü, on jandarma süvarisi refakatinde, hareket ederek sabahleyin Nevahi-i Tis'a hudedunda Mavya gümrük mevkiine varmışdı.

Bütün bir gece süren yolculuğun yorgunluğunu dindirmek ihtiyacını duyuyordu. Lâkin Taiz'dan mümkün mertebe uzaklaşmak ihtiyacını da o kadar şiddetle hissediyordu ki Mavya'da ancak bir kaç saat kalabilmiş idi.

Yanındaki jandarma süvarilerini orada bırakarak müsellâh olan gümrük kolcularından on tanesini aldı ve Düreyce mevkiine kadar uzun bir yolu almak meşakkatine katlandı. Geceyi orada geçirdi. Ne derin, hattâ ne rahat bir uyku uyumuşdu! Sabahleyin yerliler daha ileriye muhafızsız göndermek istemediler. Kendilerinden otuz silâhlı terfîk etmişlerdi. Böyle bir kafilâ ile Havaşib nahiyesini geçen Mehmed Ali nihayet üç gün sonra, öğle vakti, Lâhic sultanının merkezi olan Lâhic kasabasına muvasalat etti.

Küçük, ibtidai bir kasaba; daha ziyade bir köy denilebilir. En güzel misafirhanesi nihayet bir handan ibaret. Vücutu zahmetlere biraz alışmış idi. Onun için yorgunluğu nisbeten hafifdi, azıcık istirahatle bunu defedebilecekti. Hana inince bir müddetlik dinlendi. Sonra elbisesini değiştirdi ve esterine binerek, bütün o silâhlı kafilâ arkasında, Lâhic sultanının sarayına gitti. Sarayın önündeki meydana gelir gelmez, yanındaki arabalar kendisine bir şey sormaksızın silâhlarını havaya çevirerek bir el boşaltılar. Telâş içinde sordu:

— Nedir bu yaptığınız?

— Sizin buraya geldiğinizi sultana bildirmek için bir beyan, cevabını verdiler. Sarayın üst katındaki bir pencereden başını uzatan bir zenci köle de tiz ve ince sesile ne istendiğini soruyordu. Mehmed Alinin sultanı ziyarete geldiği haber verilince:

— Sultan yarın oruc tutacak; gece sahur vaktine kadar oturdu; uyuyor, dedi.

Bu cevap bizzarure hana avdeti icabetdi. Mehmed Ali baş döndürücü bir sür'atle yaptığı bu seyahati, şimdi çok uzaklarda kalan Taiz'deki hayatı bir daha hayalen yaşayarak bir iki saat istirahat etmiş idi. Bir de bakmış ki sultan tarafından iki memur gelmiş, kendisine sultanın hususi ve temiz bir ev tahsis ettiğini ve oraya götürüp misafir edeceklerini söylüyorlar. Biri teşrifatçı, öbürü sultanın bir vezirinin oğlu olan bu adamlar bir koyun ile iki sepet meyva da getirmişlerdi. Hep beraber gittiler. Fakat evde ne minder vardı, ne iskemle. Kup kuru bir oda ve yere serilmiş bir kâğıt seccade. Hepsi bu kadar.

Emniyet altında olduktan sonra böyle ibtidai bir döşeme üzerinde dahi neden istirahat edilemesin. Bu muameleden inbisat bulan Mehmed Ali yemişleri alıkoyup koyunu getirenlere hediye etti ve seccadenin birine uzanarak, bundan sonraki yolculuğunu düşünmeğe dalmıştı. Zaten akşam da yaklaşmıştı. Sultan iftara davet etti. Vücuduna öyle bir rehavet gelmişti ki kımıldamak arzusunu bile duymuyordu. Onun için itizarla davete icabet etmemişti.

Lâkin ne kadar tuhaf hadiselerle masdardı: İşte garip bir vak'a: karşısına güzel türkçe konuşan bir adam dikilmişti:

— Ben Mağnisalıyım, diyordu. Adım Kâtip zade. Vakıtle Plevnede çavuş olarak bulunmuştum. Oradan dönüşte beni Yemen'e göndermişlerdi. Daha o zaman kaçıp Lâhic'e gelmiş idim. Şimdiki emirin babası zamanında buranın topçu kumandanı idim. Evlendirdikleri için de burada yerleşip kalmaya mecbur oldum... Gözünü aç!.. Burada Abdülhamidin hafiyeleri var!

Bu tesadüfi ziyaretçinin, hâlâ yurt ve yurtdaş sevgisini taşıyan bu halis muhlis Türkün macerasını ve bilhassa tavsiyesini alâka ile dinleyen Mehmed Ali ürkererek Lâhic sultanını ziyaretinden tamamilen vaz geçmişti

Misafirinin istighnası arab sultanını kızdırmış zannedebilirsiniz. Hayır! Bilâkis ertesi sabah Adene kadar binmek

ve oradan geri yollamak üzere Mehmed Aliye güzel bir kışrak göndermişti. Ne kadar munis bir hayvan! Süvarisini bir tahtirevan üstünde ırmış gibi taşıyorau. Bunun sırtında Adene Lâhic sunanığı arazısı arasındaki gümrük mevkiini geçtikten sonra Mehmed Ali Şeyh Osman'a gelmiş idi. Burası büyük bir pazar mevki idi.

Ondan sonra Adene kadar İngilizlerin yaptırmış olduğu gayet muntazam bir şose başlıyordu. Artık kaabağa lüzum yokdu. Bir arabaya binerek gecenin serinliğini içe içe, fakat kemali emniyetle Adene vasıl olmuşdu. Hududda, bir idare memuru için cidden tettebbü mevzuu olabilecek iki küçük vak'aya şahid oldu :

1) Yanındaki müsellâh kolcular Aden hududuna varır varmaz orada bir daireye koşarak silâhlarını sened mukabilinde bırakmışlardı. Dönüşlerinde bu senedi vererek silahlarını geri alacaklardı.

2) Mehmed Ali kendisine aid martini ve gra tüfekleri için Lâhicde çok miktarda fişek satın almış, bir paket halinde hizmetçisine vermiş idi. Adamcağız, bundığı eseter üzerinde uykusuzlukla sersemleşmiş olmalı ki Adene girerken nasılsa bu paketi düşürmüş. Ertesi sabah otele bir polis müfettişi gelerek yolcumuza :

— Dün gece, demiş, sokakta şöyle bir paket bulundu. Avrupahlar buraya topla da gelseler ses çıkarmayız; lâkin göl tarafından gelen arabaların Adene silâh ve fişekle girmesi yasaktır. Binaenaleyh bu fişekler eğer sizin ise vereceğiz; arabaların ise onları habs edeceğiz!..

Mehmed Ali hakikati söylemiş ve yarım saat sonra fişekler hiç bir eksiksiz kendisine teslim edilmiştir!..



Adende durmadı. Basradan yüklediği hurmaları Londraya götürmek üzere oraya uğrayan bir İngiliz gemisine

binerek - beş günde - Süveyş'e, oradan Kahireye gitti. Kahirede ilk işi Ali Suad'ı aramak olmuştu. Onun orada bir Mısır prensinin daire müdürlüğünde bulunduğunu biliyordu(1). Buldu ve delâletile ilk önce ehramları, sonra müzeleri gezdi. Ali Kemal de sormuştu. O, Londra'dan gelmekte olan karısını - İngilizdi - karşılamak üzere bir gün evvel İskenderiyyeye gitmiş, bir gün sonra Kahirede bulunacaktı. Görüşmeleri tabiatile ertesi güne kalmıştı.

Ali Kemal Kahirenin en güzel bir otelinde yerleşmiş idi. Kendisini orada ziyaret etmiş, **Leydi Ali Kemal'i** de orada tanımıştı. Paris musahabeleri muharriri o zamanlar büyük bir servet sahibi imiş. Mehmed Aliye:

— Yakında İstanbul'a hususî yatımla gideceğim, demiş.

Bu imkân hakikaten husul bulacaktı, eğer işleri yolunda gitmiş olsaydı... Fakat o cür'etkâr bir hava oyunu mütalâası idi. Borsada kendisi mütevali zararlara uğradığı gibi, hizmetinde bulunduğu Gazi Ahmed Muhtar paşayı da büyük ziyanlara sokmuştu. Artık Mısırda duramayacağını anlayarak, nihayet, Abdülhamidin merhametine sığınmıştı.

Talihi ne gizli ve bazan ne acı cilveleri vardır: Mehmed Aliye hususî yatı ile İstanbul'a gideceğini söyliyerek öğütlen **İkdam** ve **Peyamın** başmuharrirliğile hülyalarını tahakkuk ettirmeğe çalışan o mağrur baş İzmit'de bir yığın taş altında hurduhas olmuştu...



AMARE MUTASARRIFLIĞI

31 Mart 1326 — 19 Mart 1321

Mısırdan İstanbul'a gelince, Mehmed Ali, Ferid paşayı ziyaret etmiş idi. Sadrâzamâ, hiç beklemediği bu ziyaretten mütehayyır, sormuş:

(1) Meşrutiyetten sonra mutasarrıf ve Muhacirin müdürü Umumi.

— Ne için geldiniz?

Mehmed Ali de kısaca izahat vermiş idi. Sonra anlamıştı ki sadâretten Yemen valisine yazılan emrnamede Taiz mutasarrıfının Amareye tayini için mazbatasının arza gitdiği bildirilmiş ve şu halde kendisinin Yemenden doğrudan Basra üzerinden Amareye gitmesi isteniyormuş.

Fakat sadırâzam yanılıyordu. Zira bu babdaki arzı Abdülhamidin yanında tam altı ay beklemiş idi. İndinde hususî bir ehemmiyeti haiz olan Amareye itimada lâıyk bir mutasarrıf bulmak için padişahın altı ay düşünmesi sanki çok bir şey mi imiş?... Madem ki livanın üçte ikisi onun hususî çiftliği gibi idi, varım idare umuru mihverinde dönmessin; elverir ki oraya gidecek mutasarrıf «zati şâhane» ye muî ve sadık, teveccühünü «hilâfetpenâhi» ye lâıyk birisi olsun. Bakalım sadrâzamın inha ettiği adam bu vasıfları haiz miydi?..

Abdülhamid idaresinde her iş bu türlü bir zihniyyetle görülür, millet ve memleket onun için -yavaş, fakat daimî halde- süzülür, sukut hufresine gömülürdü.



AMARE AŞİRETLERİ

Amare livası içinde yaşayan Arablar iki büyük kısma ayrılmıştı: El-bu-Muhammed aşiretleri, Beni Lâm aşiretleri.

Birinciler Dicle nehrinin sağ kıyısındaki yüzlerce su cedvellerinin suladığı çamurlu ve sazlı topraklarda oturuyorlar, sonrakiler Dicle'nin sol sahilindeki kuru topraklarda yaşıyorlardı. El-bu-Muhammed'lerin, yaşadıkları yerler itibarıyla, nakil vasıtaları yalnız kıyılardan ibaret idi; Beni Lâm aşiretlerinin binekleri hep at, kısarak ve deve idi.

Bir kısmı da İran topraklarında oturan Beni Lâmlar ötedenberi El-bu-Muhammed aşiretlerini hakir gördükleri için aralarında daima bir geçimsizlik ve husumet vardı.



Beni Lâm'ların umumî reisi **Gadbanülbüneyyan**, ve El-bu-Muhammed aşiretlerinin reisi de **Sayhudülmensed**'dir.

Bu iki adam, hükûmete karşı çok defa isyan etmiş, azgın ve şerir kimselerdi. Fakat hükûmeti daha ziyade yoran Sayhud idi: Üzerine asker sevk edildiği halde ele geçirilememiş, İrana kaçmıştı. İdarenin aczine bakınız ki, bir daha Osmanlı ülkesine girmemesi hakkında kat'i irade çıkmış iken, o bir ay sonra yine gelip yerinde oturmuş ve hükûmet buna ses çıkaramamıştı.



Amare livası arazisinin üçde ikisi Hazinei Hassaya, üçde biri de Maliye Nezaretine aid «**Mukataa**»lardı. Birincisine «**Arazii Seniyye**» denilirdi ve iradesi Amarede müteşekkil ve müdürlüğü Hazinei Hassa Nezaretinden ve Yedinci ordudan seçilmiş güzide zabıtlara mevdu bir komisyona muhavveldi. Bu komisyonun o havaliye nisbetle mükellef bir dairesi vardı. Mutasarrıflar bir harabeden farkı olmayan hükûmet konağındaki zavallı odalarından oraya tahassür ve teessürler içinde bakar dururlardı.



Mülhak kazalardan yalnız **Şatratülâmare**'de bir kaymakam vardı. Diğer kazalar hep vekillerle idare olunurdu.



Arazii Seniyyeyi, komisyonun münasib gördüğü kabile şeyhlerine, her sene maktu bir bedel mukabilinde; mülkiye mukataalarını da liva meclisi idaresi taliblerine müzayade ile ihale ederdi. Ahali bir karış toprağa sahib değildi. Mukataaları iltizam eden şeyhler halkı boğazı tokluğuna çağdırırlardı.



Bu şeyhlere birer **Buyurultu** verilir, birer **Hil'at** giydirilirdi. Buyurultuyu alan ve hil'ati giyen şeyh o mukataada âdeta bir hükümdar gibi bir şey olurdu. Bu sebeble, o mukataaların kendilerinden başkasına verilmesine şeyhler muvafakat etmezlerdi, bu yüzden de aralarında asırlardanberi sönmez rekabetler ve bitmez, tükenmez münazaalar devam eder dururdu.



Mehmed Alinin selefi Baban zade Hamdi paşa idi. Li-vayı, elindeki vasıtalarla, iyi idare etmeğe çalıştığına şübhe yoktur. Lâkin vasıtaları ne idi? Hiç. İdare bir nevi oyundu. Davul gibi gümbürdeyen bütün tedbirlerin içi boşdu. Mutasarrıflar, kuru sıkı ile ortalığa heybet salmağa ve asayiş korumağa gayret ederlerdi. Belki kendilerinin de güldükleri bu maskaralık, yazık ki çok defa azillerile nekbetlerine bâdi olurdu. Bâbîali kendi aczini, idaresizliğini valilere ve mutasarrıflara yüklediyor, herhangi bir hâdisе üzerine -bir iş yapmış görünmek için- valiyi ve mutasarrıfı azlediveriyordu. Hamdi paşa bu sakim politikanın kurbanı olmuşdu. Kısaca hikâye edeyim:

Gadaban, **Elüzeyriç** aşireti şeyhini bir çadıra hapsedmiş, çadırın direğine bağlatmıştı. Adamcağız can havlile her çareye baş vurarak, bir suretle kurtulmuş, Sayhund nezdine

fırar etmiş ve himayesine sığınmış. Sayhund bu adamın af olunmasını bir mektubla Gadband'dan rica etmiş, beriki de ricayı kabul ettiğini bildirmiş. Fırarî şeyh Sayhund'un kefaleti altında aşiretine dönmüş. Fakat çok geçmeden Gadban onu tekrar hapsetmiş. Bu suretle Sayhund'un aşiretler arasında şeref ve haysiyetine hâlel getirmiş. Bundan dolayı Sayhund mahmisi olan şeyhi kurtarmak ve Gadbana bir ders vermek için başına topladığı beş, on bin arabla Gadban'ın kuvvetleri üzerine hücum etmiş.

Hamdi paşa bütün hazırlıkları daha evvel haber almış, almış amma livada kuvvet ne gezer! Bizzarure bu müsademenin önüne geçememiş.

On bin araba karşı yumruklarını sıkamamış, öyle mi? Al sana bir azıl!...

İkinci Hamidin idaresinde, gördüğümüz garibelere bunu da ilâve ederken, eminim ki, üzüleceksiniz.



Padişahın Amare mutasarrıflığı, bereket versin, altı aydan fazla sürmedi, Mehmed Ali de üzüntüden kurtuldu. İradei Seniyyenin çıkmasıyla beraber hareket ve İskenderun-Halep yolu ile Bağdada muvasalat etmiş idi. Abbasilerin payitahtını, Irak kıt'asının bu en eski ve en güzel şehrinin doya doya gezip görmek istiyordu. Fakat vakti daralmıştı. Bir aydanberi yollarda idi. İdaresini eline alacağı kıt'anın kim bilir ne kadar çok ve ne derece mühim işleri onu bekliyordu! Bir an evvel memuriyeti merkezine gitmeliydi. Vazife hissi zevk arzusuna galebe çaldığından Bağdadda bir günden fazla kalamamıştı. O zamanlar Irakın en meşhur nakil vasıtası, Hazinei Hassaya aid bir kaç vapurla, Osmanlı tarihinde şemsetli sahifeler tutan, Linç kumpanyasının vapurları idi. Mehmed Ali bunlardan Rasafe adını taşıyanile

yedi günde Amareye çıkmıştı. Bir hesap etmiş: İstanbul'dan hareket edeli tam 41 gün olmuştu.

Zamanımızda «devri âlem» için bile çok bir zaman.



Amare, Dicle kenarında gayet şirin ve mamur bir kasaba idi. Yerlilerce Irak'ın İzmir'i sayılırdı. Arazii Seniyye komisyonu tarafından Dicle kenarında yanyana yapılmış müteaddid evler manzaraya hususî bir letafet vermekde idi. Mehmed Ali bu evlerden birine yerleşmiş idi.

Şimdi ne yapacağını düşünüyor, kendine bir program çizmek istiyordu. Fakat Ammare livası, Amarenin hususiyetleri hakkında hiç bir malûmatı yoktu: Irak hakkında ecnebler tarafından yazılmış bir çok kitapları, Bağdad ve Basra salnamelerini tedkik etmiş ise de Amare'ye dair hiç bir malûmat bulamamıştı. Oturdukça, çalışdıkça ve tedkik ettikçe öğrenecekti. Acaba memuriyeti muhtaç olduğu bilgiyi edininceye kadar devam edecek miydi? Bunu düşünmek bile istemiyordu. Düşünse de kestiremezdi.

En evvel hükûmet konağını oturulabilecek hale koymak ile işe başlamıştı. Çünkü Arazii Seniyye komisyonuna mahsus bina ile hükûmet dairesi arasındaki fark o kadar büyüktü ve o kadar göze batıyordu ki...



Bir gün tamir ettirdiği bu binadan Dicleye bakıyordu. Gâh melûl ve sâkin, gâh heyecanlı ve taşkın akan bu feyz ve bereket ırmağının bulanık suları kimbilir ne maceralara sahne olmuştu ve kim bilir ne kadar bedevî şairlerine ilham vermiş idi?... Bu hülya içinde iken sür'atle geçen bir kayık dikkatini çekti. Telâşa sebep ne idi acaba? Dikkatini arttırdıkça fark etti ki kayığın içinde bir ölü yatıyor ve

beş on silâhlı onu bekliyor. Demek bir cinayet olmuştu ve caniler kaçıyorlardı. Kayığı hemen durdurmak lâzım idi. Öyle yapmış ve arabalardan bir kaçını yanına çağırarak bizzat tahkikata başlamıştı:

«Cesed mukataai seniyyesi dahilinde öldürülmüş olan bir kimseye aid; kendileri muhafız; iş Arazii Seniyye komisyonuna bildirilecek» imiş.

Ya Rabbi, bu nasıl idare idi? Hükûmetin vazifedar teşkilâtına hiç ehemmiyet verilmiyor ve vazifesi memleketin asayişile asla alâkadar olmayan bir komisyona müracaat olunuyor. Bunu hangi kanun emir ve hangi usul teviz ediyordu?... Artık bütün bunlara hatime çekmek, Devletin usul ve kanununu burada da tamamile tatbik mevkiine koymak farzı.

Bir anda zihninden geçen bu ilmi düşünce üzerine derhal adliyye müstantıkını çağırıp tahkikata girişmesini tenbih etmiş; liva jandarma kumandanını da vak'a yerine göndermiş idi.

Lâkin bu mutasarrıf ne yapıyor, Arazii Seniyye dahilinde vukua gelen cinaî hâdiselere adliyyenin müdahale edemediğini bilmiyor mıymış?..

Komisyon reisi bunları, üstü kapalı şekilde bir mektupla, o akşam mutasarrıfa bildirmiş idi. Bu sefer mütehayir olan mutasarrıf idi. Fakat ne olursa olsun o usul ve teâmül kanuna tamamile aykırı idi, havsalaya sığmaz bir yolsuzluktu ve binaenaleyh kalkmalıydı!..



Üç bin sene önce yaşayan medeniyetden uzak insanların nümunelerini görmek istiyorsanız, İraktaki aşiretler arasında bir kere dolaşınız, kâfidir: Toprak sahibi olmayan ve çoğu evsiz, barksız, bir takımı da çadır altında ve gezgin bir halde dolaşmakta olan bu zavallı mahlûkların medeniy-

yetden hemen hiç bir nasıbları yok gibidir. Bazı aşiretler Hor denilen bataklıklar içinde yaşarlar ve ekseriya bir tekneye binerek nehirde avlayabildikleri balıklarla geçinirler. Onun yanında bir miktar piring veya darı bulub bunları saada pişirebilenler kendilerini bahtiyar addederler.

Bazan liva merkezine gelip «Eno müselleb» diye şikâyet edenler olurdu. Zavallının kim bilir neleri çalmıştı, ne kadar zararı vardı?!... En basit bir merhamet hissile sorduğu zaman müştekidenden «hasır»ının çalındığı cevabını alır, teaccüble yüreği sızlardı. Çünkü «hasır» o adam için her şeydi: geceleyin onun üstünde yatar, çölün kızgın güneşini bir sırığa takdığı o hakir mamelekinin gölgesile örter, rüzgâr gelen tarafa çevirerek onun teşkil ettiği siper arkasında kendini muhafaza ederdi...

O biçareler şimdi de o durumdalar mı?..



Aşiretler sık sık birbirile mukatele ve muharebe ederler. Fakat buna başlamadan evvel içlerinden bazıları bir meydanda toplanırlar, bağışmağa başlarlar, hep bir ağızdan husumet halinde bulundukları aşireti zemmeden hicviyeler okurlar ve bunları okurken yerlerinden sıçrayarak tepinirler, sonra hep birden havaya silâh atarlardı.

Bu gürültülü toplantıya «Yühevisun» diyorlardı ki Türkçeye «Hosa çekiyorlar» suretinde terceme edilmiş idi. Bu nümayiş haber alınca muhasım aşiretin de yaptığı yine bu idi: Onlar da hosa çekerler, mukabelede bulunurlardı. Harp, ancak bu nümayişlerin bir kaç defa tekrerrüründen sonra başlardı.



Büyük aşiret şeyhlerinin hepsinin yanında hiciv söyleyen şairleri vardı. Bu şairlerden bazıları hükûmet aleyhin-

de dahi hicviyyeler yaparlar ve aralarında okurlardı. Bir arab şeyhi kendi şairini düşmanı olduğu aşiret şeyhinin yanına gönderir, hicviyyelerini orada okutdururdu. Fakat hicviyye okuyanı, bundan dolayı öldürmezlerdi. Çünkü o elçi idi: «Elçiye zeval yokdur!» Hicv edilen kabile de kendi şairini öteki aşiret nezdine göndererek aynı suretle karşılığını verirdi



Gerek Gadbanülbüneyyan, gerek Sayhudulmensed Amareye yahud Basraya gitmeğe cesaret edemiyorlardı. Esasen kendilerini birer hükümdar gibi farz ettikleri için işlerini liva merkezinde bulundurdıkları birer vekil vasıtasile götürirlerdi. Gadbanın vekili **Molla Vüneyyiz**, Sayhudunki **Molla Ali** idi. Fakat Sayhudun işlerini Bağdad eşrafından olup Amarede ve Basrada birer yazıhaneleri bulunan **Hudayri** ailesi dahi takib ediyordu.



Hudayri ailesinin erkânından Abdülcebbar Çelebi bir gün Mehmed Alinin yanına giderek demiş ki:

— Şeyh Sayhud sizi ziyaret etmek istiyor. Fakat and içmiş, kasabaya girmiyor. Şurada, civarda **Bostan Camı** denilen bir yer var. Orada buluşmak dileğindedir. Ne buyurursunuz?

— Olur. Ben bir gün **Camı** efendinin bahçesine gideceğim. Şeyh Sayhud oraya gelebilir.

O gün şeyh Sayhudun buluşma yerine gelmek üzere bulunduğunu yine Abdülcebbar Çelebi haber verdi. Mehmed Ali de hazırlandı. Fakat gitmeden evvel liva muhasebecisi Abdurrahman beyle (**Maras Meh'usu** merhum **Midhad beyin babası**) istişareyi muvafık buldu. Çünkü bu zat

iki senedenberi Amarede bulunuyordu. Zaten de fatih olduğu için mahalli ahvali lâyıkile öğrenmiş idi. Mutasarrıfı niyyetinden caydırdı, sonra daha münasib diye şu plânı tavsiyye etti:

— Nehrin öbür tarafında arazi seniyyeye aid bir köşk var ki her gün öğleden sonra, dinlenmek üzere, hep birlikde oraya gidiliyor. Sayhud isterse oraya gelebilir!..

Hakikaten daha münasib bir plân. Abdülcebbar Çelebiye bu yolda cevap verdi. Fakat tam bu sırada bir silâh sesi duyuldu. Her patlayan silâh bir cinayetin muhbiri idi. Bu cihetle mutasarrıf telâş etmiş idi. Pencereden bakınca yine bir kayığın sür'atle aşağıya doğru geçip gittiğini görmüşdü. Meğer bu kayığın içinde bir herif varmış ve bu, bir katilmiş: Cuma olmak münasebetile nehir kıyısındaki kahvelerden birinde oturan Abdullah Nefise'yi öldürmüştü!

Silâh sesini izah eden bu malûmat üzerine, jandarma kumandanını bir mikdar kuvvetle kayığı takibe göndermiş idi. Fakat, heyhat! Kayık, biraz ötede toplanmış beş, altı yüz teknenin, Sayhudun donanmasının içine dalmış ve bu donanma na'ralar atarak aşağılara doğru akıp gitmiş! Kumandan bu hal karşısında bir şey yapamıyarak geri dönmüş ve müşahedesini mutasarrıfa hikâye etmiş idi!

Anlaşıldı ki, Sayhudun istediği mülakat, Abdullah Nefise'ye öldürtmek için tertib ettiği bir hileden başka bir şey değildi. Nefisenin öldürülmesinin sebebi, evvelce Hudayri ailesinden Abdülcebbar Çelebinin büyük kardeşi Abdülkadir paşaya suikasd ettirmiş olması imiş. O vakit Abdülkadir ölmemiş amma, aldığı yaradan pek muhtarib imiş. Yarasını tedavi ettirmek üzere Marsilyaya gitmeğe karar vermiş ve Sayhud'la mektublaşarak, kendisinin Amarede bulunmadığı bir zamanda Nefise'nin katlini onunla kararlaştırmış.

Abdülkadirin Amareden ayrılmasından on gün sonra Sayhudun mutasarrıfla görüşmek istemesi, gûya katil hâ-

disesi esnasında kendisinin o hâdise ile asla alâkadar olamayacak bir mevkide bulunduğunu isbat etmek maksadına mübteni imiş... Ne cahilâne tedbir! Bunu Arab şeyhine anlatmak ve hareketinin cezası verileceğini bildirmek gerek-di. Pek şiddetli bir mektub yazılarak bu da yapıldı, amma galiba emsaline alışık olduğu bu tedbirlerin mânasızlığını bildiği için Sayhud fütur bile etmeksizin şu cevabı verdi:

«Bu nehir, sultani bir nehirdir. Üzerinde herkes seyrüsefer edebilir. Benim adamlarımın tekneleri arasına böyle bir vak'a ihdas eden bir adam bindiği kayıkla karışmış ise bundan bana nasıl bir mes'liyyet terettüb eder?..»

Mantiki değil mi? Lâkin kandıramayan bir cevap!..

Hükûmetin kuvvet ve satvetini göstermek düşüncesini münasib bir zamana bırakmak zarurî olmuşdu.



Aradan çok bir zaman geçmemiş idi ki Sayhudun oğullarından Abdülkerim bir gün yurdundan kalkıp gizlice mutasarrıfın ziyaretine gelmiş:

— Babamın, demiş idi, hükûmet aleyhinde bu güne kadar geçmiş olan isyan hâdiselerini elbette öğrenmiş bulunuyorsunuz. Bir kaç defa üzerine tedib kuvvetleri gönderilmişse de hiç bir şeye muvaffak olunamamıştır. Maamafih hükûmet isterse ondan kurtulmanın çaresi yok değildir.

— Ne imiş o çare?

Hiç tereddütsüz cevap verdi:

— Eğer bana El-bu-Muhammed aşiretinin şeyhliğini vâd ve temin edecek olursanız geri döner, bir kaç gün içinde babamın kafasını keser, huzurunuzda getiririm.

Vâkıa Abdülkerim -hakkında alınan malûmata göre- bu korkunç işi yapabilecek tiynet ve kudretde idi. Fakat mutasarrıf kendi başına böyle bir şeye karar veremezdi:

— İstersen, dedi, seni Basra (vali ferik Mustafa Nuri paşa) ya göndereyim, işi orada hallediver.

— Bunu da ben düşüneyim.

Abdülkerim bu cevabı vererek yine yaşadığı mukataaya dönmüştü. Galiba Basraya giderse babası şübhelenerek daha evvel davranarak kendisini öldüreceğini zannetmiş ol-malı.



Sayhudun Zakiye isminde bir kızı vardı ki Çahle mukataai Seniyyesi mültezimi Ureybi ile evlenmiş idi. Bu, büyük şeyhlere dendi ve uhdesine pašalık da verilmiş idi. Ureybi paşa Amareye gitmiyordu. Ancak orada büyük bir konağı olduğu için karısı Zakiye hanım gider, bir müddet otururdu.

Zakiye hanım bir kraliçe gibi yaşardı: karşısında daima beş on hizmetçi el pençe divan dururdu: sokağa çıktığı zaman arkasından yürürler, elbisesinin bir kaç metre uzunluğunda olan eteğini tutarlardı.



Amare yahudilerinin bazıları kadınlarına «iffet kilidi» takarlarmış. Tarihin rivayetine göre, Musa zamanında ve onun Tur dağına çıktığı esnada Beni İsrail içinde Samri adlı bir mülhid yahudilere mabud olmak üzere bir altın buzağı döktürmeğe çalışmış. Fakat bunu yapmak için ahalden toplamış olduğu altınlar yetismeyince kadınlardan «iffet kilidleri» ni istemiş. İffet kilidi o zaman kadınlarının iffetlerini korumak için mahud yerlerine takdıkları bir âlet imiş. İşte İrak yahudilerinde hâlâ bu âdete imtisal eden kimseler de bulunuyormuş...



Beni Lââm şeyhi olan Gadban bir isyandan dolayı Bağdad'dan gönderilen kuvvetle yerinden çıkarılmış ve kaçırılarak yerine diğer biri tayin olunduğundan Mahmara şeyhi **Hez'al** hanın yanına gitmiş idi. Oradan mektublar ve adamlar göndererek Beni Lââm'ı hükûmet aleyhine tahrik eder durmuş. Bununla beraber şeyhliğin kendisine tevcihi için **Hez'al Han**'ın Basradaki dostları ve adamları vasıtasile de çalışmaktan hali kalmamış. Nihayet Basradaki büyükleri elde etmeğe muvaffak olmuş. Kendisini Mahmaradan Basraya davet etmişler, arkasına şeyhlik hil'atı giydirdikten ve eline buyuruldusunu verdikten sonra aşireti Beni Lââm nezdine göndermişlerdi.

Gadban bu suretle makamuna döndükten sonra aşiret içindeki muhaliflerini -bazan pek şiddetli surette davranarak- birer birer ezmış, Sayhud'la da eski münazaasına ve harb tedariklerine başlamıştı.

Mehmed Ali Amareye geldikten on, on beş gün sonra bunları haber almıştı. Mes'elenin başlangıçlarını hiç bilmiyordu; yalnız iki aşiret arasında daha evvel vukua gelen müsademenin Baban zade Hamdi paşanın infisaline sebep olduğunu işitmiş idi. Onun için önceleri pek şaşırmış, işin ne olduğunu biraz kavrar kavramaz vilâyeti sıkışdırmağa başlamıştı. Vali ferik Mustafa Nuri paşa mutasarrıfın istimdâdına cevap vermek vucubunu takdirde gecikmedi. Askerî livalarından Hamid paşa ile **Alûsi** ganbotunu Amareye göndermiş idi. Fakat bunlar gelinceye kadar Gadban bütün hazırlığını bitirmiş, Sayhud da müdafaa için kuvvetlerini toplamış olduğundan aralarında her an bir çarpışma vukua geleceği kuvvetli bir ihtimal olarak belirmiş idi.

Her iki aşirete Mehmed Ali tarafından yazılan mektubların, gönderilen nasihatların hiç bir faydası olmayordu. Gadban behemehal Sayhud'a saldırmak ve onu mahvetmek, beriki dahi hasmının önünde eğilmeyeceğini göstermek istiyordu.

Ganbot Amareye geldi. Mutasarrıfın yegâne emeli -hükûmetin satvetini göstermekle beraber- müsademenin önüne geçmek, şeyhleri mukateleden men'etmekdi. Onun için, Hamid paşayı da alarak, o gün ganbota binmek ve harbe sahne olabilecek yerlere hareket etmek tedbirini düşündü. Lâkin yanına gelen ganbot süvarisi: «**Makinede âzıra olmuş; tamir edilecek. Bu da bir kaç gün ister.**» sözleriyle bütün planlarını bozmuştu.

Makine hakikaten bozulmuş muydu? Bu, olmayacak bir şey değildi. Çünkü her şey gibi bahriyyemiz de o zamanlar pek bakımsızdı. Yalnız hal ve vaziyet o sözlere inanmaktan ziyade inanmamak lâzım geldiğini gösteriyordu. Tedbirli bir idareci için yapılacak şey, husule gelen şübheyi giderecek yollardan yürümekdi. Bunun da ilki, itimada şayan ve makineden anlayan bir adamı vapura gönderip icap eden muayeneyi yaptırmaktan ibaretti. Bu mülâhazasını fiile çıkardıkden ve harekete mâni hiç bir ârıza olmadığını öğrendikten sonra vapuru derhal kaldırmasını süvariye emretmiş idi. **Ganbotun bir kaç gün hareket ettirilmemesi için süvariye meğer Gadban tarafından bazı vâdlerde bulunulmuş...**

Vapur Amareden hareket etti, yavaş yavaş ve daima ihtiyatlı olarak ilerliyor, nehrin iki tarafından atılan kurşunlar, hızlı bir rüzgâr sesile, vızıldayıp geçiyor. Süvari kumanda mevkiinin etrafına un ve kum torbaları dizdirmiş, diğer lüzumlu tedbirler de alınmış idi. Bu sebeble kurşunların hiç bir tesiri olmuyor; çok şükür. Altı yahud yedi saat sonra iki aşiret kuvvetlerinin toplandıkları yere varan ganbot, boy göstermekden başka bir şey yapamadı. Gadban, kuvvetlerini kendi sahilinden Sayhud'un bulunduğu tarafa geçirilmiş, iki taraf çarpışmış, Diçlenin akışına matemli bir manzara veren hayvan lâşelerine, at takımlarına ve saireye bakılırsa amansız ve feci bir muharebe vukua gelmiş idi.

Gadban ve avanesi bu marekeden güç hal ile canlarını kurtarabilmişler idi..

Müşahedesini bu suretle tesbit ve izah eyledikten sonra Hamid paşa, bir şey yapmış olmak için, harp meydanına doğru bir gülle atdırmıştı.

Artık orada durmağa mahal yokdu. Garibot Amareye döndü. Bundan sonra Sayhud'u durdurmak ve iki aşireti barışdırmak çarelerini düşünüp bulmak gerekdi.

Valiye vukuatın nasıl geçtiği bildirildi. Mutasarrıf temiz yürekli ve iyi düşünceli bir asker olan Mustafa Nuri paşanın bilgisinden, tecrübesinden ve nüfuzundan istifadeyi muvafık görerek Amareye gelmesini kendisinden rica etti. Paşa Basra eşrafından bir kaç kişiyi de yanına alarak, Amareye geldi. İstifareyi severdi. Vaziyeti tedkik ile nihayet mutasarrıfın mütalâasını sordu. Mehmed Ali:

— Amareye birer vekil göndermeleri hakkında aşiret reislerine bir emir göndermeniz, her şeyden evvel lâbiüd gibi görünüyor. Bu vekiller buraya geldikten sonra aralarını bulmağa çalışırız. Vali bu mütalâyayı münasib gördü ve icabını yaptı. Vekiller gelince mutasarrıfın reisliği altında bir büyük toplantı yapıldı, birçok boş lâkırdılar söylendi, nihayet aşiretlerin bundan böyle aralarında harb etmeyeceklerine dair kendilerine birer taahhüdname imza ettirilmiş idi!

Ne muvaffakiyet! Lâkin başka ne yapılabilirdi? mademki itaat kuvvetle telkin ve temin olunamayordu, işi -zevahirî kurtarmak için- pamuk ipliğine bağlamak zarurî değil miydi?

Bununla beraber vali taahhüdnameden pek memnun olmuş ve bunu Bahîâliye ve Mabeyn başkâtibine parlak bir muvaffakiyyet suretinde bildirmiş idi. Lâkin makbul olabilmesi için aşiret şeyhlerinin o taahhüdname ile birlikte Kerbelâya gidip İmamı Abbas'ın türbesinde ahkâmına riayet

edeceklerine dair yemin etmeleri lâzım imiş. Bunu hususî suretde haber alan mutasarrıf valiye arzemiş ise de sözü nazarı itibara alınmamış, aşiretlerin ezeli olan husumetleri de sürüp gitmiştir.



Amare sancağı dahilinde yaşayanlar arasında **Subbî** denen bir taife de vardı: Beş altı bin yıl evvel yaşamış ve nihayet münkariz olmuş bir taifenin bin bir belâdan arta-kalan ve hâlâ yıldızlara tapan halefleri. Küçük bir azlık; fakat çalışkan. Başlıca san'atları kuyumculukdu. Tabiatları, âdetleri, usulleri oradaki müslüman, yahudi ve hristiyanlarınkine hiç benzemezdi.



Bu aşiretlerin dili arabçadır. Lâkin son derece bozuk ve galat. (K) lı kelimeleri hep (C) ile söylerler. Kasım — Casım. Tıbbı Üsküb Türkleri gibi. Onlar da «**Tiren geliyor mu?**» diyeceklerine «**Tiren cilir**» diyorlar.

HAZZÜ BAHT

Bu kelimelere bakıp da mânalarını tayine çalışırsanız yanılır ve beyhudey orulursunuz. Bu, bir istilâhtır. İstimali suretini kısaca anlatıvereyim:

Aşiret fertlerinin hepsi, hattâ biltün aşiret reisleri işledikleri suçlardan dolayı- mahkûm gibidirler; diğer taraftan aşiretler arasında kavga eksik olmadığı için, bir aşirete mensub olan kimse hasmı olan aşiretten daima çekinir. Bu sebeble vilâyet, liva yahud kaza merkezine gitmek isteyen veya hükûmet tarafından kaçırılmış bulunan arabalar orada hiç bir veçhile tevkif olunamayacaklarına emin olmak

isterler. Bu emniyeti elde etmek için de vali, mutasarrıf veya kaymakamdan bir teahhütname almağa teşebbüs ederler. Bunu almadıkça yerlerinden asla kılmıdazlar.

İşte, kendi aralarında, «**Haz-u-baht**» dedikleri bu kâğıdlardı. Kanunen hiç bir kıymeti yok. Lâkin arab ona bütün mevcudiyetini rabt eder... Ne denir?

IRAK'A VEDÂ

Aşiretlerin kavgası, mutasarrıfların infisaline sebep olan müzmin hastalık, **Amare**'nin bu ezeli derdi Mehmed Alinin gelmesini müteakib nüksetmiş idi. Vâkıa Basradan gönderilen mirliya Hamid paşanın, Bağdaddan az bir kuvvetle sevkolunan Dağıstanlı Mehmed Fazıl paşanın, Basra valisi ferik Nuri paşanın müşterek himmetleriyle kavga -mütecaviz tarafın mağlûbiyyetile zaten kendiliğinden bitmiş olduğu için-muvakkaten basdırılmış idi. Lâkin Mehmed Ali bunun bir kaç ay sonra yeniden ve daha büyük bir şiddetle vukubulabileceğini, keskin bir idareci gözü ile, keşfetmiş idi.

Livada asker yok, jandarma kifayetsiz. Aşiretler ise, silâhlı, birbirine ezeli düşman, haris ve çok. Hususile «**Mukataa**» lar ihale edildiği zaman vaziyet daha ziyade ehemmiyet kesbedecekti. Şu halde ne yapmalı? Vali, Muhlis Paşa, yeni gelmiş idi. Kendisine bu hali anlatmak gerekdi. Basraya gitdi, görüşdü ve ihale zamanında Basraya gelmesi icabetdiğini ona söyledi. Oradan dönünce tunu liva idare meclisinin bir mazbatasile de bildirdi.

Muhlis paşa, neme lâzım mı demiş, yoksa bir şey yapabileceğine ihtimal mi vermemiş? Her ne sebebdense **Amare**ye gitmemiş. O havalide asayiş idame etmek, aşiretleri uzlaştırma sebeblerini araştırıp tatbik eylemek üzere, İradei Seniyye ile Hazinei Hassa tarafından, Musul Arazii Seniyye Komisyonu Reisi Ziya paşa ve Irak Arazii Seniyye Müfettişi yahudi Yakub efendi memuren gönderilmişlerdi.

Vali namına da üç kişi gelmiş idi: Mektubçu, Evkaf muhasebecisi (**Menemen hâdisesile alâkah meşhur Şeyh Es'adın kardeşi**) Şeyh Abdussamed, vilâyet idare meclisi âzasından Rezzukî Engürlü namında bir hristiyan.

Bunlar, Basra ve Bağdaddan gelen hey'etler, valinin emrile, mülki mukataaların müzayede ve ihalesine de iştirâk edeceklerdi. Hangi kanun hükmüne binaen? Kanuna, filâna lüzum yok, Vali paşanın emri kâfi değil miydi ya?!... Mehmed Ali Aynî bu emre uydu, hattâ mukataaları -imzalarını havi vesika ile müeyyed olduğu üzere- onların arzularına göre ihale etti. Nasıl etmeyebilirdi ki, bir düziye işin «**Hazinei Hassa**» menfaatlarına uygun olarak bitirilmesi lâzım geldiğini, başka suretle hareket olunursa, her sene Ramazanda Sarayı Hümayuna takdimi mutad olan elli bin altunun zayi olabileceğini ve bunun «**Zati Hazreti Padişahı**» ye karşı bir ihanet teşkil edeceğini kendisine şifahen ve mükerreren ihtar eylemişlerdi?..

Fakat, garabete bakınız, ihaleden sonra Ziya paşa ve arkadaşları Basra vilâyetine işi başka türlü yazmışlar ve liva mutasarrıfı ile muhasebecisine ve ihaleye memur mektubçuya işden el çekdirmişlerdi. Başa gelen çekilir: Iraka vedâ etmek, İstanbula dönmek zarurî idi. Hakkı ve hakikati müdafaa için bazı vesikalara ihtiyaç vardı. Mehmed Ali Aynî bunu takdir etti ve **Amare** arşivinde kalması lâzım gelen bir telgraf müsveddesini, ne olursa olsun, yanına aldı.

İstanbula geldikten sonra hakikati Hazinei Hassa Nazırı Sakızlı Ohanes paşaya anlatmak çaresini düşündü ve... buldu da...

Şu kadar var ki aradan çok zaman da geçmiş idi. Ohanes paşa: «**Tercihan Çatalca mutasarrıflığına tayini hususuna müsaadei celilei humayunları şayan buyurulduğu takdirde Çatalca ve civarında bulunan arazi ve emlâki seniyyei cenabı şehnişahîlerinin terakkii varidatile hüsnü muhafazası emrinde mesaili sadıkai ubudiyyetmendesini sarf ile atebel**

şevketmertebei hazreti mülûkânelerine hidematı sahîba ibrâzına bezli mehud edeceğinden iştibahı olmadığını, padişaha arzetti.

Lâkin «Çatalca ve İzmit» İstanbulun iki kapısı idi, Ne Dahiliyye Nezaretinin inhası, ne Ohanes paşanın tezkîyesi sultan Hamidi fikrinden vaz geçirmede ve Mehmed Ali Aynî'yi Çatalca mutasarrıfı yapmadı. Ona Karesi mutasarrıflığı mu-kadderdi!



Yukarıdaki hâdiselerle münasebeti olan aşağıdaki vesikaları dikkat ve ibretle okuyunuz:

Amare mutasarrıflığına

No: 12955

Amareye izamu mukafırlar olan Erbil taburunun mevcudu hazır 169 neferden ibaret olduğu ve Erbil den hareketinden on yedi gün sonra Amareye muvaselet edebileceği ve bu taburun ve gerek Amaredeki Mercan redif taburunun binbaşları bulunmadığı cihetle her iki tabura kumanda etmek üzere bir binbaşı Amareye gönderileceği Altıncı Orduyu Hümayun Kumandanlığından iş'ar kıldığı cihetle ilerude vukuu melhuz olan mes'uliyet tarafımıza aid olmak üzere bu mikdarın kâfi olub olmadığı Meclisi İdare ile İhale Hey'eti ve Seniyye memurları biletima müzakere ederek serian ve müstereken beyanı iş'ar olunur.

25 Şubat 320

Vali

Basra Vilâyetine

Ayrıca mütekaddem mazbatai telgrafıyyede gösterilen suretle ifayi vazife edilmek pek de vukuat tahaddüsüne ihtimal bırakmayacağı ve Amaredeki taburun silâhsız efradına

tâfenk gönderildiği halde Erbil den gelecek kuvvei kalîeye muadil olacağı cihetle ihtiyarı külfetle bunların Erbil den celblerine ihtiyaç kalmaz. Ancak aşairi mevcudenin huşuneti tabî'ları ve ötedenberi yekdiğeri aleyhine olan harekâtı tecavüzkaraneleri vilâyeti celilelerince de malûm olmasına nazaran şu yüzden hiç bir vakit bura memurlarının mes'uliyeti deruhde edemeyecekleri varestei arzû izah bulundu-ğu maruzdur ferman.

26 Şubat 320

Ziya Mehmed Ali İbrahim Subhi Tefik

Abdussamed

.....İdarî facia o kadar vazıhtır ki, biz bir kelime bile ilâve etmek lüzumunu görmüyoruz.

Mehmed Ali Aynî'nin iş den el çekmesine sebep olan mukataaların ihalesine dair telgraf mazbatası da şudur:

Basra vilâyetine

C: 5 Mart 321 Karardadeleri çekilen Mülkiyye Mukataatının ragıbları, mültezimini sabıkanın mensub bulundukları aşair rüesasından olup El-bu-Muhammede aid mukataanın gerek doğrudan doğruya ve gerek namı müstearla Beni Lâmlılara verilmesi mahaziri siyasiyyeden salim olamayacağına dair verilen karara ve hal ve mevkiin icabatına tevfi kan 5 Mart 321 tarihli telgrafla arz olunan taliblerine ihalesi müzakeremizde hazır bulunan Hey'eti Seniyyenin inzi mamı malûmatıyla hey'eti acizanemizce müttetif kan kararlaşdırıldığı maruzdur.

Mehmed Ali Subhi Abdussamed

Görülmüşdür, muvafıktır.

Ziya İbrahim Yusuf

İSTANBULUN İKİ KAPUSU

Çatalca mutasarrıfı Cevad bey ölmüştü. Yerine muktedir bir zatın tayini iktiza ediyordu. Mehmed Ali o sırada Amare'den İstanbul'a gelmiş, badiyeden kurtulmak çarelerine baş vurmuşdu. Oh, ne saadet! İşte Dahiliyye Nezareti kendisini, diğer iki mazul mutasarrıflı birlikte, Çatalca livasına inha etmiş. Sadâretten «Memurini Mülkiyye İntihab Komisyonu» na havale edilen bu inha oraca kendisinin tercihile müttefikan tasvib olunmuş, bémuriyyeti ikinci Abdülhamide arz olunmuş.

Fakat günler, haftalar geçiyor ve irade çıkmıyordu. Aradan iki ay geçdi, inha tekid olundu: Bir netice yok. İki ay sonra bir tekid daha: Yine bir şey yok. Mehmed Ali ızdırab verici bir merak ve endişeye düşmüş idi. Nihayet padişahın başkâtibinden Dahiliyye Nazırına hususi bir tezkere geliyor. Meali aşağı yukarı şu:

«Parişahımız Çatalca ile İzmiti İstanbul'un iki kapusu addediyor. Oraya bilmediği, tanımadığı bir adamı gönderemez. Binaenaleyh Çatalcaya Şevketmeah efendimizin eski bendelerinden Balıkesri mutasarrıfı Said beyi arzediniz.»

Bittabi bu irade mücebince hareket edildi. Said beyin Çatalcaya nakille Balıkesri açılmağa ora mutasarrıflığına da, yine mazul iki mutasarrıfa tercihan Mehmed Ali tayin olundu. (Şubat 1322).



Çatalca, İzmit. Bunları İstanbul'un kapuları addetmekde, yani kendini bu kapuların arkasında saklamakda ikinci Abdülhamid haklı idi: Üç yıl sonra Hareket Ordusu Çatalca'dan İstanbul'a gelmiş ve kendisini hal'etmemiş miydi?..

BALIKKESRİ MUTASARRIFLARININ HUSUSİ, FAKAT MÜHİM BİR VAZİFELERİ..

Doğruluğu ve ahlâkının güzelliğiyle maruf bir saray siması: Kurenadan Dağıstanlı Emin bey. İstanbulda herkesin hürmetine mazhar, fransızcaya, farisi edebiyatına bilhakkın vâkıf, mühim siyasi işlerde sultan Abdülhamidin müsteşarı.

Mehmed Ali bu zatın teveccühünü kazanmış, memuriyyet hayatında çok lütuf ve muavenetini görmüştü. Balıkesrine hareket etmeden bir gün önce «Sarayı Hümayun» a giderek ona hürmetlerini sunmuş ve kendisinden aldığı direktif üzerine padişahın ikinci kilercisi Hüseyin beyi de ziyaret etmiş idi.

Hüseyin bey «zat-ı şahane» nin yemeklerine bizzat nezaret eden mutemed bir adammış. Acaba ne diyecek diye merakla dinleyen Mehmed Aliye, tebrik ve muvaffakiyyet temennisinden sonra, hususi kiler için her hafta Balıkesriden kavun gönderildiğini söylemiş, kendisinin de buna dikkat etmesini ihtar eylemiş idi.

Cari âdete göre bu kavunların esmanı liva malsandığından verilir, sonra Maliye ve Hazine-i Hassa Nezaretleri arasında hesabı görülürmüş. Saraya hediye gönderilir dedikodusuna mahal bırakılmamak düşüncesiyle yapılmış bir muamele zâhir.

Mehmed Ali Balıkesriye Şubat ayı içinde vâsıl olmuş idi. Kavunlar nedret kesbetmekle beraber, henüz tükenmemiş idi. Bu cihetle tedarik edebildiklerini her hafta, bir polis komiserine tevdiân, saraya gönderirdi. Fakat Mart sonları gelmiş, kavun da kalmamıştı. Bu vazifeyi ifaya bundan sonra devam edemeyecekti. Bunu Hüseyin beye bildirmeli anma nasıl? Ne suretle? Epey düşündürücü bir mevzu! Nihayet bir formül buldu. Zamanın merğub tutduğu üslûbu ihtiyar ile şu mektubu yazdı:

«Her hizmet-i şahanesi zimmet-i ubudiyyet-i çakerane-
«mize müterettib bir vazife-i pür mefaret ve her bir ar-
«zuy-u hümayunlarının infazına müsarəat min küllivüculü
«hakki übeydanemizde müsteveib-i saadet olan velinipet-i
«binimmetimiz halife-i zısan efendimiz hazretlerinin müba-
«rek ve mukaddes nefis-i nefis-i hilâfetpenâhilerine aid bir
«vazife-i nazife-i ubudiyyetmendanenin ifasından ne kadar
«mübahi ve mes'ud olduğuma Cenabı Hak şahid-i mutlak ol-
«duğu gibi bu sene gerek Derseadetce ve gerek vilâyat-ı
«şahanece bihikmetihi tealâ her seneden ziyade hükümfer-
«ma olan şiddet-i şita sebebile daha bir ay evvel artık ku-
«vun tedarik edilemeyeceği mülhakatdan cevaben iş'ar edil-
«miş olduğu halde bizzat her tarafa memurin-i müstakille
«izamile her saat takib-i keyfiyyet edilerek bihamdihi tealâ
«dört haftadanberi şu vazife-i mebrukenin ifasına muvaffa-
«kiyyet-i kemteranem huccet-i kâfiyedir. Ancak tesirat-ı me-
«vasım hasebile işbu hizmet-i çakeranemin iğtinam-ı şerefi
«eyni mahsul idrakine kaldığını lütfen ve inayeten hakipay-i
«nimet revay-i hazret-i veliyyünnimet-i bi minnet-i azamiye
«arzile şerefsadır buyurulacak irade-i kerametade-i hazret-i
«hilâfetpenahilerinin emr-ü tebliğine bildirig-i himmet buyu-
«rulmasını istirham eylerim olbabda...»



Kavunları saraya götürən komiser avdetinde Hüseyin
bey tarafından mutasarrıfa bazan ekmek parçaları getiril-
miş. Bunlar sultan Abdülhamidin yediği ekmeklerin artığı
imış. Mehmed Ali bunları saklar, arasıra kendisine müre-
caat eden Bahkesirli kadınlara verirmiş: Halkın itikadına gö-
re, bir yaşını geçdiği halde konuşamayan çocukların, bu
ekmekden yiyince, dilleri açılmış, ve bülbül gibi konuş-
mağa başlarırmış.

Zehi itikad!



EDREMİD'DEKİ VAKIF ZEYTLİKLER

Türk âlicenab olduğu kadar merhametli, hayırperver ve
dindardır. Yardımını hemşehrisine ibzal eder, din kardeşin-
den de hiç esirgemez. Bu, Şarkda böyle olduğu gibi, Garbde
de böyledir.

Edremid ve-Bürhaniyye Türklerini, Garb için, size mi-
sal gösterebilirim: Buralarda hayrat ve hasenatı seven bir
çok kimseler zeytinliklerden vakıflar tesis etmişler. Bunla-
rın hâsılatı Mekke ve Medine fukarısını beslemek, o kasa-
balardaki fakirlerin vergi borçlarını ödemek, senenin -me-
selâ- filân gününde mevlid okutmak... gibi işlere muhassas.

Ne çareki dünyanın her tarafında olduğu gibi, bizde de
vücudü eksik olmayan bazı mütegalibce kendi menfaatlarını
daha ziyade düşündüklerinden bu hâsılatı ellerine almışlar,
yeyip duruyorlardı.

Hükümetçe bu hal haber alınmamış değildi. Fakat hiç
bir vali, hiç bir mutasarrıf o mütegalibenin hakkından gele-
memiş, vakıf hâsılatını ellerinden kurtaramamışdı; hattâ
fazla olarak- bazıları bu yüzden memuriyyetlerini kaybet-
mişlerdi.

Bahkesriye geldiği vakit bu mes'ele Mehmed Aliye de
haber verildi. Mutasarrıf, dosyasını alıb tedkik ve işin her
tarafını tamik etti. lâykile hazırlandı ve ilk fırsatta Edre-
mid'e gitti. Ziyaretine koşan ileri gelenlere ilk sözü, vakıf
zeytinlikler mes'elesi olmuş idi:

— Efendiler, demiş idi, vakıflara aid paraların ihtiyac-
dan fazlasının ilk mekteblere sarfı tahsisî kanun iktizası-
dandır. Kanunun hükmü bu memleketde de tatbik oluna-
caktır. Ben bilhassa bu işi mutlaka halletmek üzere buraya
geldim.

Hani eskiden «El umurumerhunetün bi evkatihâ» der-
lerdi, bu işin de merhun zamanı gelmiş olmalı ki, galiba,

mütevellilerden yani mütegaliblerden hiç kimse ağzını açıp bir şey söylemedi. Edremid içerisinde cumhur cemaat yapılan gezinti esnasında mutasarrıfın: «**Su binayı yıkalım, buraya bir mekteb yapalım.**» diye vâki tekliflerini hep birden kabul etmişler, hattâ Edremid'in pek ziyade harab hükümet konağını da yeniden yaptıрмаğı taahhüd eylemişlerdi.

Az bir müddet sonra meşrutîyyetin ilânile bu taahhüdü yerine getirmemişlerse de «**vücuhı birre sarfı meşrut olan vakıf zeytinlikler hâsılatı**» ve ahalinin ayrıca muaveneti ile **Âlemzade, Tevfikîyye** gibi bir kaç mekteb ve Harvan nahiyesi rüşdiyye mektebi yapıldı.

Hasbi efendi bu muvaffakiyetleri birer kaside ile tebci etmiş ise de ben yalnız tarih olan beyitlerini yazmakla iktifa ediyorum:

Eyledim cevherle tezyin Hasbi bu tarihimi
Fikri Aynî beyle (Tevfikîyye) oldu çok metin.

1325

Avnile Hasbi Vahidin tarih olur gevherfeşan
Şad oldu (Tevfikîyye) den kalbi hakayikperveran

1324 + 1 = 1325

Parladı gevher gibi tarih Hasbi hameden
Mektebi Rüşdiyye oldu fartı takdire cedir

1325

Mücevher çıkdı tarihi hitanı hameden Hasbi
Edildi mektebi Rüşdiyye lütfü Hakla teccid

1325

Bir çıkar Hasbi kalemden böyle tarihi güher
Mektebi Rüşdiyye lütfü akla bitdi bu sal

1326 — 1 = 1325

İLK MUTASARRİF KONAĞI

İdarî hayatınızda çok misalleri var: Ahali hükûmetin işine karışmış, tedbirini bozmuş, işi akim bırakdım ve... ekseriya idare memurunun azline sebep olmuş.

Mutasarrıf Ömer Âli bey, iyi bilmem amma, işte bu türlü bir müdahalenin kurbanı galiba! İlim tahsil etmenin -kadın, erkek- her müslümâna farz olduğunu bilen Âli bey Balıkesrinin zeki ve şahşan kızlarını bilgi ile ziynetlendirmek için bir Orta mekteb tesisini düşünmüş. İdadî mektebin bahçesine bitişik geniş bir yeri münasib görerek, temellerini atdırmış. Lâkin...

Lâkin koyu, kara bir taassub da ayaklanmış: Erkeklerle mahsus idadî mektebinin yanında «**Mektebi inas**» inşasına cevaz var mıdır hiç? Şehirde yer mi yok? -Amma bu kadar emek çekilmiş, bunca masraflar olmuş.- Varsın olsun...

İnşaatı tatil etdiler. Hiç şüphem yok ki, Ömer Âli bey için için ağlamışdır: Vatanın nef'ü hayrına matuf mesaisinin cehil ve inad yüzünden akim kaldığını gören bir idare memuru gibi.

Mehmed Ali bu macerayı dinlerken çok müteessif olmuş idi. Teessürünü simasında okuyan Sadık bey, o fatin adliyyeci, daima takdir ve hürmetle gördüğü yeni mutasarrıfa belki müfid olurum mülâhazasıyla dedi ki:

— Bu temeller üzerine, mutasarrıfların oturmasına mahsus bir ev yapılsa, kirası da ilk mekteblerin masarifine karşılık tutulsa... Bu, iki taraflı faydayı mucib olur zannımdayım.

Hiç de yabana atılacak bir fikir değil. Mehmed Ali belediye kalfasıle mahalline gidip tedkikat yaptıktan ve bazı tadilat ile mükemmel bir konak yapılabileceğini anladıkdan sonra, hemen kararını verdi: Binayı yapacak.

Artık şehirden dışarı çıkabilmek sandetile sermest

olan Ekşiyan efendi hemen Balya ormanlarına gitsin. Balya - Karaaydın simli kurşun madeni müdürü Mösyo Ralli de biraz yardım etsin, değil mi?

Filvaki orman müfettişi, on beş gün içinde, külliyyetli miktarda kereste hazırlamış, Mösyo Ralli de -mutasarrıfın mektubuna karşılık olarak- tavanlar için muktazi hatılları, maden marangozhanesinde yaptırıp, göndermiş.

Az bir müddet için, şehrin pek mültena bir yerinde, güzel bir bina vücud bulmuş idi, Hasbi hoca da yine tarih söylemiş idi:

**Noktalansa zerle lâyak Hasbi tarihi tamam
Oldu hane lütfü Rabbani ile çok dilnişin.**

1325

Sonraları valiler için, asrî ihtiyaçlara göre, birer konak inşası hükûmetçe usul ittihaz ve **Bahkesir vilâyeti**'nde de vali için böyle bir konak inşa edilmiştir. Lâkin bahsettiğimiz bina o zamana göre emsalinin birincisi olmuş, şimdi de «Çocuk Doğum Evi» olarak, hayırlı bir işde kullanılmakda bulunmuştur.

ŞEHİRDEN DIŞARI ÇIKAMAYAN ORMAN MÜFETTİŞİ

Bu memleket, bu vatan ikinci Abdülhamidin gününde neler, neler görmemiş? Bahkesirde, şehrin haricine çıkmaktan her nedense memnu bir orman müfettişi vardı: Ösep Ekşiyan. Vazifesinin ehli, münevver bir adam. Zavallı ormanları nereden görüp, nasıl teftiş edecekdi? Boş oturmak mukabilinde bol maaş alıyordu...

Mehmet Ali zatı maslahat ve hikmeti memuriyyetle telifi kabil olmayan bu halin devamına, şübhesiz, rıza gösteremezdi: Bu memnuiyyet her ne sebeble ve her hangi vasıta ile konmuş olursa olsun.

Şimdi de münasib fırsat çıkmışdı. Ösep'i yanına çağırdı:

— İşte size bir pusla. Bunda yeni yapılacak mekteb için lâzım olan kerestenin müfredatı yazılı. İhzar etdirebilir misiniz?

— Efendim, bendeniz...

— Biliyorum, evet biliyorum. Lâkin ihzar etdirebilirseniz, bundan sonra yapılacak mekteblerin de kerestelerini arzunuz vechile tedarike muvaffak olursanız liva dahilinde dolaşmanıza müsaade edeceğim.

Ekşiyan kulaklarına inanamıyordu: Demek şehirden çıkabilecek; demek ne zamandanberi alamadığı orman havasını tekrar ciğerlerine dolduracak; demek yine hürriyete kavuşacaktı ha? Sevincinden dudakları titriyor, mutasarrıfın ayağına kapanmak ihtiyacını duyuyordu.

Ertesi günü, at üstünde, Balya yolunu tutmuş idi. Bir hafta sonra pusla muhteviyatının ne miktarı nerelerde bulunduğunu gösterir bir cedvel ile mutasarrıfın huzuruna çıktığı vakit o da, bu da muvaffakiyyet süruru ile biribirinin yüzüne bakmışlardı.



Ekşiyanın himmeti memleket hanedanından Basri bey namında bir zatın gayretini uyandırmışdı. Bu muhterem zat da o inşaata muktezi kireci yakdirmışdı. Son gayret davul, zurnaya düşmüş. Zaten bu sevgili yurdun her düğününe, her bayramına -köylü, ketli- herkes davul ve zurna ile iştirâk etmiyor muydu? Ana vatanın bu tiz ve gür sesine, bu ezeli nağmesine cevap vermeyen bir kimse görülmüş, işidilmiş miydi?

Mutasarrıf halkın bu ruhî haletini biliyor. Davul zurnayı kısaca bir dolaşırtıyor ve arabacıları çağırıyor. Hepsini

hizmete müheyya. Basri beyin yakdardığı kireç, bu gayret sayesinde, bir kaç gün sonra inşaat mevkiine gelmiş bulunuyordu.

İnşaat bir müteahhide ihale edildi ve iki ay içinde **Hasan Çelebi** mektebi yapıp bitti. İdadi mektebi edebiyat muallimi Hasbi efendi de tarihini söyledi:

**Hasbi kaleminden cevherin tarihin oldu lem'adar
Tecdidine şu mektebin lütfü ilâh oldu muin**

1325



Bu hayırlı bir mukaddeme olmuş idi. Herkes gösterilen faaliyetden memnun idi. Himmetin tevalisi arzu ediliyordu. Artık halk dilinden anlayan, halk ile konuşan mutasarrıf beye dileklerimizi söyleyebiliriz. Ricamızı elbette kabul edecek.

— Beyefendi hazretleri, bizim mahallenin de camii, mektebi yıkılmış, immetinizi bizden de esirgemeyiniz. Kayabey Gazi mahallesi adınızı her zaman hürmetle anacak.

— Hay, hay; yalnız biraz para bulalım da...

— Var, efendim. Bizim camiye mahsus mütedavil evkaf paraları var. Fakat tahsil edemiyoruz. Zati âliniz himmet buyurursanız!..

— Ya, öyle mi? Peki.

Ve ertesi günü kazalara tebliğat yaparak o paraları tahsil ettirmiş; yine Ösep, yine davul zurna, yine halkın yardımıyla hem Kayabey camiini, hem Kayabey mektebini mükemmel bir şekilde yaptırmış idi.



BİR HOCA, BİR PAPAS VE ÇEBNİLER

Yurdumuz, yakın zamanlara kadar, çoğumuz için, meçhul bir diyar idi:

«O mahiler ki derya içredir, deryayı bilmezler.»

Mısraı sanki bizim bu halimizi tarif için söylenmiş idi. Yurdun ahvalini hükümet de bilmiyordu. Ancak vakit vakit çıkan hâdiselerin doğurduğu tesadüflerle bu bilgisizliği bir nebze gideriyordu. - İşte size iki misal ki bunun en celi isbatıdır:

Mehmed Ali bir gün polis komiserliğinden verilen raporlar arasında birini pek ziyade dikkate şayan görmüştü. Bunda Horasandan gelmiş bir hocanın köyleri dolaşarak, halk arasında nüfuz peyda etmeğe başladığından bahsediliyordu.

Bir cerci mi, bir müteşeyyih, bir cinci hoca mıydı bu adamı? Liva merkezine getirtmeyince hakikati anlamak mümkün olamayacaktı. Tedbir alındı, hoca yakalandı ve Balıkesrine getirildi. Polisin hakkı vardı: Hocanın halk üzerinde peyda ettiği nüfuzun derinliğini şundan anlayabilirsiniz ki **Macarlar** köyünden tâ liva merkezine kadar bütün köyler «âyan»ı hocanın bindiği atın rikâbında yayan gelmişlerdi!..

Mehmed Ali mühim bir şahsiyetle karşılaşacağını zannediyordu. Müftü Nuri efendiyi de yanına çağırarak, hocayı beklemiş idi. Mutasarrıflık makamına getirilen herif başunda kirli bir beyaz sarık sarılı, bir gözü kör bir adamdı. Müftü, Mehmed Alinin emir ve tensibi veçhile, istievaba başladı:

— Adın ne?

— Yusuf.

— Sen Horasandan buraya ne yapmağa geldin?

— Horasandan gelmedim, Rumkaleden geldim.

— Burada işin ne?

— Her sene gelir, zekât toparım.

Hocanın kıyafeti ve sözleri mahiyyetini göstermiş idi. Bununla beraber müftü efendi İslâm şartlarını da sermak-dan kendini alamamışdı. Bu sual herifin foyasını meydana çıkarmışdı: O kadar hatalı, o kadar yanlış cevaplar vermiş idi ki kapkara bir cahil, mürdar bir kızılbaş olduğuna Meh-med Alinin zerre kadar şüphesi kalmamışdı. Sâf köylü Türk-lerin ve Yörüklerin -cehalet saikası- bu gibi müfsid ve mudillere esir olmalarına çok üzül-müşdü.

Gizli gizli dolaşan bu sinsi ve mürdar herifi mahkeme-ye mi vermeli, idareten mi tedib etmeli? Bir hayli düşün-dükten sonra köyüne iade etmeği münasib buldu ve Bal-kesrı muhitini bu levisden kurtardı: Üst tarafını başkaları düşün-sün!...



Bir gün de başka bir ihbar almışdı: Köylerde garib ta-vırlı bir adam dolaşüyor, ahaliye -sözde- namaz kaldırıyor-muş. Bu hal bazı nafiz görüşlü kimselerin gözüne çarpmışdı. İbadet meşru ve serbestti. Hiç şüphe yok ki din âdâb ve merasimine karışmak kimsenin ve hususile Mehmed Alinin hatırına bile gelmezdi. Lâkin ihbar dikkate değerliydi. Her-halde bu yabancının da görülmesi ve hilviyyetinin araştırıl-ması lâzım geliyordu.

Tabiatile icabına tevessül olundu. Balıkesrine getirilen bu adam sorguya çekildikten ve, açıkçası, biraz da sıkış-dırıldıktan sonra ne mahiyyetde ortaya çıktı, bilir misiniz? — Bir papas! Evet, halka gûya imamlık eden bu adam Kudüs'e gitmek üzere yola çıkmış, Balıkesriye uğrayıp erme-ni cemaatinin bir müddet muhterem konuğu olmuş, sonra -tabii para toplamak lâzımdı!- Türk köylerine dalmış bir pa-pas, Van gölündeki **Ahtamar** manastırına mensub bir papas!

Sultan Hamidin «Mürur tezkeresi» ile alay eden bir seyyah! Mehmed Ali bunu da -Yusuf hoca gibi- memleketine defenmiş idi.



Milletimizin vicdan ve iz'anını zehirleyen, sâf ve temiz yürekli vatandaşlarımızı çok aşağı bir seviyyede bırakmağa sebeb olan bu ve bu gibi hallerden pek müteessir olan Meh-med Ali, meratib silsilesini bile nazarı itibara almayarak, doğruca padişaha bir arıza takdim etmiş, cehalet marazının, sonra o saika ile halk arasında yerleşen bâtil itikadların iza-lesi için düşündüklerini arz ve izah eylemiş idi.

Zamanına mahsus üslûb ile yazılmış olan ve 20 Mart 325 tarihini ihtiva eden bu mektub vesika hükmündedir. Aynen şudur:

«Balıkesri civarında (Çepni ve Tahtaclar) namlarile «bir kavim olup isimleri Ahmed, Mehmed, Ali ve Nebi gibi «esami-i muhtereme olduğu halde maazallahü tealâ savm-ü «salât gibi feraiz-i diniyyeye riayet etmedikleri ve her sene «franda kâin Horasandan hafiyen bir Ahond gelip kendi-«lerine icray-ı âyin ettirdiği haber verilmeğe bugünkü salı «günü kasabanın pazarı olmak sebebile pazara gelenlerin-«den Ortamandra, Kabakdere, Türkali, Cimleralanı, Güğüm-«çini karyeleri muhtarları nezdi çakeraneme bilcelb köyle-«rine behemehal birer ibtidaiyye mektebi açmaları ve birer «mescid yaptırmakla beraber bir imam tutmaları tenbih kı-«lınmış ve diğer Çepni köyleri muhtar ve ihtiyar meclisi «âzalarının da celbi jandarma binbaşılığına ihtar edilmiştir. «Ancak bu günlük bu kadar bir tenbih ile başladığım bu işi «bihavlihi tealâ saye-i diyanetvaye-i hazret-i şehriyarilerinde «ehemmiyyet-i fevkalâde ile ve bizzat takib ederek mezkûr «köylerde birer mekteb açdırmağa ve ulûm-u diniyye tedris «etdirmeğe inşaallah muvaffak olacağıma emin isem de asıl

«arz etmek istediğim cihet bu kadar değildir. Zira bu gün «Yemende Zeydiyye mezhebi Devlet-i cheed-müddete nekadardavavil-i cesimeyi mucib olduğu ve Bağdad ve Basra «vilâyetlerindeki aşair ve urbanın kâffesi bizzat meşhud-ı «çakeranem olduğu üzere kâmilan Şii ve Rafizi oldukları «cihetle vakten minelevkat bu yüzden müşkülât-ı azime te- «haddüsü derkâr bulunduğu halde bunlar yetişmiyormuş «gibi Harput ve Sivas ve Ankara ve Kastamonu ve Hüda- «evendigâr ve Aydın vilâyetleri gibi memaliki şahanenin en «esaskı kütatında hâlâ (Sofiyân, Sofy süreği, Cerahof, Avcı, «Tahtacı) gibi böyle melâhide-i İsmailiyye bekayasının «idame-i mevcudiyyet edebilmesi doğrusu fevkalâde mucibi «ateessüf ve netayici gayet muzır ahvaldendir.

«Vaktile ecdad-ı ızam-ı hümayunlarından cennetmekân «sultan Selim han-ı evvel hazretleri zaman-ı saltanatların- «da Şah İsmail-i Safevinin memalik-i şahaneye saldırdığı «Şia misyonerleri tâ payitaht-ı saltanat-ı seniyyeye kadar «sokularak taraftarlar peydasıle maazallah esas-ı mebnay-ı «Devleti rehine-i indiras edecek derecede nüfuz peyda et- «dikleri için yatdığı yerler pür nur olsun sultan-ı müşarü- «anileyh bir himmet-i peygamber pesendane ile Anadolu «çiğinde kırk binden ziyade belli başlı Rafiziye diyar-ı ademe «gönderdikden sonra Çaldıran muharebe-i meşhuresinde Kı- «zılbaşlara bir sille-i te'dib-i hayderane dahi vürnişdü. «Fakat ondan sonra mürur-u zamanla yine Rafizi bekaşası «refte refte çoğalıp şimdiki derecesine varmışdır. İranın «hal-i hazırdağı zâfı sebeble memalik-i Osmaniyyedeki bazı «sunuf-u ahalinin şu zunun-u bâtıla ve meslek-i nadirüst- «leri netayicinden onlarca bir istifade vâkı olmazsa da hükû- «met-i mezkûrenin tekallûbat-ı ahiresi netayici nerelere ka- «dar varacağı kesdirilemeyeceğinden ve zaten sunuf-u mez- «kûre-i dallenin böyle reh-i butlanda bırakılması caiz olma- «yacağından vilâyat-ı mezkûreye şu illet-i vahime-i mane- «viyyenin istikmal-i tedabî-i tedavisi hakkında iradat-ı se-

«niyye-i hazret-i hilâfetpenahileri sezavar buyurulacağı aşî- «kârdır.

«Bir vakittenberi Dersaadetden birer maaşla vilâyata «mülderrisler gönderilmekde olduğu cihetle bunlar şimdiki «gibi ya medreseleri olan kasabalarda bulunacaklarına veya «minelkadim bazı büyücek köylere gönderileceklerine böyle «hiç mektebi olmayan ve beynlerinde türlü türlü bâtil ve «münasebetsiz ve küfürden eşna' itikadlar bulunan yalnız «ismi müslüman ahalinin sakin oldukları karyelere gönde- «rilip tedrisatda bulunsalar ve bu usul ciddiyet ve meta- «netle takib olunsu bifazlihi tealâ on ve nihayet yirmi sene «çiğinde menafi-i azime iktifat olunarak umum mikdarı yüz- «binleri bulan dalaletpişelerin şahrah-ı hidayete girecekle- «rini ve bu sayede ruh-ı âlem efendimiz hazretlerinin rizay-ı «risaletpenahileri bihakkin celbedilmiş olacağını... arza icti- «sar eylerim olabdda...»



ABDÜLHAMİD İDARESİNDEN BİR ÖRNEK

Çakırcalıyı bilmeyen yokdur: İzmir havalisini yıllarca «titretmiş, herkesi canından usandırmış meşhur şaki. Hükû- «meti nekadard uğraştırmışdı! Arkasından nekadard ve neka- «dar müfrezeler koşdurmuşdu!

«Abdülhamid bu şaki ile başa çıkamayınca, mutadı olan «siyasete sapdı: Onu affetti, hem de bir mikdar arazi vermek «suretile mükâfatlandırarak.

Bu muamele şurada, burada dedikodulara sebep olmuş- «du. Fakat asıl makûs tesirini Çakırcalı'nın takibine memur «bir yüzbaşıda göstermiş idi: Yüzbaşı, kendisini Çakırcalıdan «daha mahir, daha becerikli, daha cesur görmüş, ondan daha «geniş nisbetde haydutluk yapabileceğine hükmetmiş; Mağni-

sadaki redif taburunu basıp oradaki martinli tüfeklerini almış, bunlarla teslihi ettiği bazı hempalarından mürekkep bir çete ile doğru Bursaya yollanmış idi.

Bu hareket haddi zatında vahimdi. Fakat ağızdan ağıza geçtikçe şekil ve mahiyeti büyüyor ve vahameti korkunç bir hal alıyordu. Resmî makamlar birbirlerini Mağnisa başkumandanı haberdar etmişler, ve tabiatile, bazı tedbirler almışlardı. Fakat haber İstanbul'a, Saraya da aksetmiş idi. Cevad bey namında bir askerî kaymakam Bursadan «**Serkâti** **tibi hazreti şehriyârî**» Tahsin paşaya bir telgraf çekmiş, vak'ayı pek vesvese uyandıran bir tarzda ihbar eylemiş idi: Bu yüzbaşı sultan Azizin Kuşçubaşısının oğlu imiş; esasen Çerkesmiş; Bursa vilâyeti dahilindeki Çerkeslerden bir çete teşkil ederek İstanbul üzerine yürüyecekmiş; maksadı padişahı tahtından indirmekmiş... ilâh.

Bu ihbar Sarayı allak bullak etmişdi. Vehmi fevverane gelen Abdülhamid biri biri afdınca iradeler çıkarıyor, yüzbaşının hemen takibile behemehal derdesti hakkında Bursa valisine sıkı sıkı emirler veriliyordu.

Tevfik bey, Bursa valisi, gayet müşkül mevkide idi. Vilâyetin bütün inzibatî kuvvetlerini faaliyete getirmiş, dört tarafta takibata girişmiş idi. Yüzbaşı bu tazyik önünde Bursa civarında barınamayacağını anladı, Kirmastî (**Mustafa Kemal Paşa**) üzerinden Manyas nahiyesine geçti. Çerkes değil miydi ya? Manyas bir nevi Çerkezistan hükûmünde idi ve mademki Çerkesler birbirlerini fevkalâde sıyanet ediyorlardı, orası kendisi için en emniyetli bir ilticagâh idi!...

Mehmed Ali, bir aralık eşrafdan Basri beyle beraber Erdek'e giderken Manyas'ı görmüşdü: Hakikaten Çerkeslerin yatağı. Basri bey, yolda, hayli tafsilât vermiş idi: — Burada Mehmed ağa, Ahmed ağa; şurada Hasan ağa, Ali ağa... var idi; kudretli, zengin kimseler idi. Fakat Çerkesler bunların ocaklarını söndürmüşler, kendilerini yok etmişler.

Mühimmi şu ki ettikleri yanlarına kâr kalmış. Zira hepsinin Sarayda, Haremi hümayunda birer akrabası varmış; kendilerine bir şey yapılamamış.

Manyas'ın bu müntaz ve hususi vaziyetini bildiği için, Mehmed Ali, şimdi yüzbaşının bu taraflara geçmesinden çok merak etmiş idi. Herifi orada ele geçirmek pek müşkül olacaktı. Padişahın iradesi vilâyetden tebliğ olunca yapacağı tedbiri uzun uzun düşündü. Açıkdan takibat ile yüzbaşını elde etmek mümkün olamayacaktı; başka yoldan yürümek gerekirdi: Balıkesride Çerkeslerin hatırı sayılır beylerinden biri vardı ki, mutasarrıf -geldiği gündenberi- onu düşmanlarına karşı muhafaza ve müdafaa etmiş idi. Bu sebeble bey mutasarrıfa minnetdar kalmış idi: Evkaf başkâtibi Mahmud bey.

Eundan hususi bir hizmet istenemez miydi?

— Mahmud bey, gizlice Manyas'a gideceksiniz; yüzbaşının nerede saklı olduğunu öğreneceksiniz ve Gönen kaymakamı Halil Sami beye bildireceksiniz!

Başkâtib, efendiliğini gördüğü mutasarrıfın bu emrini canla başla yapacağını söyleyerek, ayrılırken Mehmed Ali Bandırma, Gönen kaymakamları ile Manyas ve Susurluk nahiyesi müdürlerine, yüzbaşının takibine dair, mühim ve müstacel emirler veriyordu.

Lâkin en çok güvendiği Gönen kaymakamı Halil Sami idi. Zira bu zat gözü pek, atıcı, kırıcı, pervasız bir adamdı. İnşallah muvaffakiyyet hâsıl olacaktı. Yalnız bu ümidi erken tahakkuk etsin, üzüntüsü çabuk geçsin, temennisi bu idi. Çünkü, aklı, fikri hep yüzbaşının peşinde idi.

Derken Halil Saminin müjdesi ulaştı: Evkaf başkâtibi Mahmud beyin verdiği malûmat üzerine, yıldırım gibi koşmuş, yüzbaşını köstebek yuvasını andıran bir in içinde basırmıştı...

Onu mutlaka öldürecekdi. Bu da ayrıca düşünülecek bir mesele idi.

Lâkin Mehmed Ali, gayur ve cesur kaymakamın muvafakıyyeti tebşir eden haberini alıp da bir gece olsun geçireyim derken uykusundan uyandırdılar ve eline vilâyetin «fevkalâde müstacele» bir telgrafını tutuşturdular. Ne görse iyi: Yüzbaşının kılına bile hatâ gelmiyecek. Aksi halde ağır mes'uliyet muhakkak.

Hayret etmesin de ne yapsın? Biribirine zencirleme bağlı oldukları malûm olmakla beraber Çerkesler hâdiseyi Saraya nasıl, ne vasıta ile hemen bildirmişlerdi ki bu kadar az zamanda telgraflar yağmağa başlamıştı?

Halil Sami herifi öldürürse, hattâ öldürmüş ise? Al sana bir üzüntü daha. Üzüntüden bir şey çıkmaz. Ne yapıp yapıp iradeyi Halil Samiye uçurmak lâzimdi. Bunu yaptı ve yüzbaşını bırakmasını bildirdi. Zavallı kaymakam bütün gayret ve cesaretinin heba olduğunu görmekte derin bir elem duymuş idi.

Meğer işe Esvabçı başı İlyas bey karışmış, Bandırınaya Saraydan bir memur göndermiş; bu da Gönenden Bandırınaya inen yüzbaşını alıp muazzezen İstanbul'a götürmüş idi.

Padişahın, nihayet, yaptığını mı soruyorsunuz? Çerkes yüzbaşısının rütbesini bir derece yükseltmiş! ve İmparatorluğun idarî tarihine bir garibe -isterseniz bir facia- daha ilâve etmiş!



BU DA BİR ÖRNEK..

Üstad, Kosovaya giderken, Selâniğe kadar deniz yolculuğunu tercih etmiş idi. Vapurda iri yarı bir adam dikkat gözüne çekti. Bir münasebetle görüşdüler: Manastır ahâlisinden Rizof. Üskübe Ajan Kommersiyal olarak gidiyor...

İkinci Abdülhamid'in «yaveri ekrem» ve «müşiri» i Bul-

garistan prensi Ferdinand, her gelişinde olduğu gibi, efendisini son ziyaretinde de bir imtiyaz koparmıştı: Rumeliain Selânik, Drama, Üsküb... gibi yerlerinde «Ajan Kommersiyal» ler bulundurmak!

Bulgaristan mümtaz bir eyalet idi, ahden tamamile Osmanlı İmparatorluğuna tâbi bir eyalet. Böyle istiklâl ve hâkimiyet alâmetlerinden olan bir memuriyyeti ihdas etmek hakkı ona verilebilir miydi? ve verilmemeliydi? Fakat sultan Hamid, bir müddet için olsun, düşmanı susdurmak, bir muvaffakiyettir sanırdı ve, bunun için, münasib gördüğü tedbir, kendince, en musib tedbirdi: Devletin siyasetini Bahâli değil, o bizzat kendi çevirirdi.

Mehmed Ali Aynî Üskübe vardıkdan sonra, Rizof ile bilhassa alâkadar oldu. Çünkü onda müthiş bir komitacı kafası, müthiş bir Türk düşmanlığı ruhu sezmişti. Günün birinde işgal ettiği binanın kapısına bir bayrak -Bulgar bayrağı- asan Rizof, aradan çok geçmeden bir de arma takmıştı. Burası, bir eyalet memurunun vazife gördüğü alelâde bir yer miydi, yoksa bir konsoloshane mi? Bir fesat ocağı mı?

Valiyi harekete getirdi ve Bahâliye uzun uzun mektuplar yazdırdı. O derecede ki Halil Rif'at paşa -bilmem nesi itibarile sadrîâzam olmuş olan o biçare- nihayet vilâyete müsekkit (!) bir cevap vermeğe mecbur oldu:

— Bu işleri tedkik için bir komisyon teşkil etdik...

Bu da Sultan Hamid idaresinden başka bir örnek!



İDARECİLİKDE FAALİYET

Bahkesri... Bu ismi andığı zaman nutkuna bol bir cereyan verirdi, anlatır, anlatırdı: Bu gün Bahkesir Vilâyeti dediğimiz ashanın, meşrutıyyetden önce, resmî adı Karesi Sancağı idi. Hicretin yedinci asrında Selçuklular bu havalide

yerleşmişler, sonra Karesi oğulları Balıkesride istiklallerini ilân eylemişlerdi. Orhan Gazi zamanında, Balıkesri Osmanlı memalikine ilhak olunmuş idi. Ahalisi çalışkan, üleması çokdu; her türlü toprak mahsulleri, mühim madenleri vardır; kavunu meşhurdur...

(1316) senesinde mühim bir zelzele memleketi harab etmiş idi:

**Harabı zelzele bir köy: Şu yanda bir çatmın
Cürük direkleri dehşetle fırlamış; öteden... (1)**

O müdhiş sarsıntıda bir çok camiler, medreseler, dükkânlar, hususî evler yıkılmışdı. Zağnos paşa camii de yerle beraber olmuşdu. Dinî hisleri ve itikadları pek sağlam olan Balıkesrililer için bu manzaraya tahammül mümkün miydi? Teessür, umumu kaplamışdı. Mutasarrıf, -Adana eşrafından- Ömer Âli bey merhum, gayur ve akıllı bir zat. Ahalinin şevk ve heyecanından istifade etmek yolunu biliyor. Camii tamir ettirmeği mukaddes bir vazife sayıyor, işe girişiyor ve muvaffak oluyor. Yazık ki halefi Said bey isrine iküfâ etmemiş. Harabelerin çoğu yüzüstü kalmışdı.

Mehmed Ali geldiği vakit Balıkesri, bu perişan ve giryar halde idi. İlk işi mektepleri gezmek oldu: Eyvah! Hepsi de birer yer odasından ibaret. Bir köşede -bazan bir kısmı toprağa gömülmüş- bir küp; su serpintilerinden hâsıl olma bir nevi çamurla muhat. Yanında bir teneke maşraba. Çocuklar hasır üstünde oturuyorlar, susadıkça maşrabayı karpıp küpe daldırıyor, aldıkları suyu içiyorlar, artarsa küpün etrafına -oradaki pislği biraz daha arttırmak istiyorlarmış gibi- döküyorlardı...

Tavandan örümcek ağları salkım salkım sarkıyor; pencere camları ziyanın girmesine mâni olacak derecede toz toprak ile kaplı...

(1) Şimdi Balıkesir dediğimiz şehre o zaman Balıkesri derlerdi. Zamanın ismini kullanıyoruz.

Kalbe hüznü teessür veren bu manzara karşısında yeni mutasarrıf çok düşündü: Mektebden başka her şeye benzeren bu murdar kulübeleri kâmilten yıktırıp muntazam, hıfzussıha kaidelerine uygun birer mekteb yaptırmak: İşte, nihayet, verdiği karar. Karar iyi, fakat tatbikat, tabii, paraya mütevakkıfı. İstanbul hükûmetinden para koparmak ise hemen hemen imkânsızdı; ahaliden iane istemeğe de kanunen mesâğ yokdu. Başka bir çare bulmalıydı.

Bir akşam zihnen pek dalgın iken:

— Ceza reisi geldi.

Dediler. Ceza reisi Sadık bey. Tanyordu. Herhalde kendisile istişare olunabilecek bir zat. Hemen düşüncesini açtı.

Fatin adliyyeci:

— Beyefendi, dedi, tunun kolayı var. Ancak mahremane arz ediyorum: Burada bir çok hayirsever kimseler, şehir ortasındaki şadırvanlara akan sular için mühim paralar vakfetmişler. Bu paraları, ötedenberi, ülemadan Sadık efendi namında birinin işletip intifa etmekde olduğunu işitdim. Tahkik buyursanız bu paralar meydana çıkacak ve dilediğiniz veçhile istifade edebileceksiniz.

— Âlâ, âlâ.

— Fakat, rica ederim, bu işin benden öğrenildiği duyulmasın.

— Müsterih olunuz. Yalnız liva naibi Tevfik beyden de yardım görmek isterim. Pek hamiyetli, münevver bir zattır. Ne dersiniz?

— Çok münasib, efendim.

Ertesi günü çağırılıp re'yi sorulan naib efendi her istenilen şeyi yapmağa hazır olduğunu söyledi. Reisliği altındaki teşkil edilen komisyon suların mütevellisi hoca Sadık efendiyi çağırarak hemen tahkikata girişdi. İlk incelemede varılan hakikat... Bu, sizi mütehayyır edecek, hakikat hocanın şadırvana mevkuf paralardan şuna buna otuz bin lira

ikraz etmiş olduğu merkezinde. Yediği darbenin şiddetile sersemleyen molladan, ilk hamlede üç bin altın alındı, Maarif Komisyonu Sandığına konuldu.

Menba bulunmuş; sâyiü faaliyyet imkânı, bütün vîs'atiyle, husule gelmiş idi. Şimdi nereden başlamak mes'elesi kalıyordu. Hükûmet konağının yanında bulunan **Hasan Çelebi** mektebi tam umran himmetinin ilk kadenesi olabilecek bir yerde idi. Derhal yıkırılmasına başlandı; bir taraftan da yeni mekteb için muntazam bir pilân yapıldı.

Lâkin mutasarrıfın maksadı, yapılacak işlerin çokluğuna mukabil elde az para mevcut olduğu için, fazla masraf yapmamak, -usta ücreti, çivi bedeli gibi bazı zaruri tediyat haric- taş, kireç, kereste... için para harcamamakdı.

Öyle de inşaat olur muydu?



HÜRRİYET NAMINA NE FECAATLAR!

Meşrutıyyet ilân olunmuşdu. İstanbulda türlü türlü taşkınlıklar görülmüyordu. Mahbusların koyverilmesi bunların en kötüsü idi. Çıkanlar etrafa dağılmışlar, aynı hali taşrada da yapıdırmağa çalışıyorlardı. Bandırmaya gidenleri kaymakamı sıkıştırmışlar, «Biz serbest olalım da, yurddaşlarımız burada yatsın, bu caiz mi? Haydi mahbusları koyver!» demişlerdi. Ne fena vazıyyet! Azılı bir sürü hayduda nasıl meram anlatmalı? Jandarma kuvveti yok gibi bir şey. İstenileni yapmak mes'ulıyyetli; yapmamak -belki- felâketi mucib olacak... Kaymakam şaşmışdı. Bir kere mutasarrıfa danışmalı!

Mehmed Ali Aynî -makine başında- kaymakamın telâşını giderecek sözlerden sonra, mahbusları bıraktırmak

isteyenlere red cevabı verilmesini tavsiye etti, bir taraftan da işi valiye bildirdi. Meğer Bursa da aynı müşkülât karşısında imiş: Zaruret görülürse, Bursada yapıldığı gibi, mahbusların [koyverilebileceği cevaben vilâyetden bildirilince Mehmed Ali Aynî hapishane müdürünü yanına çağırarak, tahliyenin yapılacağını, şu kadar ki iptida uzak yerler halının, sonra sırasile diğerlerinin bırakılması münasib olacağını, bunun için bir defter yapılmasını söyledi ve her halde işi gayet mahrem tutmasını ihtar etti.

Müdürün ekmeğine yağ sürmüştü: Mahbusların her birinden, hallerine göre, ödünç namile (!) az çok bir miktar para almış olan bu efendi keyfiyyeti tebşir ile boredan kurtulabilecekdi; mutasarrıf ne yaparsa yapsın!

— Arkadaşlar, müjde, çıkıyorsunuz!

Hapishane muhitinde derin akisler hâsıl eden bu umulmadık haber üzerine, sened makamunda verilmiş olan puslalar yırtılmış, pılı parti toplanmış, umumî bir yol hazırlığı; baş göstermiş idi: Yaşasın müdür!

Mutasarrıf, hiç de muvafık bulmadığı bu tahliye muamelesini bir kerre de adliyye hey'eti ile istişare etmeği münasib görerek, müddeiumumî Abdürrahim Ulvi beyi yanına çağırdı, mes'eleyi -etrafıle- anlattı. Müddeiumumî kanundan ayrılmaz bir zatdı. Vazıyyetin bütün nezaketine rağmen, hapishanenin boşaltılması fikrine hiç yanaşmadı. Mehmed Ali, bunun üzerine, evvelki düşüncesinden vazgeçerek, hapishane müdürüne, biraz da tevbiî kılıklı, bunu söyledi.

Söyledi amma hapishanede de bir kızılca kıyamettir kopdu. Torbalarını, heybelerini hep hazırlamış olan müctimiler, caniler, katiller bağırarak korkunç bir azgınlıkla kapılara dayanıyorlar, parmaklıkları kırıp çıkacaklar ve -kendilerine verilen telkine göre- Müddeiumumiyi, tahliyyeye mâni olmuş olan bu vatan hainini (!), zavallı Abdürrahim beyi -ne bileyim- belki parçalıyacaktı...

Tabiatile derhal inzibati tedbirler alındı: Jandarma vazifesini yaptı, evvelâ koğuşlarına girmelerini tenbih ve nihayet ateş etti. Bir canı -ne ilâhî intikam! tıpkı öldürdüğü adam gibi- ta göbeğinden vurulmuşdu. Bu satvet hepsini sindirdi, koğuşlarına girdiler. Lâkin mırıltı dinmemiş idi.

Bu gaileye bir çare düşünmede iken, Mehmed Ali Aynî, ertesi günü diğer bir haille karşısında kaldı: Bir «*cemîmî gafir*», başda Hacı Kâmil, hükûmet konağına gelip kendisini tazyika başlanmışlar. Her yerde mahbuslar tahliye olunduğu, burada da aynı muamelenin tatbikine girişilmesi kararlaştırıldığı halde Müddeiumumî buna engel olmuş. Dün atılan silâhlardan ahali korkmuş, bir kaç kadın çocuk düşürmüş... Bunların müsebbibi hep Müddei Umumî. Öyle ise onu da içeriye tıkalm... diyorlardı ve ilâve ediyorlardı: Evrak müdürünü istemeyiz, Tapu müdürünü istemeyiz, vergi müdürünü istemeyiz...

Yeniçerilik! Hürriyet nefsına ne fecaatler yapıyor-du!...

Müddeiumumî aleyhindeki tezahüratın müellim bir netice verebileceğini düşünen Mehmed Ali Aynî, çok me'yus olmakla beraber, metanetini muhafaza etti, değerli arkadaşını makamına davet ve geceyi orada geçirmesini hatırlıvazane teklif etti. Abdürrahim bey hiç beklemediği bir vaziyet karşısında kalmaktan mütevellid heyecanla tabancasına davrandı. Hacı Kâmil ve avenesinin bu yapmacık galeyanından ve taleplerinden fevkalâde müteessir olmuşdu: Haysiyyetini bilir bir adamdı. Teessürünü gidermek lâzımdı. Bir musibete meydan kalmamak için, mutasarrıf evvelâ onun tabancasını alıp, müsterih olmasını söyledikten sonra geceleyin yola çıkaracağını ve Bandırma üzerinden salimen İstanbula göndereceğini temin etti. Jandarma kumandanına da zâhiren Bursa yolculuğu yapılacaktıcasına hazırlık görmesini ve hakikat halde Abdürrahim beyi selâ-

metle Bandırmaya isal etmek tedbirlerini almasını ehemmiyyetle söyledi.

Bu tedbir muvaffakiyetle tatbik olundu.

İstemedikleri memurlara gelince: Bunlar hep Balıkesri eşrafından idiler; yalnız vergi müdürü taşralı. Ötekiler ak-raba ve taallûkatını toplarlar, Hacı Kâmilin idare ettiği gruba karşı koyabilirlerdi. Fakat, bu zavallı? Bu, çok acınacak bir halde idi. Mutasarrıf, kendisine sığınan bu adamcağızla hasbihal ederken mülâzım rütbesinde bir oğlu olduğunu ve oğlunun Selânikte bulunduğunu anladı ve birdenbire: — Ha! dedi, yaz bakayım.

Vergi Müdürü, talim olunduğu şekilde, oğluna bir telgraf çekerek tezallüm etti. Tılsımlı telgraf!... Ertesi günü «*Cemiiyet*» imzasile Selânikden mutasarrıfa bir telgraf: Taşkınlık yapan, kanuna muhalif hareket eden kimseleri Selânik'e gönderiniz!

Hentüz ne olduğu bilinmiyen, fakat herkesin indinde insan kuvvetinden üstün bir hüviyet taşıyan İttihad ve Terakki'nin büyük kudretine tercüman olan bu haber şimşek sür'atile yayıldı ve Hacı Kâmil ile hempalarını spazmozlara düşürdü. Derhal mutasarrıfa koştular ve aman dilediler. Yağma yok. — Eğer, dedi, Mehmed Ali Aynî, eğer Müddeiumumînin mâsum ve doğru bir adam olduğuna ve kabahatin tamamen sizde olduğuna dair bir mahzar yapıp telgrafla Adliyye Nezaretine bildirmezseniz sizi göndereceğim.

Hemen muvafakat eylediler!!



Abdürrahim beye karşı Hacı Kâmilin yaptığı hareket çok dikkate seza idi. Bunun bir sebebi olmak gerekdi. Acaba Müddeiumumî bu hususda bir şey sezmış miydi? Ma-lûmatı var mıydı?

Varmış: Meşrutîyyetin ilânından bir ay kadar önce idi. Balıkesri civarında, bir değirmende bir çingene öldürülmüş, cinayet Hacı Kâmilin oğluna isnat olunmuşdu. Tabiatile adli takibat başlamış, Hacı Kâmilî de bir korkudur almış. Takibatı durdurmak ve çocuğu kurtarmak için çare düşünmüş, hükûmet erkânı nezdinde hatırlı olan İran kârperdazı Seyyid Cevad Han'a müracaatla işe bir yol bulmasını rica etmiş. Kârperdaz kendince mahzurlu bulmanış olacak ki bu rica üzerine gidip Abdürrahim beyi görmüş...

Bu müllâkattan biraz sonra mutasarrıfın evine gelen Müddeiumumî Seyyid Cevad Han'ın, değirmen cinayeti tahkikatını durdurmak için, kendisine elli lira getirmiş olduğunu ve nezaketle evinden koğduğunu haber vermiş.

Mehmet Ali Aynî, yerinden fırlayıp iffet timsali arkadaşını gözlerinden öpmüş ve arkasını sıvayarak teşci etmiş idi.

Hacı Kâmilin, o andan itibaren, Müddeiumumîye karşı derin bir kin ve adavet beslemeğe başlaması, işte o ümidinin bu suretle suya düşmesinden ileri gelmiş idi. Öc almak için vesile araması tabii idi. Şimdi meşrutîyyet ilân olunup da halkın Devlet otoritesine karşı az çok serkeş davranabildiğini anlayınca, muzmarlarını açığa vuran diğer garaz ve husumet erbabı gibi, bayrak açdı.

Kanunu Esasının ilânı üzerine evini yüzlerce fenerle donatan ve büyük bir sevinç tezahürü yapan Abdürrahim Ulvinin bu vatanperverane şadımanisi kafaları hâlâ mutlakıyyet zihniyetiyle dolu olan bazı kodamanlara dokunmuşdu. ona içerlemişlerdi. Hacı Kâmil o adamların şu ruhi hallerinden istifade etti ve tertib ettiği nümâyîşe hepsini -koyun gibi- sürükledi.



Kanunu Esasının 1324 Temmuzunda vâki ikinci ilânı

münasebetile yapılan yolsuzlukların en mühimmi, bizce, budur, yani mahbusların bırakılmasıdır. Bunda hiç bir usul, hiç bir kaide takib olunmamış, asla itina gösterilmemiş, hal ve hakikatin icabı olan tefrik yapılmamıştır. Düşünülseydi ki Sinobda, Radosta, Akkâda... Türke ve Müslümana düşman bir çok âsi, bir çok cânî var ve düşünülseydi ki koyverildikleri takdirde -büyük zahmetler ve fedakârlıklarla elde edilmiş olan- bu bayağı mahlûklar mülkün her yanına dağılarak fesadlar, cinayetler yapıp intikam almağa kalkışacaklar, şüphe yok ki, hapishaneler boşalsın kararını verirken yalnız siyasi müerimler, mağdur mahkûmlar ve hafif cezalıları bu nimetden (gececi gündüzlü çalışmalarla kanunî vazîyetleri bihakkın tesbit edildikten sonra) istifade ettirilirdi: Yemeni tekrar isyan ettiren kabile reisleri, Arnavudlukda kıyanılar tertib eden Riza beyler, Bib Dö-dalar... serbest bırakılmaz, hanümanlar yıkılmış kanlı katiller, birer kahraman imişler gibi, koyverilmez ve mâsum millete yine musallat edilmezdi.

Sadrâzam Said paşa dilediği kadar müdafaada bulunsun, İttihad ve Terakki istediği kadar özürler ileri sürsün: Bu muamele fahiş bir hata olarak tarihe geçecektir.



KAPTAN YATAĞANA

Bu ismi tesadüfen öğrenmiş idi. Fakat sahibi kimdi, niçin şöhret almıştı?.. Bilmiyordu. Yalnız Ayvâhık kaymakamlığından livaya gelen telgraflarda bu isme daima «meşhur eşkiya» sıfatları terdif olunduğu için, ora ahalisince şerrine lânet okunan bir adam olduğuna hükmediyordu.

Meşrutîyyetin ilânı üzerine, şakaveti bırakarak, dağlardan şehirlere inen ve ekserisi Selânikde nümâyîşlerle kar-

sılanan bulgar, sırb ve rum çeteleri arasında Ayvalık hal- kından olan bir taife de var idi, ki efradı meşrutîyyetin ilk günlerini İttihad ve Terakki Cemiyetinin tertib ettiği şenlikler içinde yaşadktan sonra, Selânikden Ayvalığa gel- mişler ve merasimle istikbal olunmuşlardı. Bunların ara- sında **Yorgi Atineli** isminde bir genç de vardı. Şahsının ehemmiyetsizliğini kendi de bilen bu rum oğlu gerek Selânikde, gerek Ayvalıkda hatır ve hayale getirmedığı bir ihtirama mazhariyyetle şıarmış, kendine bir kahraman sü- sü bile vermek istemiş idi.

İkinci Abdülhamid devrinde tatbik olunan sözde isla- hat tedbirlerinden biri de idarî makamlara meslek ve eh- liyyetle münasebetleri bulunmayan bir takım tufeylileri so- kan- kaymakam muavinlikleri teşkilâtı idi. O sırada Ay- valıkda kaymakam muavini o kabil tufeylilerden **Kozmo** isminde bir rumdu. Kozmo efendi, bir Ayvalıklıdan, tapu- daki işini görmek için, 10 lira almış ve işini de görmemiş idi. Şimdi, Kanunu Esasinin verdiği serbesti ve salâhiyyet- le, ondan hesap sorabilirlerdi. Lâkin doğrudan doğruya bu- na tevessül etmeli miydi? Her kesin hürmet ve itibarını kazanmış olan **Yorgi Atineli** vasıtasile müracaat etmek her halde daha iyi olmaz mıydı?

İşi görülmeyen adamcağız bu mülâhaza ile şikâyetini Yorgiye söyledi ve ondan Kozmo efendiye hitaben bir kâ- gıd aldı. Yorgi kâğıda şahsının ehemmiyetsizliğini bildiği için clacak, kendisinininkini değil, tehdidini ikaa muktedir diye tanıyan "meşhur eşkiya" (Kaptan Yatağana) nın im- zasını atmıştı. Kaymakam muavini bu imzayı görünce kork- muş, iş sahibine 10 lirasını geri vermiş...

Bu hadise pek çabuk yayılmış; ancak zevahirile muha- keme edildiği için kahramanı Yorgi, Ayvalıkda hiç umul- marık bir ün ve önem kazanmışdı. Tabiatile şımarıklığı da artmışdı. O derecede ki her işe karışmakda ve hususile ki-

liselere mevkuf akarlardan ve büyük zeytinliklerden alı- nan iradın nerelere sarf olunduğunu öğrenmek bahanesile kilise mütevellilerini, hemşehrileri rum zenginlerini sigaya çekmeğe başlamışdı.

Rumlar, serkerdenin pervasızca hareketlerinden telâş ve heyecana düştüler: Memleket altüstolmuş; kaza kayma- kamı şaşırmış, telgraf telgraf üstüne yazarak Balıkesri mu- tasarrıflığından istianeye koşmuş. Mutasarrıf, Mehmed Ali Aynî, o sırada **Lâzikiye**'ye tahvil edilmiş, yola çıkmak üze- re hazırlanmışdı. Bu sebeble işe müdahale edememiş, kay- makamın telgraflarını Bursa valisi Tevfik beye bildirmekle iktifa eylemiş idi.

Bununla beraber mes'ele, zaman icabile, çok nazik bir duruma girmiş idi. Vali işle ilgilenmesini, Ayvalığa giderek asayişin idamesi sebeblerini temin etmesini Mehmed Ali- den rica etti, o da Ailesini İstanbula göndererek Ayvalığa gitti.

Lâkin ne gidiş?.. Her zaman parlak surette istikbal edilen mutasarrıfa bu defa herkes yabancı kalmışdı. Bu da bir nümâyiş miydi acaba? Hususile mütevali silâh sesleri de işidiliyordu, maksad ne idi?.. Mehmed Ali bunları ilk önce ziyaret etmiş olduğu «**Belediye**» nin rum reisinden sormuş ve aldığı cevabdan endişeye düşmüşdü.

Ne yapacağını düşünüyordu. Derken riyaset makamı kapısına bekleyen polis memuru içeri girerek:

— Efendim, bir adam zatı âlinizi görmek istiyor, de- yince Mehmed Ali sordu:

— Nasıl adamdır o?

— Bir rum, meşhur bir tüttün kaçakçısı (1).

Kabul etmek değil, kabulünde bir an tereddüd etmek bile İena tefsirlere yol açabileceği için, «**gelsin!**» demesile

(1) Üstat Kaçakçının ismini hatırlamıyor.

mutasarrıfın karşısına yerli rumlar kıyafetinde, acayip şekilde bir herifin dikilmesi bir oldu.

— Ne istiyorsun?

Rum, mutasarrıfın bu sorgusuna belindeki silâhlık içinden çıkardığı kocaman bir tütün paketini önüne koyup kabul etmesini ve cebinden çıkarıp uzatdığı bir telgraftı okumasını rica etmekle cevap verdi.

Hayretde kalmışdı. Çünkü Balıkesri Evkaf başkâtibi Cemal beyin imzasını taşıyan bu telgraf kaçakçıya, Ayvalıkta bulunduğu müddetçe mutasarrıfın emrinde çalışmasını tavsiye ediyordu. Filvaki Çerkes beylerinden olan Cemal bey, Balıkesri mutasarrıfı sıfatile Mehmed Aliden hayli iyilikler görmüş; demek ki bu iyiliklerin şükran borcunu ödemek istemişti. Lâkin bu şerir ile ne münasebeti vardı? Meğer bu kaçakçı evvelce bir cinayetden dolayı Balıkesride mahbus iken Cemal bey vasıtasile o işden yakasını kurtarmış, Cemal beye medyun imiş...

Bunları anlattıktan sonra sormuş:

— Beyim, nasıl hizmet edebilirim? Ne emir ediyorsunuz?

— Evvelâ şu silâh sesleri kesilsin!

— Pekki, o kolay. Siz burada bulundukça bir tek silâh atılmayacaktır.

— Sonra Yörği Atineliyi istiyorum. Getirebilir misin?

— Şimdi, hemen.

Yarım saat geçdi geçmedi, kaçakçı memleketi telâş ve heyecana düşürmüş olan genci Mehmed Alinin huzuruna getirmiş idi. Bu çelimsiz herif evvelce Ayvalıkta bir meyhaneci çırağı, bayağı bir çocukmuş...

Hiddetlenmiş idi, ona ağır sözler söyledi. Lâkin rum oğlanı:

— Efendim, dedi, benim kabahatim ne? Selânikde olduğu gibi, burada da bizi askerle istikbal etdiler, hakkımız-

da nümayişler yapıldı... Bu nüfuzu siz verdiniz! Ve cebinden Maysı zade Refik, Enver, Midhat Şükrü namına basılmış bazı kart vizitler gösterdi.

Haklıydı: Ciğeri iki para etmez bir takım haydutlara İttihad ve Terakki Cemiyeti, zamanın icab ve zaruretlirine mebni, büyük payeler vermiş, onlardan meded bile ummuşdu. Lâkin onlar tabiatlarını hiç değiştirmemişlerdi, maksadlarını unutmamışlardı: Bilâkis şimdi, hem de aleni olarak, habasetlerine devam ediyorlardı. Yörği Atineli işte o zümredendi...

Mehmed Ali, onu mazur telâkki ve affeylemiş, bununla beraber kilise mütevellî heyetlerinin işlerine ve başka işlere asla karışmamasını da ihtar etmiş idi.

O büyük mes'ele işte bu tedbir sayesinde bertaraf olmuşdu, ve Mehmed Ali artık Balıkesri mutasarrıflığına veda etmiş idi. Ayvalıktan İstanbula dönüyordu.



BİR ZİHNİYYET ÖRNEĞİ

Vatanın ne halde olduğu göz önünde idi. Fakat Avrupa hakkımızda ne düşünüyordu? Bunu da bilmek münevver bir Türk idarecisinin vazifesiydi. Lâkin buna nasıl çare bulunabilirdi, ki istibdad idaresi dahili matbuata karşı koyduğu kayıtlara rahmet okutacak bir takım engellerle Avrupa ve Amerika matbuatını, hemen umumîyyetle yakın bir ekserîyyetle, memlekete sokmıyordu, her gün imparatorluğun dört tarafına «Parisde, Londrada, Viyanada, Romada, Newyorkda münteşir... gazetesinin...», tarihli nüshasının mündericatu muzırrasına binaen memaliki şahaneye men'i dahil... hakkında açık veya şifreli iradeler yağdırıyordu?

Tuhaf değil mi? Ecnebi postaları Avrupada çıkan bir çok

kitâb ve gazeteleri kucak kucak taşıyor, «men'i duhu!» iradelerine rağmen, kendi müvezzillerile dağıdıyorlarken hükûmetin yine telgrafla idare memurlarını takibat yapmağa davet etmesi evet, tuhaf değil miydi?

Mehmed Ali, hükûmetin men'etdiği gazeteleri görüp okumak arzusunu duymakla beraber, mektupçuluklarında pek çok misallerini gördüğü mem'nuiyyet karikatürünün hududuna girmiyenlerinden de hakikati istiknah edebileceğini düşünerek **Le Journal**'e abone olmuş idi. Şu kadar ki onu da açıktan açığa Balıkesrine getirtemiyordu. İstanbulda çıkan «**Levant Herald**» gazetesinin içine koydurarak getirtmek tedbirini buldu. Bu tedbir bir müddet muvaffakiyetle tatbik edildi. Lâkin nihayet gizli zabitanın tecessüsü, hain bir göz **Levant Herald**'in himayetkâr yapraklarını deldi ve **Le Journal**'i meydana çıkardı.

O hafta Mehmed Aliye postadan mutad paket yerine Dahiliyye Nezaretinden bir tahrirat geldi: Bir daha **Le Journal**'i almamasını tavsiye eden ve kim bilir âti için ne korkunç bir tarassud ve tazyik mukaddemesi olacak olan bir tahrirat.

Devrin zihniyyetini büyük bir sadakatle gösterdiği için **Mehmed Memduh** mührü ile mahtum 9 Cemaziyelevvel 326 ve 26 Mayıs 324 tarihli ve 9 No. 11 olan bu emri aynen yazıyorum:

Karesi Mutasarrıfı Saadetlû Mehmed Ali Beyefendi
Hazretlerine;

Saadetlû efendim hazretleri,

Bir müddettenberü namı saadetlerine Eminönü posta şubesine tevdi olunagelen **Levant** gazetesi derunlarına Paris'te müntezir **Lö Jurnal** gazetesi nüshaları konulmakta olduğu görüldüğü ve bunların mündericâtı muzırrayı bavi olan nüshaları usulen tevkif edilmekte ise de bu gibi gazetelerin

memurini devlet namına devamı irsali calibi dikkat bulunduğu **Posta** ve **Telgraf** Nezareti aliyyesinden bildirilmiştir. **Lö Jurnal** gazetesi gerçi memaliki şahaneye idhali külliyyen memnu gazetelerden değilse de, bu misillü ceraidi ecnebiyyenin memurini devlet tarafından abonuman suretile celbine mahal olmayacağı derkâr bulunmağa beyamı keyfiyyete ibtidar kılındığı olbabda irade efendim hazretlerindir.



SÜLEYMAN NAZİF'İ NASIL TANIMIŞTI?

Süleyman Nazif, Diyarıbekirli Said paşanın oğludur. Said paşa ismet ve taziletle dolu altmış bir senelik hayatının kırk üç yılını devlet ve memlekete ve hemen hepsini insaniyete, hayra, ilm-ü marifete hasır ve vakfetmiş bir zattır. 1303 senesinde, adli bir işten dolayı, İstanbula gelmiş, Süleyman Nazif'i de beraber getirmişti. Mir'atül'iber adlı eseri o sırada kitabı Kirkor tarafından basılıyordu. Kirkor aynı zamanda H. Nazım, Ali Kemal ve daha bir kaç arkadaşile Mehmed Alinin çıkardıkları **Gülşen** mecmuasını da neşreliyordu. Bunlar mecmuaları dolayısıyla, Süleyman Nazif babasının kitabı sebebiyle Kirkorun dükkânına sık sık uğruyorlardı.

Nasıl oldu bilinmez, herhalde bir fikir ve his mutabakası olacak. Mehmed Ali ilk defa Nazif'e orada, Kirkorda görüşmüştü. Fakat bu görüşme ebedi bir dostluğun temel taşı olmuştu. Yedi sene sonra Mehmed Ali Diyarıbekire gittiği vakit bu dostluk bütün şaffet ve samimiyetile tazelenmiş idi (1).

(1) Bu samimî dostluk esasında, Süleyman Nazif'in ilk aylık mecmuasına yazdığı manzumelerden birini bilhassa Mehmed Aliye «dedi» etmişti. Büyük edibin hayatı ile ilgili olan bu manzumeyi, onun şairliğini tetebbü edeceklere hizmet için, şuraya yazıyorum.

Süleyman Nazif vali Sırrı paşanın hiç sevmediği bir adamdı. Herhalde sözünü esirgemeyen, «harab ve bakımsız yurdum derdlerini» küçük yaşından beri görmüş ve o «perişan idare altında ezilen halkı heyecanla dinlemiş» olan, onun için fikrini açıktan açığa söylemekde hiç tereddüt etmeyen Nazif vilâyetin icraatını şiddetle tenkid etmiş olmalıdır ki, paşa bütün müsamahakâr haslatına rağmen, onu teveccühünden uzaklaştırmıştı. Mehmed Ali bir kaç ay içinde bunu anladı ve Sırrı paşaya hulûl ile icabeden şeyleri yaparak, nihayet, Nazifi vilâyet gazetesini muharrirliğine tayin ettirdi. Koca edip yazı hayatına, doğduğu yerin küçük gazetesile girişmiş di...

NE DE HOŞ AŞKIN İLK TECELLİSİ

Titremişdi garibdir kalbim
Gördüğüm gün o ruyu gülgünü
Sevmemişti o vechi mahzunu
Eylemişti fakat bana te'sir!

Aşk ile zi nasibdir kalbim
Nazralar ruhumu kılar tenvir
Tabi yakmışdı kalb i medhuşu
Öptüğüm dem o lâ'li i hamuşu!

Ne kadar hoşdu ah o etvari!
Mütefekkir durrudu yanımda,
Desti destimde, aşkı canımda.
Mütebessim lebi, gözü nemnâk

İn'itaf eyledikçe enzari
Ruhum eylerdi sırrını idrâk:
Aşk idi aşk, o çeşmi sevdahiz
Ki ederdi hayalimi tehviz!

Diyanbekir, 10 temmuz 1309

Fakat itikad ve muahezeden kendini hiç bir vakit alamamış olan Nazif, yine o sebepten olacak ki, bilâhare vâli Halid beyin de şiddetli tir gayzû nefretine hedef olmuş, Diyanbekirde duramayacak hale gelmiş idi.

Mesud bir tesadüf Nazifi vahim bir âkibetten kurtardı: O sırada «Maîyyeti Seniyye Erkânı harbiyyesi» ne memur Ferik Abdullâh paşa, fevkalâde salâhiyet ile, Musula gitmek üzere, Diyanbekikirden geçiyordu. Tesadüfen Süleyman Nazif'i görmüş, pek ziyade beğenmiş ve hususî kâtibliğine olarak birlikte Musula götürmüştü. Musuldaki memuriyette bitdikden sonra İstanbula dönerken Nazifi beraber getirmişti.

Nazif İstanbula yepyeni bir maksatla gelmişti: Parise gitmek emelinde idi. Bunun için hemen Mehmed Aliyi bulmuş, maksadını açarak düşündüklerini birer birer anlatmış idi. Âlâ; fakat ateşli arkadaşını alarak, Avrupayı ve hususile Parisi gayet iyi bilen eski sadriâzam Kadri paşa zade İsmail Cenani beye gitdiler. İ. Cenani bey bu iki genci muhabbetle karşılayarak, maksatlarını dinledi ve sonra çok kıymetli nasihatlar ve faydalı malûmat verdi.

Mehmed Ali henüz evlenmiş idi. Ailesini bırakıp Avrupaya kaçması, şüphesiz, Süleyman Nazifin tahrik ve teşvikine atfolunacaktı. Nazif bu mes'uliyyeti galiba üzerine almak istemediği için olmalıdır ki, bir gün, Mehmed Aliye hiç haber vermeksizin, savuşmuş, soluğu Parisde almış idi. Avdetinde Bursaya mektupçu oldu. Mehmed Ali de o zaman Kosva mektupçusu idi. (2 Haziran 1313 - 17 Ağustos 1315).

Nazif, Faik Âlinin dediği gibi, hiç bir işe karışmayarak, zamandan ve hayattan görmüş olduğu haksızlıklarla sitemlerden münfail, namus ve hülûsunun yegâne mükâfatı olan ızdırabile dâri iştigaline kapanmış olmakla beraber tarasut altında idi. Onun için Mehmed Ali ile kısa bir muhaberetden sonra iki taraf sükût etmişti.

Bu kısa muhabere 1314 senesine tesadüf ediyor. O zaman **Serveti Fünun** neşriyatının vüsat ve ehemmiyet kesbetdiği, edebî muhabeselerin alevlendiği sene idi. Mehmed Ali Nazif ile muhaberelerine daima ilmi ve edebî bahislere temas etmiş, fikir ve mütalâalarını hep müsteshidata bina etmiştir. Bununla beraber Kosvadan yazmış olduğu mektupta -ki maalesef elde edemedim- edebiyat ve hususile **Serveti Fünun** mensupları hakkında Nazifin fikrine uygun gelmiyen bazı mütalâazalar ileri sürmüş olmalı ki, Nazif (20 Eylül 1314) tarihli mektubu ile aralarında, ilk defa olarak, kanaat ihtilâfı hâsıl olacağından teessüf ediyor. Bu bediayı aynen okuyunuz:

«İki gözüm kardeşim;

Mektubunun aylardanberi cevapsız kalmasını icap eden sebeb bence malûm ve muâyyen olsaydı burada tasrîh ile istidayı af ederdim. Gâh bütün âlenin barı meşâğilini, hayatı beşerin bil'umum mücadelât ve mücahedatını düşü zâifime almak istiyorum; bazan nefes almak istiyorum; bazen nefes almak bile bence mütip bir hareket oluyor. Kusuru ahirim bu aczü zâfıdan mütevelliddir. Affet iki gözüm.

«Edebiyat hakkındaki meşrudatın etraflı olmadığından red ve kabul yolunda hiç söz söylemeyeceğim. (**Serveti Fünun**)a yazı yazanları söz anlamayan veya anlatamayan adamlar meyanına ithal etmekde sen de ısrar edenlerden isen teessüf ederim ki, aramızda ilk defa olarak bir ihtilâfı kanaat hâsıl olacak. Evet arabçayı, daha doğrusu arabçanın sarfını, nahvini, ilâlleri, idgâmları, terkipleri tahlillerile ben de okudum. Acemcenin lisanından başka edebiyatına da bir parça intisabım vardır. Ne yalan söyliyeyim; ben Arap ve Acem lisanlarındaki bu nasibimle beraber Halid Ziya gibi bir fıkra, Cenab Şehabettin gibi bir müsahabe, Tevfik Fikret gibi bir manzume yazamam. Maamafih bunların Arap ve Acem lisanlarındaki vukufu muarızlarımın, malûmatından

aşağı değildir. Ali Kemali ben de senin kadar sever ve takdir ederim. Hattâ diyebilirim ki, bildiğim bazı fezail ve mehanisini ona karşı beni senden ziyade vakfı takdir ve meftuniyyet etmiştir. Maamafih edebiyatı cedideye muarız bulunmasına izharı teessüfden kendimi alamıyorum. Kemal edebiyatın tabîi ve zarurî olan terakkiyatına bütün efkâr ve hissiyatı ile, bütün kuvayı maddiye ve maneviyesiyle hadim ve senahan olmalıydı. Edebiyatı Osmaniyenin ahiren ikiye inkisam eden tarzı icedî hakkında bir fikir almak ister misin? Bir günde, bir memlekette ve hattâ bir sokakda intişar eder (**Serveti Fünun**) ve (Malûmat) ceridelerine sathî bir nazar atfet. Anlaşılmayan bir şey varsa o da emin ol ki, kelime değil, h'stir... Biz o kelimatı biliyoruz. Fakat o hissiyat ile bigâneyiz. Bu eserler her iki şeyin ıcrâ ettiği tesiri ıcrâ, yani hem hayret, hem hiddet hislerini ilka ediyor.

«Rica ederim, sen müteassıp bulunma. Sen ki hakikatleri yalnız fikirle anlamak, değil, hissinle duymak, gözle görmek, ellerinle tutmak istersin. Gözlere batan, kulaklar yırtan bir hakikate karşı tegâfûl ve tecahül gösterme. Ve bu babdaki kanaati viedaniyeni bana duru diraz yaz.

Ailem iki buçuk ay evvel Bursaya geldi. Allah bağışlarsa oğlum adama benzeyecek; ellerinden öper. Ben de kızımın, Muazzez gelinimin gözlerinden, senin de her tarafından öperim.»



NAZİF'İN SEVGİSİ

Diyanibekir Nazifile Mehmed Aliyi daha sıkı, daha esaslı daha samimi bir dostluğa kavuşturan bir yuva olmuş idi. İki dost resmi işlerinin dışındaki bütün boş zamanlarını beraber geçirirler, beraber düşünüp beraber tedkikatda bulunurlar. hal ve istikbali hep aynı adeseden görürler aynı hissiyat ve teessüratı taşırlardı.

Nazifin müşir Abdullah paşa refakatinde Şarka, Musula, Mehmed Alinin mezunları Garbe, İstanbula gitmesi birbirine bağlı iki yüreğe bir hasret ateşi koymuş, sonra Süleyman Nazifin Parise kaçması, istikbalin sakladığı âkıbet ve vehametleri kestirememek ızdırabile -kim bilir?- belki bir daha görüşmek nasib olmaz ihtimalinin doğurduğu elemeleri pek ziyade arttırmıştı. Nur ve ziya şehrini, dolaşır, ilmi irfan veren müesseseleri ve şiir ve edeb üstadlarını ziyaret ederken Nazif bütün emellerinin müşfik sinesine gömdüğü vatanını, bu mübarek kelimenin taşıdığı mânânın bütün şümulile düşündüğü, bu düşünce arasında Mehmed Aliyi asla hatırdan çıkarmadığı gibi, yeni girdiği evlilik hayatının zevk ve mihnetlerle vakit geçiren Mehmed Ali de çok sevdiği Nazifinin hatırasına hafızasını süslemekten bir an hali kalmıyordu. Lâkin, heyhat! ne Parisden Mehmed Aliye bir haber geliyor, ne de o aziz dostuna mektup yazabiliyordu.

Nihayet Nazif vatana avdet etti, Bursa mektupçuluğuna tayin olundu. Hakikatte orada ikamete memur edilmiş idi. Büyük bir sevinçle karşıladığı bu mes'ud dönüşü Mehmed Ali Kosvadan resmî bir lisanla kutladı. Fakat taşrada vilâyet erkânının muhaberatını kontrol ettiklerini bildiği, bunun da hatır ve hayale gelmedik hallere sebep olabileceğini düşündüğü için, canı kadar sevdiği Nazifine bir daha mektup yazmadı.

Osmanlı nesrinin eşsiz üstadı bu vaziyetden fevkalâde müteessir olmuş, ta kalbinden yaralanmıştı. Coşmağa vesile arıyordu. Kosva mektupçusuna «Ulâ Sâni» rütbesinin verildiğini «Evrakı Havadis» de okuyunca, sonsuz bir sevinç duyarak, «Arizai mes'ude ve meşkûre» dediği bu tevehhi vesile edildi ve Mehmed Aliye, tebrik zımında bir mektup yazarak, samimane itabın en bellig misalini verdi. O mektup şudur:

«Brusa, 28 Mart 1314

«İki gözüm kardeşim,

Intizarımı gârib bir cevap ile öldürmüştün. Hitabının sükûtundan ziyade zalimane olmadığın sen de iddia etmezsin. Benimle muhabere sence calibi mahzur idiyse bana açıktan açığa beyanı hal edebilirdin. Öyle sıkıntıyı îma eder özürlerle uhuvvetlerin en samîmisi olan münasebeti sefiyemizin çehrei masumuna böyle istiskaller, münasebetsizlikler iysar etmeğe ne ihtiyac vardı. Bilirsin ki, sana güvenmek benim elimden gelmez. Hedefi gıbarım yalnız ta'limdir. İstedığın kadar sus; muktedir olduğun kadar unut. Yalnız benim seni düşünmeme, tahassürlerle yâdetmeme, sevmeme mâni olmak isteme. Bu şey ne senin elinden gelir, ne benim.

«Sana fima bâd lisanı sükût ile arzı hörmet ve istiyak etmeğe karar vermiş idim. Bir ârizai mes'ude ve meşkûre bu sükûtu ihlâl etmeğime nimel vesile oldu, ki, o da rütbendir. Mübarek olsun. Bu mertebe, emin ol ki, evvelini paye-i istihkakındır. Meratib ve menasibin en büyükleri... Hatta enbüyüğü kudumu irfanına muntazır bulunuyor. Şimdi kendimi senden ziyade şayanı tebrik görürüm ki, fikrimin, kalbimin, âmal ve tasavvuratımın, geçmiş, gelecek zamanlarımın, hâsıl bütün benliğimin biraderi müşfik muazzezi olan Aliyi irfanına mev'ud olan makamı ikbale bir hatve daha tekarrüb etmiş görmeğe mübahî bulunuyorum.

«Baki gözlerinden, ellerinden hem iğbirar, hem istiyak ile öperim kardeşim.

Mütehassirin: Süleyman Nazif»

«Sami beyin selâmı var. Talât efendiden bugünlerde mektup aldığım yok ki, hal ve teşebbüsünün nevi ve derecesini bileyim. Galiba henüz şahidi emeliderağuş eylemekten uzak bulunuyor. Allah muvaffak buyursun.

«Hocamız Fazıl efendi vefat etmiş. Özdemir oğlu hâtıra-

şile merhumun hâtırası sence memzuc bulunduğu için bu müellim haberi veriyorum. Vücudü nevadirden idi. Ziyat ehedisine teessüf ederim.

«Arada sırada karaladığım şeyleri (İbrahim Çelebi) imzasiyle (Serveti Fünun'a) gönderiyorum. O gazeteyi alıyor-san yeniden tebyiz ve takdime değer şeyler değil ki, arzede-yim. Senin mahsulü tettebbü ve kemalin olan bediaları gör-mek arzusu şediddir.»

Mehmed Alinin Kosvadan yazdığı cevabnameyi bula-madım. Elde olsaydı ondaki tefekkür ve ihtiyat şivesiyle yukarıda okuduğunuz bedianın ifşa eylediği pervasızlık ve atılğanlığı bihakkin mukayese edebilirdik ve bu iki seciy-yeye karşı daha etraflı, daha esash bir hüküm tesis eyleye-bilirdik.



İKİ MEKTUP

Brusa, 21 Nisan 1323

Daderi muhterein,

İki kıt'a uhuvvetnameni şevk ile okudum. Vehab bey biradertiniz nüvazişine bizzat teşekkür edecektir. Atufellâ Fuad beyefendi hazretleri ise son mektuplarında bir çok ih-tisasa minnetdari izhar buyuruyorlardı. Bana gelinee şük-ran ve saire gibi elfaz ve evzai baride uhuvveti ebediyyem-zin dairei samimiyetinden müebbeden uzaklaştırılmış oldu-ğu için seni bir kere... bin kere daha öperek bu mebhasde şükût edeceğim.

Senin gibi bir refiki mütaleadan mahrumiyyet mütale-alarını hem kemmiyyet, hem keyfiyyetçe pek çok tenkid ediyor. Yeni görülen, öğrenilen bir şeyi mutlaka bir hasbâ-

hal ile dimağa nakışpezir olmak ister... Sami, Hâmid burada bulundukları sırada ne kadar çok okur ve müstefid olurduk.

Gı dö Mopasan müskirat ve muhaddirat ile nihayetinde öldürmüş bir adam olmakla beraber, ruhu eşyaya nüfuz eden bir nazarı müdekkikdir. Sevmekle isabet gösteriyorsun. Tah-tie ettiğin ciheti ise -fikrini izah etmemiş olmanla beraber-zannederim ki kusurdan ziyade fazilet sayılır. Sende mazi-ye merbut kalmak hususunda dehşetli bir tesanüd vardı. Demek hâlâ geçmemiş. Mülâkatı âhiremizde **Spiritizme**'i -bilâ hezlü riya temin ederim ki- gayet müdekkikane ve vâkıfane tetkik etmiş olduğunu cidden takdir etmiş ve fa-kat seni böyle meçhûlât ve muğlâkat ile değil, daha **pozitif** şeylerle mütevağğil görmediğime teessül eylemişdim. Bu-nunla mütevağğili ciddiyyat olmadığını iddia ettiğimi zan-netme. Fakat himmet ve faziletinin münhasıran lüzumlu, faydalı şeylere hâdim olmasını istiyorum. Meselâ sosyolo-jiye, psikolojiye dair birer eseri mükemmel telif etsen ne kadar iyi olur.

İpsen'den şimdiye kadar yalnız iki tiyatro okuyabil-dim ki, birisi, **Quand nous nous reveillerons d'entre les morts** namile, diğeri, **Madam İnger à osaraat** isimle muan-vendir. Birincisi beni günlerce sermesti tahassüs etti. İkin-cisi tarihî ve güzel bir eserdir. Hele birincisini mutlaka okumanı tavsiye ederim.

Zola'dan neler okudun? Ben **Bilâdı Selâse**'sini serapa ve dikkatle okudum. Hikâye ünvanı mütevazı altında ne kadar derin mesaili ruhiyye ve içtimaiyye tegrih ve tahlil olunuyor. Frenkler bu hususta bizi müstefit ettikleri nis-betde icap eden bedailerile kütlei avamın seviyyei insaniy-yetini yükseltmektedirler. Bizde Halid Ziya bey bu hususta en çok kemâl ve muvaffakiyyet gösterdi. Ondan sonra mu-vaffak olan romansiyemiz Hüseyin Rahmi beydir. Meslek-lerinde yazı yazmağa devam edebilselerdi bizde de küçük bir kütüphanel güzide teşekkül ederdi.

Her ne ise, hakikaten kıymettar ve müfayyez olan evkatını beyhude sözlerimle işgal etmeyeyim. İdarei umuru livaca az zaman zarfında gösterdiğim âsarı reviiyyet ve muvaffakiyyet merkezi vilâyeti takdirhan ediyor. Muvaffakiyyetin tevali ve kaderin teali etsin kardeş.

Faik Hüsnü nazarını muhafaza ediyorsa hakikaten meş-kûr ve bahtiyardır. Bunun için kendisini tebrik bile ettim. O sana yalnız resmî bir âmir değil, mürebbî fikrî vicdanı bir hoca nazarile ve hürmetle bakmağa mecburdur.

Bakî Saidle beraber ellerini, yavrularının gözlerini öperim kardeşim, iki gözüm efendim.

Kardeşin
Süleyman Nazif

★

Biraderi mükerremim efendim,

Cevapnamei kerimaneni teşekküratı azime ile aldım okudum. Bende maziye merbut olmak hususunda dehşetli bir teannüd gördüğünü yazıyorsun. Beni pozitif şeylerle mütevağğil görmediğin için teessüf ettiğini bildiriyorsun. Bu cümlelerin mütezammîn olduğu maani ve nikâtı mestureye seni dairei intibaha celbedecek surette bir cevap vermiş olmak için İngilterede felsefei tekâmüllü vaz' etmiş olan filozofu âzam Spenser'in (Usulâtı İbtidaiyye) ünvanlı kitabının 86 ncı sahifesindeki satırları terceme edeyim de oku:

(Bermînvali mezkûr kâffei turukı tefekkür neticei vahideye müncer oluyor. Fasli âhirde «a priori» yani evvelce müsbet bir kaideye müsteniden ve tâbiri diğerle tarikı innî ile istintac olunan mülâhazai şahsiyye mütekaddem iki fasılda «a posteriori» yani tarikı lemmî ile müstahbat mülâhazatı tekit ediyor. Ne zaman ulûmu sâbitenin en âli mesailine itayı cevab azmayışında bulunursak kuvvei

mütekkiremiz aczi zâtisini bize göstermekte, ulûmu nakliyyei nazariyye dahi bize bu aczin kavanini tefekkürîyyenin bir neticei zaruriyyesi olduğunu ibraz etmektedir. Mesaili masnûmemizin akametinden zevahirin tahtında muhtefi hakikatın bizim için il'el'ebd gayri kabili idrâk olduğunu yalnız fehmetmek değil, hasıyyeti müdrikemizin neden dolayı bu keyfiyyetin bu minval üzere olmasını istediğini dahi anlıyoruz. Hulâsai kelâm, ebnayi beşerin mutekadati hissiyyesine zıd görünen bu neticenin takyidatı lâzime ile hasrolunduğu halde mutekadati mezkûre ile itilâf ettiğini keşfediyoruz.

Vâkıa zâtı bahtı mutlak hiç bir suret ve hiç bir mertebede idrâk kelimesinin mânayı hakikisine göre, idrâk olunmazsa da zâtı bahtı mutlakın vücubî müsbeti vücudu mahkemei vicdanca zarurî bir emri malûm olduğunu, vicdan bizde istikrar ettikçe bir saniye bu emri malûmdan tahsili garibane muktedir olamadığımızı, ve o takdirde esası o mebnayı vicdanda olan itikadın hakayıkı saireye faik bir sıhhati olduğunu görüyoruz.)

Spenser'in bu kitabını edinip okur ve tercümei mezkûr satırlarla başlayan taslâmı tetkik edersen efkârında azim bir tebeddül husule geleceğine eminim. Bu filozofun sosyoloji ve âsarı muteberî sairesi yanımda birlikte geziyorsa da bunların mütaleasî roman okumağa benzemez. İçimizde bunları anlayacak kimseleri fevkalâde az görüyorum.

Beni (spiritisme) merakına düştüğüm için (pozitif) ilimleri terkettiğimi zannediyorsan yanlışdır. Zira spiritizm derslerini anlamak için pozitif mebadisinden geçmek lâzımdır. Her ne hal ise. İzahı keyfiyyet için burada mekteb müdürüne geldiğim vakit en yeni ve çetin âsarı ilmiyyeden (Evolution de la matière) nam kitabı berayı mütaalea vermiş olduğumu haber veririm. Fakat anlamamasından meyas olarak iade etdi. Azizim, sen spiritizm hakkında dahi

irşada muhtaç bulunuyorsun: Sana (Meçhul) nam kitabın 18 inci sahifesini tercüme edivereyim:

(Mesleki dehriyyun maddeyi daha iyi tanımağa başladığımız gündendenberi artık paber cayı sebat olamayan bir faraziyyedir. Madde evvelden mebdai eşya gibi addolunurdu. Fakat evvelki gibi kendisine atfolunan bu ehemmiyeti şimdi ibraz etmiyor. Zira ecsam milyarlarca gayri mer'i eczayı ferdiyyei müteharrikeden terekkep ediyor. Bunlar yekdiğerine temas etmiyor ve birbirleri etrafında ebedî bir surette deveran edip duruyorlar; bu eczayı ferdiyye namütenahî bir derecede küçük olup, şimdi binefsihi merakizi kuvvet makamındaki telâkki edilmektedirler. O halde madde nerede kaldı? Demek ki madde kuvvet altında gemgeşte oldu.

Bir kanunu ruhanî ekvanı idare ediyor ki onun dairei ihatast içinde bizim seyyaremiz muhakkar bir uzundur. Bu kanun kanunu terakkidir. «Hilkati âlemden evvel» ünvanlı eserimle isbat ettim ki Lâmark ve Darven nam hekimlerin «Felsefei tekâmülleri» bir tebyini efaldır, bir illet değildir. «Zira mahsul hiç bir vakit muhassta faik olamaz» ve «nihayeti âlem» ünvanlı tasnifimde dahi, madem ki ezellilâzaldenberi her şey mevcuttur, hiç bir şeyin nihayetpezir olamayacağı isbat eyledim.

Kâinatı haddei nazarı im'andan geçirirsek bir levhi mahfuzı kudret ve bir maksat meveud olduğunu seçebiliriz ki seyyaremiz seknesi o kanunu kudretin mevzuu yegânesi olmakla beraber onun idrâki mahiyetine de aczimiz mânidir...

Mesaili ruhaniyye bazan farzohundugu veçhile mesaili felekiyyeye öyle bigâne değildir. Eğer ruh ebedî olup, asîman dahi onun müstakbeldeki aşiyani ise marifeti ruh marifeti felekiyyata bigâne kalamaz. Fezayı mutlak ebediyyetin mekâmı değil midir? İmdi erbabı heyetin mahiyyeti hil-

kat gibi insanın da mahiyyeti hakikiyyesini istiknabe çalışmalarında teaccüp edecek ne vardır? Milân rasathanesi müdürü ve seyyarei Müşteriyyenin rasıdı faali Çiparelli, Laypeçî rasathanesine mensup olup, tetkikatı felekiyyesile meşhur olan muallim Zolner, felekî şehir ve kimyager Kroks, hakîmi feleki Hokçens ve profesör Rişe, Vallas, Lombrozo gibi esatizei benamm alâmatı barizei ruhiyyede ne gibi bir hakikat olduğunu tetkik ve tettebbü ettiklerini tahtie etmemeliyiz.)

İmdi böyle bir asrı inkişafı hâlâ mevt ile her şeyin fenapezir olacağını zannederek Zolaların ceddî alâları Ünkülünkülünden ne farkımız kalır?

Yine Spensere ırcatı nazar edelim. (Kavâidi Sosyolojiye) sinin 210 uncu sahifesinde 66 rakamlı hendde hak ne söylüyor:

(İlmin mutekadatı diniyyeyi perişan edeceğini zannedenler tevilâtı kadimeden ilmin ahzî fekkedebildiği ne kadar esrar varsa cümlesinin tevilâtı cedideye inzınam ettiğini galiba bilmiyorlar. Hattâ tevilâtı kadimeden zannıyyatı cedideye geçilince sırrın daha ziyade teammik ettiğini söylemek daha doğrudur. Filhakika evvelden muhtemel addedilen bir tevilin yerine ulûmu hazıra diğer bir tevil ikame ediyorsa da bu tevil bizi lâyenker bir surette gayri kabili izah bir keyfiyyetin muvaceshesinde bulundurmak için biraz daha baid bir noktaya isal edip bırakmaktan başka bir şey yapamıyor.

Bir cihetden, terakkî ulûm tabiatın alettedrici inkılâbandan ibaretdir. Evvelleri havassı âdiyemiz bir besateli tamme görmekte iken, terakkî bir müşevveşiyyeti azime keşfetmiştir. Evvelleri tabiatı bir ataleti mutlaka hükümlerle zannolunurdu. Şimdi ise bir faaliyyeti şedide keşfölmüştü; evvelden âlemi ekvanda yalnız bir hâlâ var kıyas edilirdi; terakkıyatı hazıra ise orada kuvayı müteaddidenin

bir fiili iyeazkârisini gösteriyor. Hikemiyyunun her batnı, gûya câmit diye iddia olunan maddede bir takım kuvvetler keşfediyor. Şöylé ki: Daha bir kaç sene akdem, en âlim hikemiyyun meselâ âdi bir demir safihanın tekellümle mütehadis ihtizazatı müşevveşi havariyyeyi telfik hasiyyetine malik olmasını, sonra da lâyuad ihtizazatı elektrikiyyeye bilinkulâb diğer bir demir safiha vasıtasile binlerce fersah uzak bir mcsafeye badelintikal kelâmı melfuz şeklinde mesmu olabileceğini itimada gayri sayan addederlerdi. Tabiatı isticvab eden allâme etrafında kendisine sükûnetle görünen bir takım cesamı halliyye görür, lâkin onlarda lâyetecceza bir şiddetde kuvvetlerin onları müteessir etmesi kabîlinden olarak bir cesamet bulunduğunu keşfeder. Tayfbin âleti arzın zerratı, zerratı kevâkip ile hemaheng' olarak ihtizaz ettiğini ona gösterir. Hulâsa bu allâme fezanın her bir noktası kâfsei cihata doğru namütenahi derecede kesir bir ihtizaz ile larzan olduğunu teslime mecbur olur. Bu takdirde artık kâinatın âtil ve camit bir madde değil, her yerde hay ve kayyum bir şeyden müteşekkîl olduğunu istihraçdan ferağat edemez.

Yalnız gittikçe nuraniyyeti mütezayid bir hakikat vardır: Her yerde zâhîr ve bâkîr ve fakat mümteniülidrâk bir mevcud vardır ki, mebdé' ve nihayetini derk kabîl değildir. Kuvvei fikriyye ile derin kazıldığı kadar kesbi zalâm eden esrar arasında bir hakikati mutlaka kerametünnümayı itilâ olarak gayrimütenahi ve ebedî ve masdarı havadis ve eşya bir kuvvetin huzurunda bulunduğumuzu anlatıyor.)

Maahaza asrı ahîrin en müdekkik, en azîm bir filozofunun bu şehadeti benim yanımda muhbîri sadıkın tebliğâtına nisbetle hiçdir. İşte, azîzim mülâkatı ahîremizde sana mebahisi mestureye mukabil (işarat)ın ukulünden, Gazalînin bu nazariyyeün gayrikabîli tefehhüm olduğu bühtan

vegânesile reddinden, ve fakat Fârâbî gibi gayet muktedir birdâh inin İbnî Sinanın nazariyyesinin kabulüne elbetde bir takım esbab bulunması lâzım geleceğinden, (Necat) ın illet hakkındaki tarifâtından ve «mevcudü evvel künhü itibarile, hem akıl, hem âkil ve hem makuldür.» tarzındaki mebhasinden veyahut «être ou néant ne sont plus deux termes d'une fatale alternative et l'on dirait qu'une pénombre s'étend entre l'être et le non-tre. Yani: Öyle ise vücut ve ademî vücut bir münavebei mukadderin iki haddi değildir. Gûya ki mevcut ile namevcut arasında bir şîbhî zîl vardır.» mesubei muamma günesinden tedviri pergari mekal etmiş olsaydım o vakit mazîi kemgeşteden, filândan bahsa biraz hakkın olurdu. Her ne hal ise tasdi etmeyeceğim. Bir fırsat zuhurunda nasib olursa söz yarışına çıkarız.

Hakkımdaki teveccühâtı biraderaneye teşekkür ederim. Elden geldiği kadar çalışıyorum. Hayırlı işlere muvaffak olursam viedanen istirahat ederim. Bakî muhalâsatı samimiyye.

Kardşın

Mehmet Ali Aynî

Brusa, 10 Mayıs 1323

Biraderi mükerremim,

1 Mayıs tarihli inayetnamei mufasssalını aldım. Lûtfen inlâ ettiğiniz sütunu fazıla her devir hükemasının kılı kâlini hulâsa etmekden ziyade, o doymadığım hasbühali uhuvveti mutezammin olsaydı daha ziyade şevkü lezzetle okurdum. Geçen mektuplarımda da iyma etmiştim ki bir saatden ziyade imtidad edemiyen telâkîi âhîr ne on senelik iştirakdan mütevellid iştiyakı teskin, ne de bu müddeti medide zarfında mevcudiyetimizde husulü tabîi olan tahavvülâtın şekli derecesini tobyîn ve tayin edemedi. Vaktile her şeye heveskâr, fakat her heveste bikarar bir adamdım.

Bugün maatteessüf görüyorum ki malûmatı beşerriyenin hiç bir şubesine — ihtisas şöyle dursun — intisab bile edemedim. Kendi kusurlarımı zamana atfedecek kadar hakşinas olmak istemem.

Abesiyat ile ifnayı sabavet ve şebab edip durdum. Vaktile şair değildim. Şimdi ise -beni vaktile halka şair zanetirtmiş olan- mevzun karalamak melekesinin bile yavaş yavaş dışarı akamet olduğunu görüyorum. Zaten feyyaz olmayan hayatımın hususiyle şu on senelik kısmı ahiri atalet ve sükûnetile bütün kuvayı idrakımı felce uğratdı. Zamanın saniyelerden müteşekkil dışlarla mevcudiyeti maneviyyemi bilâ fasıla kemiriyor. Ben bugün metin bir muharrir, kavi bir mübahis olmak şöyle dursun, bayağı bir gazetede bir şunnüvis bile olamam. Alfred dö Müse, evahiri marizai hayatından izmihlâli maneviyyatına,

Musset qui vit, tue Musset qui a vécu.

nalışleriyle telehhüfhan olurmuş. Benim arkamda Müse gibi bırakılmış bir hayatı münevvere, bir mevcudiyeti fazıla olmadığından mazimi halinden daha az şayanı merhamet bulmuyorum. Fakat bu cerihayı kendi kendine kanamağa terk edelim.

Spenserin Usulâtı İbtidaiyye'sinden tercüme ile yazdığın c koca on satırda Britanya adalarının sislerinden daha kalın bir gamamei ibham nazarı idrâki tehdit ve hele Meçhul nam kitabın bilmem hangi sahifesinden mütercem fıkrâ ise, maddenin kuvvet altında gümgeşte olduğunu iddia ederken, tarifatî izahat ile maddenin vücudunu sarahaten teyit ediyor.

Ben mesaliki felsefe ve kelâmın hiç birisine müntesib değilim. Fakat «... Ecsam milyarlarca gayri mer'i eczayı ferdiyyei müteharrikeden (1) terekkiüp ediyor. Bunlar yekdi-

(1) Zannedirim ki bu faraziyye eski Yunanîlerin enkazı hikmetinde de bir dereceye kadar mevcuttur.

ğerine temas etmiyor (2) ve herbiri etrafında ebedî bir surette deveran edip duruyorlar. Bu eczayı ferdiyye namütenahî bir derecede büyük olup (3) şimdi binefsihi merakizi kuvvet makamında telâkki edilmektedir. O halde nerede kaldı?.. Demek ki madde kuvvet altında gümgeşte oldu.» sözlerinden bir şey.

Okuduğun, beğendiğin, tercüme ettiğin bu satırlar sana malûmatı kadîmeden fazla ne öğretti? Senki hükmü indiyi fıkara mütekaddimeye tezyil etmezsen maddenin mefkud veya kuvvetin ziri tehakkümünde nabud olduğunu kim fehmi iddia edebilir? Madde «Meçhul» ün telifinden evvel de hemen bu eşkâl ve evsaf ile malûm ve muarrefdi. Burada küçük bir istiknahda bulunacağım: «Meçhul» ün fransızcası *l'inconnu* müdür?.. Böyle ise nâmalûm suretinde terceme asluna daha mutabık olurdu. Zaten (in) edatı selbi de bu suretle tercemeyi icap eder. Bugün bizce sebebi malûm olmayan bir hâdiseyi alel'itlâk (meçhul) diye tavsif edersek cehlimizin kesretinden ziyade ilmimizin mahdudiyetini göstermeğe taallük eden lüzuma tevfiği hareket etmemiş oluruz. Bugün bilinmiyen şey yarın bütün serairile dairei malûmata dahil olmak mümkün ve kesirülvukudur.

(Cehil ve ilim birbirisinin hali fıkdamıdır) gibi bir kaide tutturarak bir sözünden bir sürü mevzuu itiraz çıkarma. Ben kelimelerin efradı cami ve agayrı mâni surette naklû tercüme olunmasında âdeta taassup gösterenlerdenim. Beğenmez veya istemezsen kabul etme.

خذ ما صفا دغ ما كدر

Spenserin (sosyoloji kavaidi) nın dördüncü cildinden hakikaten metin suretle tercemesine muvaffak olduğun sa-

(2) Bu da pek eski bir malûmdur.

(3) Yunan ve Arab hükemasına ciltler yazdırmış olan Cüz'l Lâye-tezza. Gerek bu fıkradaki namütenahî vasfını, gerek bir fıkrâ yukarıdaki ebedî bir surette kaydını nazarı dikkatine ırea ederim.

tırların (... bir cihetten terakkî ulûm tabiatın aletfedriç in-kilâbından ibarettir) fıkrasından sonraki kısmı nihayetine kadar mesrudatı kemteraneme bir vesikâi metine olabilecek mahiyettedir.

Ben sende bir şeye dikkat ediyorum. Malûmat ve mük-tesebatına tahakküm ederek arzu ettiğin şekli neticeyi ver-mek istiyorsun. Bu, yeni bir hastalığın olsaydı bir takım ih-timalâtı durâdûra ve belki maksadı hodgâmaneye atfile bi-gâyri hakkın günahına girerdim. Fakat sen tâ öteden, seni ilk tanıdığım zamanlardanberi -ki Mektebi Mülkiyyenin son sınıfında en değerli talebelerindendin- âtiyi maziye yalnız bir mabâdî tabii gibi raptetmek değil, bir hâdimi muhî ve cebrî gibi münkad kılmak isterdin.

Herkese açılan bu varakpareye her şey yazılamaz. Yal-nız sana âcizane bir nasihat vereyim:

Niçin «*Domaine de science*» dahilindeki hakayiki müs-bete ile işgal etmiyorsun da böyle mesaili müşevveşe için-de boğulanlara refiki mezahim ve mesai olmak istiyorsun? Eğer hallâli müşkülâtı ulûm olanlarla çalışmak hırsında isen memuriyyeti, her şeyi bırak, Darven, Spenser ve saire gibi rahlei tettebbü ve mevkii tarassuduna çekilerek uğraş dur. Mösyö Bertlo'nun gayet acib ve garib bir hariciye nazırlığı etmiş olduğu bittabi hatırlıdır. Bir koltuğa iki karpuz sığ-dırılrsa bile bir adam iki mesleki muhtelifede hatavatı metinei sâyü terakkî atamaz.

Bir amatör gibi çalışmakta olduğunu iddiaya oku yazdığın âsar ve fıkaraatın etvarı azamet-kâranesi mânidir. Meselâ, (Güstav Lö Bon yeni bir nazariyye serd ile bilûmum eski nazariyyatı ibtal edi-yor.) veya (Filân adamın falân eseri diğerinin filân kitabını yürütüyor), gibi dedikodularla uğraşmaktan ne fayda? Ho-men hepsi yekdiğerini ve arasıra kendi kendilerini tekzib eden bu heriflerin eşgalü ahvali muayyen ve sabit bir şekil

olarak (nâmalûm) sınıfından çıkıp da (havzai fûnun)a dahil olduktan sonra birer düstur veya ihticacü istinada salih bir nazariyye şeklinde kabul olursa daha iyi olmaz mı?.. Hal ve lüzum böyle iken sen müsbet, meşkûk ne kadar malûmat varsa hepsini evirip gevirerek bir kaç bin sene evvelki mu-tekadat seviyyesine irca etmek istiyorsun. Hem kardeş, bu kadar okumak insanı hiç okumamak kadar ve belki daha ziyade «abrutî» eder. (Muttasıl okuyanlar düşünmek için vakit bulamazlar) diyen Şopenhaver pek de haksız değildir.

Sen de evvel istatistik muallimi, sonra ziraat, tarihi ede-bî âlem, tarihi umumî yazdın, Fakır'ı terceme ettin. Bu iştiğalâtın ruhu felsefeye ait ibhamat arasında dolaşmaktan daha faydalı idi. Ruh ile uğraşacaksan Spenserin Mösyö Ribo vasıtasile fransızcaya naklölünan iki büyük ciltten ibaret Psikolojisini türkçeye terceme et. Vaktile Sami bu terceme-yi vücude getirmek isterdi ve buna vukuf ve kudreti kâfi idi. Fakat kendi tâbirince «hayatı tarîmarı» müsaade etme-di. Ondan sonra salâhiyeti terceme sana teveccüh eder.

Dünkü gün (Anatol Frans) ın son bir eserini okuyor-dum. Mülâkatı ahiremizde spiritistlerin eimmei vüsuk ve tevsikinden olduğunu beyan etmiş olduğunu Mösyö Rişe için şu satırlar yazılı idi ki bir nutkun Rusya - Japonya muha-rebesine müteferri aksamındandır.

«... En vain le docteur Charles Richet leur représante, un squelette à la main, qu'étant prognathe et n'ayant pas les museles d'un mollet suffisamment développés, ils se trou-vaient dans l'obligation de fuir dans les arbres devant les Russes qui sont brachicéphales et comme tels éminement civilisateurs, ainsi qu'il a paru quand'ils ont noyé cinq mille chinois dans l'Amour! Prenez garde que vous êtes inter-médiaires entre le singe et l'homme, leur disait obligeam-ment M. le professeur Richet, d'où il résulte que si vous battez les Russe fino-letto-oungroslaves, ce serait exactement

comme si les singes vous battaient. Concevez-vous? Ils ne vouldrent rien entendre.»

İşte, azizim, Mösyö Rişenin şu satırlar nümunei mantıklı olursa sipiritizm taraftarlarına bu zatın şahadeti garib bir vesika olur. Ben ne taraftarı in ü an, ne lüccei ummani fünunu mebahisde puyanın. Sana gayet hayrîhahane ve ihtiramkârane vâki olan bir ihtarı süitelâkki ile bütün şark ve garb hükemasını üstüme kıskırttın. Halbuki ben zayıf ve natüvanım. Malûmatı sathîyye ve nakısamı istiknâhı serairi hilkat yolunda tettebbüat ile kazanmadım. Yalnız hayatın melâli ittîradını tadil ile saatlerini tenvir için mütalea benim için bir deva, bir eğlence olmuşdu. Bir şey biliyorsam bu sayededir. İpsen'in yalnız iki tiyatrosunu okuduğumu mukaddema yazmıştım. Bu büyük mütefekkir hakkında yazılmış olan şeyleri de okumak isterdim. Bir iki kitap ismi haber verirken müteşekkîr olur ve derhal celbederim.

Tolstoy'un (Eşiai Fecir) ünvanı müşa'şat altında cemo-lunmuş bazı mektuplardan müteşekkîl bir mecellesini Faik giderken bilhassa bırakmıştı. Kurunuvustaya lâyıf bir papaz olan bu şöhretli muharrirden ben bir şey anlamadım. Sanki idrâki ile hakayık arasında sakalı kadar kalın bir perde var. Tolstoy'un bir kaç sene evvel Annales'de bir «inter-view» sünü okumuştum. İpseni anlayamadığını söylüyordu. Bu aynı bizim Ahmet Mithat efendinin Zolayı beğenmemesine benzer.

Bahsi uzattıkça uzattık. Mayısın sonuncu günündenberi karalanmakta olan bu mektub burada ve Mayısın on altısında hitama ersin. Cevabını geciktirme.

Bu mektubun vüsulüne kadar devirden avdet edersin ümidindeyim. İcraatı musiben herkesi takdirhan ediyor. Muvaffakiyetin temadî etsin.

Baki ellerini, gözlerini öperim. Said ellerini öper. Çocuklarının ben de uyumamasını takbil ederim, iki gözüm efendim.

MEHMET ALİ'NİN CEVABI

6 Haziran 323

Biraderi muazzezim efendim,

10 Mayıs 323 tarihli cevapnameni Bahkesriye avdetimden bir kaç gün sonra yedi tebcile aldım. Evvelki mektubundan maksadım, sana görünmek değil, daha ziyade seni söyletip eyyamı ahirede müktesep hâlâtını görmekdi. Bu emelim bir dereceye kadar hâsıl oldu. Şimdi gelelim mevzuu bahis olan meseile:

(Usulâtı ibtidaiyye)den terceme ettiğim satırlar finef-sül'emir müphem değildir. Ancak tâbiratı felsefiyyenin mecburen istimali ve makabli mebahisin terki kari'de öyle bir fikir peyda edebileceğini teslim ederim. İstersen tercemenin aslını göndereyim. Evvelâ kendin tatbik et, sonra vukufunu zannettiğin kimselere göster, ondan daha muciz ve vâzih tercüme ettirebilirsen ben bir daha elime kalem almam.

(Meçhul)ün madde hakkındaki tarifat ve izahatına kani olmayarak maddenin kuvvet altında nabud olmasını bir hükümü indî telâkki ediyorsun, ve o tarifatın Yunanın enkazı hikmetinde mevcud olmasını farz ve Arab hükemasının (cüz'i lâyetecazza) hakkındaki âsarından bilistidlâl (Meçhul)ün yeni bir şey ilâm etmediğini zannediyorsun. Halbuki hakikat öyle değildir. Maddenin tarifi ve hikmeti tabîiyye ile kimya ve menafiülâza noktai nazarlarından mezkûr evsafı çok kimselerce malûm olabilirse de künhü hakkındaki telâkkîyatı biraz şerh etmek ister.

Evvelâ maddede şahadetden hakikati ayırmak lâzım geldiğinden bu keyfiyyet beynelhükema üç tarzda incirar etmiştir: Mihaniki, harekî, cüz'i ferdî harekî. — Birinci tarzı izaha göre künhi madde hayyizden ibaret olup, kâffeî havadisî kevnîyye kavanini mihanikiyyeye tevfiikan halollunur.

Bu mesleğin fevaidi de var, mahzurları da vardır. Evvelâ bugün fennî mabadettabiyyede umumiyyetle kabul edilmiştir ki Dekart'ın talim ettiği veçhile maddenin künhü yalnız hayyizden ibaret değildir: Zira vücut bir kuvveti istilzam eder, yani maddenin eczasını mürtebit bulunduracak ve yekdiğerinden infikâkine mâni olacak ve her cismi kendi zâtı olmayan diğer şeyden ayıracak bir kudreti lâzımdır ki o vasıta ile diğer ecesam üzerine de bir fiil icra eder.

İkincisi, ulûmü müşbetede, kâffeî havadisî kevnîyyeyi harekâtı muayyeneye iysal ve icra fikri, keşfiyyatça bereketli bir tarîk açmış ve hikmeti tatbiyyeyi riyaziyyeye ve fennî mihanikî zerrevî nazariyyatına bir esasî metin ihzar eylemiştir. Maahaza her nevi hareketi, hattâ kuvvei cazibeyi sademe ile tefsir etmek şayanı itiraz bir faraziye'dir.

İkinci tarzı harekiye gelince: Bu meslek erbabı madde kuvvet ve hayyizi tefrîk ile beraber asıl ehemmiyyeti kuvvete atfederler. Bu meslek ecesamın kendi ve yekdiğeri üzerine amel ve aksi amel iktidarını tasdik ederek, hem ulûmu sâbite ve hem ilmi mabadettabia erbabının kabule mecbur oldukları bir kaideyi vaz'ediyor. Lâkin yalnız hükemadan (Laypniç)'in (Monadism) namile maruf mesleğinde değil, ecesamı kuvvayı cazibe ve dafia ile mevsuf nikatı riyaziyyeden müteşekkîl addeden (Boskoviç) ve muktedalarının nazariyyesinde dahî mezkûr olan hayyizi gayri mücerredî teslim etmesinden dolayı mesleki mezkûr muahaze olunur. Zira bu faraziyyede hayyiz bir unsuru hakikin bir haleti (Mode) addedilmediğinden harice taallûk etmek sizin yalnız zihnen mevcut olabilir.

Üçüncü olan cüz'î ferdî harekî mesleğine nazaran madde kuvvet ve hayyizden müteşekkildir. Evvelâ bir cihetten kuvvetin ataletle gayri kabili iytilâf hiç bir şeyi yoktur. Diğer cihetden hayyiz hem kuvvet ve hem maddenin bir hassas esasiyyesi olduğundan (gayri kabili nüfuz, gayri

kabili tazyîk) gibi tahayyül edilen eczayı ferdiyyenin eb'adı olması icap eder ki hareket mümkün olsun; bunların tab'an kabili inkisam olmaları da iktiza eder, her ne kadar şimdi taksim olunamıyorlarsa da, onların ne kadar küçük olursa olsun terakümlelerle zerrelere teşkil edebilmeleri için bir kemmiyyeti hakikiyyeleri vardır.

Saniyen: Kuvvet ve hayyizin mevcudîyyeti müştereklerini teslim ederek, havadisî fizikiyye ve kimyeviyye ve fizyolojikiyye bir takım müşkülâtla dışarı sekte olmaksızın halledilebilir.

Salisen: (Cüz'î ferdî harekî) ruh ve cisim münasebatı müteakabilelerinden bahse müsaitdir, zira bu iki rûknün arasında bir farkı azim tesis etmekle beraber onlara bir meziyyeti müşterek atfeder ki faaliyyeti hariciyye yahud kuvvei muharrikedir. Şöyle ki faaliyyeti cisim cismin kendine has olduğundan ruh cisme taallûk ve amel ettiği vakit yalnız cismin binefsihi malik olup ef'ali hayvaniyyede tesiri olan faaliyyetini tahrik eder. Buna mukabil cisim ruha hiç bir şekil vermez, yalnız onun havassını tehyî eder ve bazan imalini sekte'dar eyler, eğer uzviyyetde noksan veya negvü nemada natamamiyyet varsa.

Zamanı evailde, felâsifeî Yunaniyyenin çoğu maddeyi bir rûknü gayri muayyen addederler ki, Eflâtun buna (nâmeveud) tâbir ederdi. Aristotalis ona (vücudu fa'ale) derdi. Revakiyyun her sıfattan mücerret ve meçhul bir rûknün zannederlerdi.

Su izahatdan maddenin hal ve masabakdaki sureti te-lâkkisi nümayan olabilirse de ona ilâveten şunu da arz edeyim ki maddeyi mesleki felsefesine bir rûknü esasî ittihaz eden şairi romaî Lükrecyadan hakîmî nâmdar Lâvoaziyyeye kadar maddenin gayri kabiliyyeti zevallî hakkında umumun kabul ettiği zan bugünkü keşfiyyat ile rehini indiras ve maddenin kuvvet altında kemgeşte olması itikadî mebnayı cedidî terakkiyyata metin bir esas olmuştur.

Hülâsa artık sofiiyyunun (âlemi gayb), (âlemi lâ teay-yün) ve (ketmî adem) tâbirlerinin medlûlâtı sahihası yavaş yavaş inkişaf edecektir. Amma bunun berahini öyle bir kaç satıra sıkıştırılabilecek şeyler olmadığından ben de bil-mukabele «Huz ma safa da' ma keder» tenbihini tekrar ederim.

§ Meçhul kelikesi (l'inconnu) mukabili olarak kullanılmış ise muvafık olmayacağını ve tercemedeki taassubun sebeble buna nâmalûm demek mureccah olacağını haber veriyorsun. Inconnu'yü terceme ederken ne demek münasip olacağını düşünmüş ve nihayet meçhul'e karar vermiştim. Zira bizde meçhul tâbiri umumen mekteplerimizde ve kütübü riyaziyyemizde kabul edilmiş bir istilâhtır. Çocuklar ilmi adet ve cebir ve Mukabele okurlarken iki malûmdan bir meçhulü istihac usullerini talim ede ede bu tâbire alış-dıklarından onlara karşı meçhul tâbiri yerine nâmalûm tâbiri kullanmak handeyi mucib bir gayreti zaide olmaz mı?

Bundan başka ilim «science» mukabili olup, «connaissance» mukabili terceme etmek istiyorsan nâmaruf demek daha muvafıktır.

Müsaade edersen bazı misallerle tavzihi mesele edeyim:

Kelime-i mezkûre sıfat makamında ise: (Cette personne m'est tout à fait inconnue. — Bu şahıs bence büsbütün meçhuldür yahud nâmarufdur.)

İsim makamında: (Un inconnu, une inconnue. — Meçhulülâhval bir adam veya kadın. Emsile istilâhmea: Bir er veya avrat.)

— (Dégager l'inconnu d'un problème. — Bir mes'ele-den meçhulü istihrac etmek.)

— (Aller du connu à l'inconnu. — Malûmdan meçhule geçmek.)

Az veya çok okumak ve nasıl çalışmak lâzım geldiğine dair serdettiğin mülâhazatı şairanede haklı olduğunu teslim

ederim. Yalnız bana atfetmek istediğin daiyelerden mücerredim. Min gayri haddin bu kadar mesaiden sonra hâlâ hiç bir şey bilmediğimi derketmeyecek kadar basiret peyda edemediğimi zannedersen hakkımda büyük bir suiteveccüh göstermiş olursun. Rişe spiritlerin eimmei vüsukundan değildir. Müşarünileyh elyevm fennî menafiülâzanın en muhterem esatizesinden olup, vaktile mahza maarifi resmîyeye nisbetlerinden dolayı her yeni bir icat veya keşfi nazarı istibah ve hakaretle ekseri eslâfa benzememek için spiritismin ne olduğunu anlamağa merak edenlerden birisidir. Sırası gelmişken sana o zevattan bazı isimler haber vereyim, belki mucibi menfaat olur:

Lâvvazye havanın bir cismi mürekkeb olduğunu Akademiye haber verdiği vakit kâşifinden ve hikemiyundan Buhe: «Kâffe ulûmu evvelin ve âhîrinin basit olarak kabul ettiği anasırı erbaaya karşı Lâvvazye'nin bu ifadesini küfür gibi» telâkki etmiş idi.

Hükemayı etibbadan Galvani dildadesi olduğu zevcesine esnayı marazında bizzat tabhına ikdam ettiği kurbağa corbasını istihzar için yüzdüğü kurbağaları bakır küçük tellerle demir balkona asarak kurbağaların bittesadûf demir balkona temas ettikleri vakit nasıl raşedar olduklarını görerek bugün âlemi medenîyyetin bir rûknü lâyenfekki olan kuvvei müteharrikî eletrikeyyeyi keşfettiği halde biçâyeye bilen de, bilmeyen de bilistihfaf kurbağaların dans muallimi namını vermişlerdi.

Şimendiferler icat olunduğu vakit mühendisler bunun yürütmeyeceğine ve tekerleklerin oldukları yerde döneceklerine ikamei delâil etmişlerdi:

Riyaziyyundan meşhur Arago meclisi umumîde bir nutuk irad ederek berahini riyaziyye ile şimendiferin aleyhine yürümüşdü.

Ne hacet Mösyö Tiyer bile: «Paris gibi büyük şehirlere

işliyen bir kaç gayet kısa hattın yolcu naklinde faydası olabileceğini teslim ederim; fakat uzun hatlar lâzım değildir demiş idi.

Söz yine uzuyor. Az kaldı unutacaktım. Bana tekrar: (Niçin hakayiki müsbite ile işgal etmiyorsun de...) diyor-sun. Hakkında doğru olmayan bu zannın cevabını geçen mektupta vermişdim. Fakat bu defa da şunu söyleyim:

«Ben muhalâta inanayım ha? Asla! ben yalnız kavanini tabiiyyeye iman ederim. Zira bu kanunları biliyorlar.» diyenler eski sâfdil coğrafiyyuna benzerler ki haritaları üzerinde Herkül amudlarının yanına «Hic deficit erbis» yani «Dünya burada bitiyor» ibaresini yazarlardı da ciheti garbiyyede iki defa ziyade büyük meçhul ve halî kıtalar olduğunu hatırlarına getirmezlerdi.

§ Tolstoyun hangi eserini okudumsa beğenmedim. Vâkıa onu çok kimseler Balzak ve Jorj Elyot'a muadil ve bazıları Göteye sâni addetmişler. Kont Bezokof'un İhtizarını kendisine terceme ettikleri vakit Flober «Bu, Şekispirin eserine benziyor» demişse de bu şahadetler her nedense bana o adamı beğendiremiyor. Bu hal belki de bir taassubu millî eseridir.



İki gözüm kardeşim,

Resmî mektubunun cevabını diğer sahife arzedecektir. Karar bir hafta zarfında tebliğ olunur. Tedabir ve tedarikâtını şimdiden ifa ve ikmal edebilirsin. İmrar-ı memlekete masruf olan mesai fazılanın muvaffakiyyeti seria ile netice yap olmakta bulunduğunu işitdikçe hem müftehir, hem müteselli oluyorum. İftiharını seni, tesliyet yap oluşum da memleketi sevdiğimdenidir. Muvaffakiyetin temadi etsin.

Bu kadar yakinken bu kadar meçhur ve mütehasşir mi kalacağız?.. Senin Bahkesride bulunmanla Taiz'de, Ama-

rede dolaşman arasında hiç bir fark yoktur. Livanın her tarafını kerrat ile dolaştın, durdun. Biraz da Brusaya, bu makberei ahyaya gel.

Sana mektub yazmakda bililtizamı kusur ediyorum. Çünkü bir söze bin kitapla cevap veriyorsun. Güstav Lü Bon, Kamil Flâmariyon ve daha bilmem ne kadar hükemayı lââyüflihun -zammalar bir cinsten olmamakla beraber yine kafiye hoşla gitmelidir- boynuma sarılmak için sanki bir işaretime muntazır.

Ha, gerçek, ben senin son mektubuna bir cevap karalamaya başladım da itmam etmedim. Etseydim de göndermiyecektim. Meçhul ile nâmaruf hakkındaki fikri sabrında inat ve bu baptaki mütaleatı kasıranemi birer birer teşrih ve tadat etmişdim. Demişdim ki:

«Meçhul ignore mukabilidir. امر بالمعروف ونهى عن المنکر emri celili marufun mâneviyyatda da istimal olunduğunu göstermekde ve (örf ü âdet) gibi ıstılahat da bunu teyid etmekde ise de bizde maruf yalnız eşhasa sıfat olarak kullanılır: Hükemayı marufe, hikemiyyatı malûmededir. Maamafih Diyaribekirde mütevellid ve Mektebi Mülkiyyei sahaneden mezun olup elyevm Hüdavendigâr vilâyeti maiyetine memur bulunan (Maruf) namında bir mahlûkun insanlıkla hiç bir münasebeti ve zaten dünyada münasebetsizlikden başka bir hal ve sıfatı bulunmadığı halde bu sıfatı, fakat isim olarak merkuma vermişlerse de esamî hassada mâna ve münasebet aranmamak her zaman ve mekânda mer'î ve cari bir âdet olduğundan bu istisna o kaidei külliyyeyi ihlâl etmek şöyle dursun belki teyid ve tevsik eder.

Bürhaniye kaymakamını evlendiriyoruz. Burada bulduğumuz nisanlısı malûm ve mücerreb bir hanımdır. Allah hüsnü maişet versin.

Bana mektup yaz. Hele bu varakparei perişanın haberi vüsulü gecikmesin.

Şiir yazıyor musun? Ben bir kaç senedenberi hemen hiç bir şey yazmamışken bir kaç ay evvel şöyle bir şarkı aksırdım. Beğenmezsen de mütaleanı yaz:

Haclei biyare benzer sahnı gülcari behar
Sanki cular yadeder maziyi gıryan, bıkarak
İstemem ben sussun artık andelibi dilligâr
Bir perişan nevhadır güşümde elhamı hezar.
Muhtırı halâtı vuslattır menazır serteser
Muhtırı amma hâtırı mebhutumu ibka eder
Etmesin tehyici sevda andelibi bihaber
Bir perişan nevhadır güşümde elhamı hezar.

Baki seni ve çocuklarını çocuğumla birlikte bir çok öperrek susmak isterim.

Kardeşin
Süleyman Nazif

Bu mektubun ilk satırında bahsedilen resmî mektubun cevabı -ki bir lâtifedir- şudur:

Maruzu çakeri keminelidir ki;

Bahkesri daire-i belediyyesi masarifi inşaiyyesinin itmamı zmnında elli bin kuruşun mülhakatı liva devairi belediyyesinden celbi lüzumunu mutazammın mazbatanın takib ve tesriini âmir - Kânunuevvel 323 tarihli - emirnamei samîi fahimaneleri zinetbahşi fireki mefahir olur olmaz henüz zarfı açılmamış olan posta evrakı meyanından mezkûr mazbata bil'ifraz meclisi idarei vilâyetin pişi nazarı tasvibine vazet edilmiş ve sarsarı tenkid ve itiraz ile temevvücnümayı tereddüt olabilmesine meydan bırakılmadan sahili maksude isal ve binaenaleyh defteri icraatı mütesarrıfı ekremileri sahaifine şerefyabı kaydolacak dairei maruzanın esbabı inşiatı istikmal ettirilerek önümüzdeki perşembe günü imzalanacak karar müsveddesi.

Keyfiyyetin bilâ teahhür inbasına çalışılmak tabii bulunmuş idüğünü arzederim. Olbapta ve her halde emrî فرمان hazreti veliyyülemrindir.

18 Zilkade 1325 ve 10 Kânunuevvel 1323

Hüdavendigâr vilâyeti mektupçusu
bende
Süleyman Nazif

MEHMED ALİ'NİN CEVABI

Bahkesri 23 Kânunuevvel 1323

Bir söze bin kitapla cevap verdiğimi mukaddemei kelâm ittihaz ettikten sonra «meçhul» ile «nâmaruf» hakkındaki fikri sabıkında inat ettiğini yazıyorsun, ve diyorsun ki «meçhul» Ignoré mukabilidir.

Mütaleatına birer birer cevap vereyim:

Bir kelime ve cümleyi terceme ederken evvelâ onun mânasınıñ bihakkın anladıktan sonra o mânayı mevkiine göre lisanımızda hangi kelimat eda ediyorsa onlarla tercüme etmelidir. Bu cihetle «ignoré»nin mukabili «meçhul»dür deyip, bu lügatin dahil olduğu cümleleri mutlaka «meçhul» veya müstakkattı ile terceme edersen pek garib olur. Bazı misallerle izahı mesele edeyim:

Fransa Kavanini Medeniyyesinin birinci maddesi:

«Nul n'est censé ignorer la loi.» dir. Bu cümle: «Kimse kanunun cahili addolunmaz.» suretinde terceme olunmak lâzım ise de Rasin'in Britanikus hailesinde, Agripin'in Elbin'e söylediği sözlerden:

«J'ignore quel conseil prépara ma disgrâce.» mısramı, «Bilmem hangi nasihat idbarımı hazırlardı.» diye

terceme etmelidir. İşte bu mısram mânasını mütercim «cahilim» kelimesiyle tercemeye kalkışırsa hakikaten cahillik etmiş olur.

Yine bu hâilenin ikinci perdesinde birinci sahnede «Zon» un ortaya çıkıp söylediği sözlerden birisi şudur:

«C'est ma mère et je veux ignorer ses caprices.»

ki, «Ne olsa validemdir, onun garaibi ahvalini bilmemek isterim.» diye terceme olunmalıdır.

Diğer misal:

Üçüncü perdeden, Jeron:

«J'ignore quel projet Burrus vous méditez.»

«Bürrüs ne tedbir düşünüyorsunuz, bilmiyorum.»

(Agribin) in sözlerinden:

«J'ignore de quel crime on o pu me noircir.»

Hangi cinayetle beni lekeliyebildiler, bilmiyorum.»

Diğer misal:

Avec un grand mérite et une plus grande modestie l'on peut être longtemps ignoré. — Büyük bir meziyyet ve ondan daha büyük bir tevazu sebebiyle insan çok vakit kimsenin malûmu olmayabilir.»

Bunu böyle terceme etmeyip de «çok vakit meçhul olabilir» dersek mânada bir garabet hâsıl olmaz mı? İmdi «ignoré» yi bazan meçhul tâbiriyle terceme münasib olsa da çok vakit olamaz. Fakat bizim «Inconnu» yü sizin mukabil addettiğiniz «nâmaruf» ile çok vakit terceme gayet müna-sebetsiz olacağını isbat ise kolaydır. Yine misallere müracaat edelim. Bak dinle:

Evvelâ — «Nombre inconnu» adedi meçhulüne «adedi nâmaruf» nasıl diyebilirsin? — «Dégager l'inconnu d'un problème», bir meselede meçhulü halletmek. Buna da nasıl «nâmarufu halletmek» diyebileceksin? — «Terre inconnue», arazi meçhule. Hele bunu «nâmaruf arazi» veya «arazii gay-

ri mâruf» ile terceme hiç yakışmaz. — «Les lois inconnues de la Providence», Hikmeti Rabbaniyenin tûrûku meçhulesi. Burada da «nâmaruf» aslâ muvafıkı meal olamaz.

«Un homme inconnu» ye lisânı carimize göre «bir şahs nâmaruf» mu demeli, yoksa «meçhulülâhval bir şahıs» mı demeli? Onu zevki selimine bırakırım.

Şu mebhâsde Molyerin bir beyti hatırıma geldi. Yazmayınca rahat edemeyeceğim:

«J'aimerais mieux être au rang des ignorants.»

Que de me voir savant comme certaines gens.»

Bu mebhâsde cehlin mürekkebatı ve iktisat ile e'ale nisbetle olan derecat ve «cehli kâfir, cehli fâsık, darı harpde bulunan müslimin cehli» gibi envai hakkında serdi malûmat ve fransızca mukabillerini tadat ederek sadeden çıkmak istemiyorum. Ancak:

«Emri bilmaruf ve nehyi anilmünker» emri celili marufun maneviyyatta da istimal olunduğunu göstermekde ve (örfü âdet) gibi istilâhat da bunu teyid etmekde ise de bizde maruf yalnız şahsa sıfat olarak kullanılır, mütaleasını dahi irad ettiğinizden biraz daha söylenmek lâzım geliyor. Vâkıa bu kavlinizin mebadisi bir derece sahîh olup neticedeki takayyüt hakikate muvafık değil ise de bir cinas sarfı için böyle tekeflüf buyurulmuşdur; bittabî mazur görülür (*). Yoksa örfün lisânımızda meanisi ve mevakkii istimali elbette malûmü âlileri olduğuna şüphe yokdur. Örfü, lisânı ve şer'i şerif ve ilmi ahlâk noktai nazarından telkik etmiş olanlar bu me-yanda marifet ve irfanı dahi tetebbü ederek ilim ve aksâmı ile olan fûrukunu tebyin ettiklerinden «savoir» ve «con-naitre» masdarlarile müştakkatını bihakkin terceme hususunda tetkikâtı mezkûreye meddi nazarı ittılâ etmek icab eder.

(*) Bahsedilen cinas rahmetli Maruf beye aittir, ki Süleyman Nazif asla sevmeydi. Maruf İskân umum müdürü muavini iken Ankarada füc'eten ölmüştür. Gururu ile maruf idi.

Yine beni iksar ile itham etmiyeceğini bilsem sana bu vadide daha çok şeyler yazardım. Fakat onları istizaha talikan şimdilik sükût edeceğim, efendim.



Brusa, 25 Kânunuevvel 1323

Kardeşim iki gözüüm,

Öteki mektubumu postaya gönderdikten sonra ikinci bir uhuvvetnamei biraderaneni aldım. Tahrirat müdürü beyin mahdumu hakkında doktorun zeyli mektuba yazdığı raporu leffen takdim ediyorum. Tebdili havaya ihtiyacı mübrem ve âcil imiş.

Vâdettiğin cevapnamei mufasssalı bekliyorum. Gönderdiğim şarkı geçen şehri mayısta yazılmışdı. (Bir kaç ay evvel veya geçenlerde yazılmış) gibi bir kaydı ilâve etmemişsem sehvetmişim demek. Bu şarkının bugün nazarımda bir meziyyeti varsa o da senin lütfü istihşanına mazhar bulunmasıdır.

İmâmı Gazalî hakkında yazdığın eseri kablettabı ve hat-tâ kabil ise kablelitmam okumak isterdim. Senin âdi bir şey yazmıyacağını bilenlerdenim.

Evet, pek iyi keşfetmişsin. Meçhul ve malûm bahsini son mektubumda tekrar edişim Maruf hakkında bir kaç doğru söz söyleyebilmek içindi. Bu adam öyle bir garibei hilkat ki Haliki bile istigraba duçar eder.

Geçenlerde Parisden bir çok kitablâr cêlbetdim. Bunları okuyorum. -Vakit buldukça- kaydını ilâve etmeğe lüzum yok. Çünkü vakte lüzumundan ziyade malikim.

Faik'i nihayet nişanladık. Allah mâni vermezse gelecek mayısta nikâh ve zifaf olacak. Bunu bilmem geçen mektubumda sana yazmış mıydım?

Ellerini, gözlerini öperim kardeşim.

Kardeşin: Süleyman Nazif
Brusa, 25 Kânunuevvel 1325

İki gözüüm efendim,

Doktor Rişenin makalei mütercemesini dikkatle okuyarak müstefid oldum. Doktor Rişe gibi bir âlime budala diyecek kadar ne âlimim, ne budala!..

Japonlar hakkındaki mesrutatıle istihza eden Anatol Frans'dı. Ben bunun sözlerini aynen naklettim. (Nakli küfür küfür değildir) derler. Maamafih Rişenin Moskoflarla Japonlar arasında tesis etmek istediği mukayesei fenniyenin sadedilâne olduğunu söylemek için Anatol Frans kadar değil, hiç âlim olmak iktiza etmez.

Fazlû tettebbüünün derecatını bilirim. Biz hepimiz huzuru kemalâtında küçük kalırız. Fakat seninle mübahasatı ilmiyyeden ziyade şahsiyyatı samimiyyeye birayrı mükâtebe etmek bana daha hoş geliyor. Sen Brusaya gelirsen veya ben bir fırsat ve münasebet düşürerek Balıkesriye can atabilirsem seninle uzun uzun öpüşür, konuşur, tadili tahassür ederiz.

Said (Lariv e Fölri) gramerinin birinci senesini bu hafta bitiriyor. Fransızcadaki müktesebatı türkçedeki malûmatı hâzırasından ziyade ve bu da bulunduğu nisbetle fevkalâdedir. Seni ve çocuklarını öperim iki gözüüm.

Kardeşin
Süleyman Nazif



Brusa, 31 Kânunuevvel 1323

Kardeş, 23 Kânunuevvel tarihli ve taahhütlü mektubunu şimdi aldım. Yarın bayram. Bir çok işim var. Bununla beraber mektubuna şimdi cevap vermesem rahat edemiyeceğim.

Sadedden bililtizam o kadar uzaklaştın ki mübahisin ben olmasam esas bahsi bile anlayamayacağım. (Meçhul, malûm, mâruf) meseleleri birbirini takib ederek çıktı. Evvelâ bir kitabın ismi olan «L'inconnü» yü sen «Meçhul» diye terceme etmek istedin. Ben meçhul olan mebahisin terakkiyatı fen-niyye ile malûm olabileceği ihtimal ve emsaline nazaran bunu «nâmulûm» ile terceme daha münasib olacağını kasr-rane ihtar ve kelimenin evvelindeki «in» edatı selbi de bu ihtarı teyid edebileceğini ilâveye ictisar ettim. Bunun üzere «connaissance» ın «marifet» e daha mülâyim olduğunu iddia ile ortaya bir lüzumsuz, münasebetsiz «maruf» çıkardın. «Inconnu» nün «nâmalûm» dan başka basit ve mürekkebi bir kelime ve tâbir ile tercemesi kabil olmadığını iddiada hâlâ ve daima musirrim. Dikkat et, Mehmed Ali, benim hatiatımı tashihe çalışırken sen daha büyük hatalarda bulunuyorsun. İşte mektubunun ilk fıkrasını aynen naklediyorum:

«Bir söze bin kitab ile cevap verdiğimi mukaddemei kelâm ittihaz ettikten sonra meçhul ile maruf hakkındaki fikri sabıkında inat ettiğini yazıyorsun, ve diyorsun ki (meçhul) Ignoré mukabilidir. Mütaleatına birer birer cevap vereyim. Bir kelime ve cümleyi terceme ederken evvelâ onun mânasını bihakkın anladıktan sonra o mânayı mevkîine göre bizim lisanımızda hangi kelimat eda ediyorsa onlarla terceme etmelidir. Bu cihetle Ignoré'nin mukabili meçhuldür deyip bu lûgatin dahil olduğu cümleleri mutlaka meçhul veya müstakkatı ile terceme edersek pek garib olur. Bazı misallerle izahı mesele edeyim. Fransa Kavanini Medeniyyesinin birinci maddesi: Nul n'est censé ignorer la loi'dır. Bu cümle, Kimse kanunun cahili addolunmaz, suretinde terceme olunmak lâzım ise de... ilâh.» diyorsun.

Bu fıkranın mebadisinde gururu ciddiyet veya hem gurur, hem ciddiyetle vazetmek istediğin kaidei sahihayı iki satır sonra nümune makamında gösterdiğin tercümei acibe

ile kendin tağyir ve tekzib etdin. Bir kelimenin her yerde aynı suretle tercümesi kabil olmayacağını ben de münasebet düştükçe talebeme ihtar ederim.

«Nul n'est censé ignorer la loi» maddei kanuniyyesini (Kimse kanunun cahili addolunmaz) gibi acemi olanlara yaraşacak surette hem türkçede, hem fransızcada aynen terceme edişin bana yol göstermeğe çalışırken kendi yolunu şaşırdığına delil olsa sezadır. Ben senin yerinde olsaydım, âlimane zav'ına muvaffakiyyet hâsıl olalı «Bir kelime ve cümleyi terceme ederken evvelâ onun mânasını bihakkın anladıktan sonra o mânayı mevkîine göre bizim lisanımızda hangi kelimat eda ediyorsa onlarla eda etmelidir.» düsturuna müteallimane tebaiyyet etmeğe hasrı mahaseli tevalüh ederek o maddeyi (Herkes kanunu bilmekle mükellefdir.) ibareyi katiyye ve metinsi ile terceme eder ve (Cehlî medarı itiraz olamaz.) gibi lâtif bir hakikat ile de izah ve tenviri mânaya çalışırdım.

Ignorer masdarının tazammun ettiği mânayı nefyile (nul) sıfatı salibesinin lâzımı gayri müfariki olan menfiyyet birleşince bir sübutu kat'î çıkarmak tabii ve belki zarurî olduğundan (bilmekle mükellefiyyet) ruhu ibare suretinde inkişaf ve binaenaleyh asıl ile terceme hem lâfzan, hem manen itilâf etmiş olur.

Meçhulün olmamak gerektir ki Tiyer'in nutku meşhurdaki: «On vaut plus par les égards que l'on observe que par ceux que l'on obtient.» cümlei eşherisini Şinasi merhum hemen hiç bir kelimesi aslile tevafuk etmiyecek surette (Haysiyyeti zâtiye mazharı hürmet olmakda değil, ifayı hürmet etmektedir.) ibaresiyle lisanımıza nakletmişdir ki, buna (terceme) itlâk olunmaktan ziyade eserle müessirinin ruhunu müşahede ve irae gibi bir kudret ve muvaffakiyeti harika denilse lâyıkdır.

Ignorer'nin her yerde (cehl) ile terceme olunması muk-

tazi veya kabil olduğunu iddia edecek kadar ne türkçede, ne de hamden livahibil'mennan fransızcada cahil değilim. Kod Sivil'in birinci maddesi olduğunu beyan buyurduğum:

«Nul n'est censé ignorer la loi.»

ibaresinin bizim Said'in hallâli müşkülât olan (Küçük Larus) lûgatinde aynen mestur olduğu bittabi malûmundur.

Ignorer'in bir çok mukabilini saymak külfetini ihtiyar ettiğin halde en güzel bir mânasını zikretmekde kusur etmişsin. Ignorer, (tecahül) mânasına da gelir: (On ignore les parents pauvres.) derler ki burada tecahül ile edası gayri kabil ve âdeti (kimse kanunun cahili addolunmaz.) tercemei acibesine muadil ve mümasil olacağından (İnsan fakir olan akrabasını bilmemeziğe gelir) suretinde terceme evlâ ve enseb olur.

Kendi düsturu meşhûrına ittiba edememiş olduğunu yine mektubunun bazı fıkara gösteriyor. Ezcümle Rasinin Agripine söylettiği: «Ignore quel conseil prépara ma disgrâce?» misraının makablini bilmediğim için tercemesi olmak üzere gösterdiğin (Hangi nasihat idbarını hazırladı) ibaresindeki (nasihat) ın «conseil» in mânayı diğeri olan (meclisi meşveret) yerinde zühûlen irae edilip edilmemiş olduğunu sureti katiyede tayin edemiyorum.

Her şeyde olduğu gibi (örf ü âdet) hakkında da senin kadar vukuf ve tettebbüüm olmadığımı itiraf etmekle beraber, İtalyanın en muhterem hükemasından ve dünyanın en büyük hukuk ülemasından olan Bakarya'nın (ümmetlerin en eski şarii) suretinde bihakkin tavsif etmiş olduğu (örf ü âdet)i bir fikri azad ile tamik ve tavsif ederek gerek semavî, gerek arzî bir çok mevzuatı vicdaniyye ve içtimaiyyenin menşei sahihini tayin ve bu suretle çocukluktanberi ve bazıları kablettevellüd kökleşip kalmış olan mükteseb ve mevrus temayülâtı serair perestanededen tahlisi nefse itina ile arasıra lâğzişdarı tereddüt olmakda bulunan kanaati fikriyyeni

takviye ve tatmin etmeğe benden ve herkesden ziyade muhtaç bulunduğunu hâlisane ve mahremane ihtar ederim.

Şimdilik bu kadarla iktifa zarurîdir. Terceme ve sair hususatda sana hizmeti nafia arzede bilirim hakikaten müftehir ve memnun olurum. Artık sakalını bir çok öperek sayayım iki gözüm.

★

Molyerin hatırı âtırına geldiğini yazdığın:

J'aimerais mieux être au rang des ignorants
Que de me voir savant comme certaines gens.»

beyti evvelâ kim tarafından ve ne gibi evzai âlimanene karşı okunmuş olduğunu bilmek isterdim.

Kardeşin: Süleyman Nazif

★

6 Şubat 1323 Balıkesri

Mükerrerem biraderim efendim,

31 Kânunuevvel 323 tarihli cevapnamen dün desti istiladeye erişti. Ben de bugün uykusuzluktan dermansız olduğum halde senin gibi cevap yazmasam rahat edemiyeceğim. Verdiğin izahatdan şu «inconnu» kelimesini aynı bir tarzda halledemiyeceğimiz anlaşılmış ve bu da kelimenin hususati zatiyesi tesirata atfedilmiş ise de «ignoré» bahsini biraz daha tamik etmek istiyorum.

Kod Sivil'in birinci maddesini terceme ederken ben çok düşülmüş ve senin «herkes kanunu bilmekle mükelleftir» tercemeni hatırlamış ve «kimse kanunun cahili addolunmaz» suretindeki tercememi kendim de beğenmemişdim. Fakat ne yapayım ki bu ibare «Nul n'est censé ignorer la loi.» nın ter-

cemesidir. Sana şunu sorarım: Kod Sivil'i yazanlar (Herkes kanunu bilmekle mükellefdir) ibaresinin fransızcasını bulamadılar mı ki maksadlarını «cencé» kelimesini ilâve ederek tarzı mahudda eda ettiler?

İşte bu nokta cayı sual ve mülâhazadır.

Örf ü âdetin (ümmetlerin eski şarii) olduğunu haber verdiğini yazdığı Bakarya'nın ki meşhur bir (Kitabı cürmü ceza) müellifidir, bu kavlini istihraç ettiği Rifat bey merhumun hukukunun 76 ıncı sahifesinde mezkûr olan (Yalnız tarihi neşirlerinden sonradır ki hiç kimse kanundan gafil ve bihaber tanınmayacağından) ibaresi de sarahaten delâlet ediyor ki her kavmin efradı içinde çok kimseler her ne tedbir ittihaz edilse ahkâmı kavaninden gafil olacaklarından herkesin kanunu bilmekle mükellefiyeti bir faraziyyedir. Bu faraziyyeyi kabule de muhafazai nizam için zaruret vardır. Bu takdirde «Nul n'est cencé ignorer la loi» kaidesi bir faraziyyei kanuniyye olup, bunun (herkes kanunu bilmekle mükellefdir) suretinde tercemesi ibarenin aslındaki mânayı faraziyyeti fevteder.

5 Şubatta tekrar başlıyorum:

Binaenaleyh bu maddei kanuniyyeyi ya evvelce terceme ettiğim gibi terceme veyahut (Herkesin kanunu bildiği farz olunur) şeklinde eda daha münasib olur zannederim.

Tiyer'in: «On vaut plus par les égards que l'on observe que par ceux ou l'on obtient» cümlei meşhurunu Şinasının (Haysiyyeti zatiye mazharı hümet olmakda değil, ifayı hümet etmektedir) ibaresiyle gayet âlimane terceme etmesini bu hususdaki iddiana delil makamında irad ediyorsan da benim bundaki istibahım gayet büyüktür. Zira bu tercemenin hiç bir kelimesi aslıla tevafuk etmediğini yine kendin itiraf ettiğin halde bunu «gayet âlimane» addedişin pek indi bir mütalea olmaz mı? Kaldı ki Şinasının tercemesi mânaca da

biraz muakkattır. Bundan vâzih bir mâna anlamak için meğerki fransızca aslını bilmek lâzım geldiğini inkâr edemezsin.

Terceme hakkındaki mütaleatıma ne kendimin riayet etmediğimi isbat sadedinde: «Kendi düsturu maşhuruma itti ba edememiş olduğumu» yine mektubunun bazı fıkaraatı gösteriyor. Ezcümle Rasinin Agripine söylediği: «J'ignore quel conseil prépara ma disgrace» mısraının mukabilini bilmediğim için terceme olmak üzere gösterdiğin (Bilmem hangi nasihat idbarını hazırladı) ibaresindeli nasihat'ın conseil'in mânayı diğeri olan meclis yerinde zühülen irae edilip edilmemiş olduğunu sureti katiyyede tayin edemiyorum, demişsen de mezkûr mısrada bahsolunan conseil nasihat mânasına olduğuna istibah yokdur. Zira Agripin'e bu nasihatı imparator Neron'un üstadı hükemayı meşhureden Senek vermişdir. Tafsilatını istersen tanassuh için yazayım.

Mektubunun hatimesinde bana bir dersi felsefe vermeğe kalkışarak «mükteseh ve mevrus temayülâti serairperestaneden tahlisi nefse itina ile arasıra lâğzişdarı tereddüt olmakda bulunan kanaatı fikriyemi takviye ve tatmin etmeğe senden ve herkesden ziyade muhtağ bulunduğumu hâlisane ve biraderane tavsiye ettiğini» bildiriyorsun. Acaba bu temayülâti serairperestaneden maksadın nedir? Kanaatı fikriyyem ne imiş? Böyle mübhem ve muğlak tâbiratı mütesallifane ile bir mesele hallounmaz. Bana ankasdin atfetmek istediğin mükâbere işte bu gibi cümlei bimâna istimalile tehassül eder. Maahaza bu hususdaki makasudını tayin ve tasrih edersen her birisine aid mutalâatı zatiye ve kanaatı vicdaniyyemi mizanı tedkik ve itibarına atmakdan hiç bir vakit çekinmem.

Spenser'in Sosyolojisinde: (Din ve ilim, efkârı âhirei diniyye, efkârı âhirei ilmiyye), her marifetin nisbet ve cüz'iyetini badettedkik nizai ibnü dini telif için serdetdiği mutalâatin nihayetinde şöyle diyor:

§ 34. Belki zannederler ki bu müsaadatin mezhebi cariye bir sureti gayri âmileda kabul etmek yahud hiç olmazsa ona sureti filiyyede mümanaat eylemek lâzımdır demektir. Şu sual de varid olur ki; eğer kâfeci mezahib heyeti mecmua-siyle, kendi zamanlarına ve kendi ilâhına hâs ve muvafık iseler, içinde doğduğumuz mezhebe niçin razı olmayalım? Eğer mezahibi müessese bir hakikati esasiyyeyi muhtevi iseler, eğer mezahibi mezkûrenin o hakikati bize göstermek için üzerine çektiği perde ve şekiller, filâsıl fena olmakla beraber, Extrinsequelement yani ahden ve farzen iyi iseler; eğer bu eşkâlin bu hengâmda mahvü izalesi ekseriyyeti nas için meş'um olması icabederse; bundan başka intihâf, en mücerred itikadı kendisine bir düsturu kâfî meslek istihzar edebilmiş, ihtimal ki hiç kimse yoksa; hiç olmazsa zamanı hal için o hakikati neşretmek muhakkak fenadır.»

İşte cevabı: Şüphesiz efkârı diniyye ve kavanini mevcudde onların sayesinde yaşayan insanların ahlâkına mutavassıt bir derecede mutabık ise bu ahlâk aleddevam tebeddül halinde bulunduğundan bu mutabakat gittikçe daha na tamam olur: Binaenaleyh efkârı diniyye ve kavanin bu tebeddüldeki sür'atin icabatıyla mütenasiben sık sık tebdil edilmek iktiza eder. Bunu velyen eğer fikir ve sâ'yi muhafazakârane bir serbestiyi terketmek lâzım ise, fikir ve ameli terakkinin dahi serbest kalmakta hakkı olur. Bu iki kuvvetin tesirâtı serbest olmazsa terakkii muntazama muktazi tadilât ve tatbikatda bir silsilei mutaride husule gelmez.

Eğer bir kimse hakikati âliye olduğunu itikad ettiği şeyi zamanına nisbetle pek ileri gitmiş sayılacağından korkarak, neşretmekden htiraz ederse, ef'alini gayri şahsî bir noktâ nazarı tevcih ederek tatmini nefis edecek esbab bulur. O kimse «reyin bir kuvvet olup ahlâkın onun vasıtasile mutlaka bu kuvvetden bir cüz idüğünü, ve bu mikyası kuvvetin yine bu sınıftan diğer vahidi kıyasilerle birleşerek ahvali içtima-

ıyyedeki tebeddülât ve tadilâtı husule getiren kudreti umumiyyeyi teşkil eylediğini» lâıykile anlarsa kanaati vicdaniyyesini bihasebilâdil neşredebileceğini işte o halde görür. Bu kanaati zatiye muktedir olduğu tesiri o vakit hâsıl eder. O kimsenin bazı mesalik için kendinde meyil ve muhabbet ve bazıları için nefret hissetmesi hiç hükmünde değildir. O kimse bütün hasaisi, metalibi, akaîdi ile beraber bir ârıza değildir, bir mahsulü zamandır. Tahattür etsin ki eğer kendisi ibnûlmazi ise aynı anda ebulistikbaldır de. Onun mülâhazası kendi evlâdı hükmünde olup onları endahteî çahu nisyan dahi etmemesi iktiza eder. Bunun gibi diğer her âdem, kendisini kuvvei meçhulenin (force inconnnue) vasıtalarile feslettiği binlerce kuvvetlerden birisi olduğunu bihakkin zannedebilir; ve baisi meçhule (cause inconnnue) onda bir itikad hâsıl ettiği vakit o itikadı izhar ve işaa için diğer bir unvan sahibi olmağa ihtiyacı yoktur. Zira bir merdî akil hâmil olduğu imana ehemmiyyetsiz bir ferî' nazaryle bakmaz, İstibsar ettiği hakikati âliyyeyi bilâhâvf ve cehren beyan eder, ve bu sayede âlemdeki vazifesini ifa etmiş olduğunu bilir. Eğer matlûbu icra ederse febiha; eğer muvaffak olmazsa yine febiha, fakat şüphesiz evvelkinin biraz dununda.

İşte, beyim, Spenser'in nazarı dikkati hakayik iktinabına vaz' ettiğim bu satırlarının bu defa olsun insaf ve ıntibahla mütalâasını bilmukabele ben de âcizane ve biraderane tavsiye ile bundan böyle Mystères hakkında:

«Plus J'ai pressé ce mot, plus je l'ai trouvé vide, et je l'ai rejeté comme une écorce aride que mes lèvres presse en vain.» demeyeceğini ümid ederim.

Acaba yine bir frenk şairi ile birlikde:

Change l'ordre des cieux qui ne nous parlent plus.
Lance un nouveau soleil à nos yeux éperdus;

Détruit ce vieux palais indigne de ta gloire;
Viens, montre toi-même et force nous de croire.

Gibi müddeiyata mı kalkışacaksın? Her ne hal ise. Baki.

سلام علی من تبع الهدى

Mehmed Ali Ayni

★

SÜLEYMAN NAZİF'DEN MEHMED ALİ AYNİ'YE

Brusa, 31 Kânunusâni 1908

Kardeşim iki gözüm,

Mektubunun tevhürü cevabından endişenâk oluyordum. 10 Kânunusâni 323 tarihli uhuvvetnâmen bu endişeyi huzuru hazza kalbetdi. Teşekkür ederim.

Seni hiç bir vakit (yalnız) müddei, muteazzım, başkasını beğenmez addetmedim. Asıl meziyyatının en eski mef-tunuyum. Sen okumakla bitmez bir nüshai irfan ve kemal-sin. Biz hepimiz senin huzuru ilminde âciz birer şakird ka-lırız. Bunu bütün samimiyyetimle ve seni namusa kasemle temin ederek söylüyorum. Fakat biraz tazibkârlığın var ki ara sıra istihfaf derecelerine varır. Seninle samimî ve vic-dani hasbihaller etmeğe müstak olduğum sırada beni bildi-ğim, bilmediğim - ve maatteessül hemen umumiyyetle bil-mediyim - mebahisle işgal etmekden ne haz alırsın bilmem. Yoksa sen de başkalarını tazibden zevk alan ashabi gadırdan mısın?..

Rasın'ın tiyatrosundaki CONCEIL kelimesinin (meclisi meşveret) mânasına da gelebileceğini ihtiyat ile söylemiş ve eseri okumadığım için makablî mâbadımı bilmediğimden bu

babda kat'i bir şey beyan edemiyeceğimi ilâve etmiş idim zannederim. Ben klâsiklerden hemen hiç bir şey okumadım. Zaten tiyatro manzum olsun, mensûr olsun- mutalâası o ka-dar hoşuma gitmez. Rostan'ın L'Aiglon'ile Viktor Hügo'nun Torqumada'sı istisna olunursa hemen hiç bir tiyatro okuma-dım diyebilirim. (Kartal Yavrusu)nu okuduğum zaman, Na-polyon'dan öğrenir bir adam olduğum halde, yine acımsı, ağ-lanmışdım. Hele (Torkmada)yı okumamışsan behemehal oku-malımsın. Bir adamın kanaati vicdaniyye ve diniyye ile bera-ber ne kadar cansuz olabileceğini beligâne teesim eder. Vik-tor Hügo bu eseri yetmiş yaşını pek ziyade tecavüz etmiş iken yazdığı halde yine âsabi üslûbunun kudret ve harareti otuz yaşındaki zamanından farklı değildir.

Faik Reşad beyle olan muhaberei ahirenin suretlerini kariben göndereceğim. Son mektubum üzerine bilmem hid-det ve infial mı etti ki cevap vermedi. Maamañih bu hususda sen bitaraf ve vâkıf bir hakemi hakim ol. Bir şey yazarsan bu dosyaya ilâve ederim.

Refikan hanımefendinin rahatsızlığına ne kadar müte-essif oldumsa husulü âfiyeti beşaretine de o kadar şükret-dim. Bunları Brusaya getirirsen siz tebdili havadan faide-yab olursunuz, ben de senin mütehasşiri olduğum sohbeti canperverinden istifade ederim. Hem senin buraya gelmene vezaifi resmiyyenin bir kat daha hüsnü ifası noktasından lü-zum ve icab var. Bunu burada izah edemem. Sözümlün cid-diyyetine emin ol.

Maarif namına çalgıcılardan alınacak resmi munzam hakkındaki iş'arını bittabi takib ve tesri etmek vazifemdir. Bilmem bu resim o biçarelerin sefaletini teşdid etmez mi?.. Bizde çalgıcılar umumiyyetle sefil ve fakir adamlardır. Za-ten sanayii nefise ashabının fakr ü sefalet mukadderatı kat'i-yyesi değil mi?.. Her ne ise, Benim sana itaatim (inan, sor-

ma) derecelerine kadar tevekkül ve teslimiyetle müstahkemdir.

Seni ve çocuklarını çocuğumla öperim kardeşim.

Kardeşin
Süleyman Nazif

★

BİR TERCEME ÖRNEĞİ

10 Şubat 1323

Kardeşim Mehmed Ali,

Alayı filânı bırak da şu mektubumu dikkatle oku. Ve ciddiyetini takınarak cevap ver. Cezmi müellifi hakkında bir eser yazıyorum. Kısmı evveli pezirayi hitam oldu. Pol Burje'nin Lâmartin için yazmış olduğu makalenin bir fıkrasını tercemeye lüzum gördüm. Fıkra şudur:

(Cet homme toujours prêt à l'espoir, d'une invincible énergie dans la lutte, sans cesse enivré d'éloquence, improvisateur sans prévoyance, dupe de sa propre parole, mais si désintéressé, si généreux, capable de détruire par désordre ce qu'eût été la fortune de dix destinées prudentes, mais incapable d'un bas calcul, inconstant et enthousiaste, désordonné et magnifique...)

Bunu bu suretle terceme ettim:

«Daima ümide âmade, mücadelede nâkabili galebe bir azimî faaliyete sahip, sermesti daimî belâgat, bedihgüyî âkbetnabin, kendi sözlerine yine kendi kapılır, lâkin menfaatculukdan beri. âlicenab, bir çok mukadderatı ihtiyatın mucibi refahü saadeti olabilecek bir şeyi hercü merç ederek

yıkmağa muktedir olmakla beraber ulüvvü cenaba yakışmayacak hesap ve tedbirden âciz, bisebat ve müteheyyiç, bîintizam ve muhteşem...»

(Bedihgüyü âkbetnabin) ibaresine şu haşiyeyi ilâve ettim:

«Pol Burje yazarken edebi kelâma müracaat etmiş olduğu için ben de tercemede o edebe riayet ettim. Pol Burje teşrifat ve tekellüfatı iltizama lüzum görmeksizin fikrini açıkdan açığa ifade etseydi elbetde improvisateur sans prévoyance yerine başka bir tâbir bulur ve bittabi mütercimi hakir de bu tâbiri (bedihgüyü âkbetnabin) gibi ibare terkibine mecbur ve bu mecburiyet sebebiyle tariz ve istihfafa maruz olmayarak maksadı müellifi dosdoğru (ağzına geleni söyler) tâbiri marufu ile ifham ederdi.»

Sırasile gelince şu perişan sahifeleri sen de okuyacaksın. Şimdilik şu terceme hakkındaki mütalâanı ilk posta ile yaz. Kamyş kalem kurumuş, açayım derken kırdım. Kurşun kalemle yazmağa mecburiyet hâsıl oldu. Affet, seni öperim.

Kardeşin
Süleyman Nazif

★

MEHMED ALİ AYNİ'DEN NAZİFE

Bahkesri. 20 Şubat 323

Biraderi muazzezim efendim.

10 Şubat 323 tarihli mektubun evvelki gün geldi. İlk posta ile cevap istediğin için bugün bu mektubu karalamağa başladım. Olmadı, mürekkebin kırmızı. Her ne ise.

Pol Burje'nin Lâmartin hakkındaki makalesinden bazı satırlar terceme ederek göndermişsin ve buna dair mütalea

sormuşsun. Yazayım, zira senin emirlerini icra benim için bir şeref ve meserrettir. Fakat darılmak yok ha!

— *Toujours prêt à l'espoir. Daima ümide âmâde. Bıyna ben olsam sadece (daima ümidvar) derdim.*

— *D'une invincible énergie dans la lutte. Mücadelede nâkabîli galebe bir azmü faaliyyete sahip. Burada «lutte» şu mânaya: Effort de la volonté pour vaincre les passions, yani zabtı nefis için mücadele mânasına gelir. Bu halde: Mücadele nefsaniyyesinde mümtenüüzzeval bir azmü gayrete malik, diye terceme daha muvafıktır zannederim.*

— *Sans cesse enivré de l'éloquence. Sermesti daimî belâgat, buyurulmuş. Pek güzel; ben olsam, dildadei hüsnü beyan, derdim.*

— *Improvisateur sans prévoyance. Bedihgüyü âkîbet-nâbin. Bu tercümede kendin de mütereddid görünmüş isen de eseri tevehhüm olsa gerektir. Yalnız «âkîbet naendiş» daha mülâyim değil mi?*

— *Dupe de sa propre parole. Kendi sözlerine yine kendi kapılır. Âlâ.*

— *Mais si désintéressé. Lâkin menfaatenuluktan beri. Bu da âlâ. Fakat bunun tâbiri mahsusu «bigaraz» değil midir?*

— *Si généreux. Alicenap. Bunun mânası burada «kerim» dir.*

— *Capable de détruire par désordre ce qui eut été la fortune de dix destinés pendants. Bir çok mukadderatı ihtiyatkârın mucibi refah ve saadeti olabilecek bir şey hercümerç ederek yıkmaya muktedir olmakla beraber, demişsin. Capable, muktedir değil, müstaid, salih, ehil demektir. Par désordre, hercümerç ederek değil, tertipsizlik, nizamsızlık sebebiyle demektir. Détruire, maddeten bir şeyi yıkmaya derlense de mânayı mecazîsi mahvü ifna demektir.*

La fortune, mucibi refahü saadeti olabilecek şey, uzun

düşmüş. Burada malî menal, servet mânasınadır. Dix destinées pendants, bir hayli mukadderatı ihtiyatkârın... Bunu maatteessüf anlamadım. Maksadın nedir? Destinée: kader, kısmet, ikbal, talih mânasına gelmekle beraber hayat mânasına da gelir, hattâ «finir la destinée de quelqu'un» bir adamın hayatına hâtîme çekmek demektir.

Bu halde bendenizce ibarenin tercemesi: «On şahsı basiretkârın mahsulü ömürlerini tertipsizlik yüzünden mahva müstaid» olmak lâzım gelir.

— *Mais incapable d'un bas calcul. Ulüvvü cenaba yakışmayacak hesap ve tedbirden âciz, demişsin. Bence «tedabir ve tertibatı denaetkârane imaline na ehil» demek daha ziyade muvafıkı mânadır.*

— *Instantané, bisebat. Pek âlâ; yahud: Mütelevvin.*

— *Enthousiaste, müteheyyiç. Tam mânas değil. Acaba: «sahibi şevk» dense nasıl olur?*

— *Désordonné, biintizam. Ben olsam «şuride» derdim.*

— *Magnifique, muhteşem. Pek âlâ.*

İşte yegân yegân mutalâatı kemteranem bundan ibaretdir. Red veya tashihi mütevakkıfı reyî biraderileridir. Baki uhuvvet.

Mehmet Ali ile Süleyman Nazif arasında cereyan eden ve terceme hakkında faydalı bir bahis teşkil eyleyen bu muhabereyi Balıkesri mutasarrıfı, maiyyetinde kaymakamlık etmekde olan Faik Âlî'ye bildirmişdi. Onun, ağabeysinin fikirlerine karşı mütalâasını anlamak istemiş idi.

Mutasarrıfın vakit vakit iltifatlarına mazhar olmakdan, hattâ himayesini görmekten çok memnun olan Faik Âlî, bu terceme dedikodusuna karışdırıldığından ayrıca zevk duydu, ve Mehmet Aliye şu cevap mektubunu gönderdi:

FAİK ÂLİNİN CEVABI

Maruzu çakeri keminelidir.

İnayetnamei samii münimilerini tazimle aldım. Mütaleasından zevkiyâ ve müstefid olduğum melfufatını iade ediyorum. Mücerred emri vacibülittibai üstadanelerine tebaiyetle fıkrai müterceme hakkındaki fikri naçizane ve kementeranemi arzedeceğim. Her şeyden evvel şunu arzedeğim ki biraderimiz daima endişei âhenk ve üslûp ile bikaardır. Kulunuz da böyleyim. Şu fark var ki, o muvaffakdır; ben deniz hâsir. Bunun için «Prêt à l'espoir» ı «üimde âmaded» suretinde tercemeyi hem âhengi beyan, hem aslına tamammî mutabakat itibarile muvafık ve müreccah görürüm.

Eloquence'i hüsnü beyan sureti lâtifesinde tercüme edince ona dildadelik sıfatı pek yakışır. Fakat «ennivré» nin mukabili tammi olamaz.

Sans cesse, herhalde lâyenkatı diye terceme edilmeli. Alelhusus bu fıkrada. Çünkü yarım satır evvel bir daima var. Meemuunun lâyenkatı sermesti belâgat suretinde ifadesi çakerlerine münasib gibi geliyor.

(Âkabet naendis, âkabetnabin). Şüphesiz ki mâna itibarile birincisi, tercemei ayniyye itibarile ikincisi muvaffıktır. Birader (nabin)i tercih ettikten sonra (bedihegü) yerine (bedihe beyan) demeliydi.

Désintéressé'nin (bigaraz) pek güzel mukabilidir. Ancak Lâmartini garazdan ziyade hissi menfaatcuıyden tenzih münasip olur. Birbirine müteali, yahud daha iyisi münezzeh demek bendenize lâfzan, manen daha güzel görünüyor.

Kerim, génereux'nün mukabili tammıdır. Alelhusus Lâmartine teveccüh ve taallûk edince.

«Destiné» yi o fıkrada mukadderat diye terceme etmek pek müphem kahr. Şahıs tâbirini de kulunuz hiç sevmem ve

yalnız birini makamı tezyifde, ve bazan şahsı hakiranemi tavsifde kullanırım. Bilmem ki o cümlede aile suretinde tercüme etmek mülayim olmayacak mı?

Hülâsa bu tilmizi naçiz iki zekâyı mübarekin irfan ve tettebbülünden istifade ederek böyle terceme edebilirim:

«Dâima üimde âmade, mücadelede nakabili kalebe bir azmü kuvvete (kudrete) sahip, lâyenkatı sermesti belâgat, bedihe-beyanı âkıbet nabin, kendi sözlerine yine kendi kapılır, fakat o kadar kerim, o kadar menfaatculukdan (yahud garazı ivazdan) münezzeh, on ailenin medarı ikbali olabilecek bir şeyi perişanlıkla ifna kabiliyyetini haiz, fakat hiçbir hesabı hasis elinden gelmez, mütelevvin ve mütehey-yi, biintizam ve pür ihtişam.»

Kulunuza böyle serbest beyanı fikrî mütalea etmek cesareti küstahanesi iltifat ve tenezzülü devletlerinden geldi. Nüvazışı pederden şımaran bir çocuk gibi. Kusurumun mazharı afvü iğmaz olmasını istirham ederim.

«Beni har eyleme ki izzeti sen vermişdin,
Lûtfuna olma pişman ki budur şanı kerem.»

İmlâ bahsinde kulunuz imsâk ve israfıdan çekinirim. Bir itidali makul her şeyde iyidir. Arabî, farisî kelimatın teşekkülünde hiç tasarruf edemeyiz. Sonra zaten çok defa asıllarını bulmakda duçarı müşkülât ve bazan gavvası bihari lûgat olup kaldığımız bir çok kelimeyi bulup anlamak kabil olmaz.

Kipling'in yeni eserine kemali tehalükle arzı intizar ederim. Kitapsızlıktan boğuluyorum. İnayeti celilei münimanelerini bir rehayı ruh olacak.

Baharda desti keremnisar ve faziletpeyvesti dader ve daverilerini takbil edebilmek ümidi şimdiden bir haz ve teselli, bir zevki azimü vicdandır.

Mektubun perişanlığı inayeten afiv buyurulsun. Üçüncü

sahifenin bir gafleti mutade ile başlandıktan sonra derhal dikkat edilen meyli suturunu ıslah ancak yeniden başlamakla kabil olacak, ve pa der rikâbı azimet olan süvari de o yazı garip ile daha bir hayli bekliyecekti. Tekrar niyazı af eder ve destü dameni mün'imilerini takbil ile kesbi mesarî it-tihar eylerim. Olbabda ve katibei umuru ahvalde emü fer-man hazreti veliyyülemir velih-sanındır.

29 Şubat 1323

Abdi kadim ve müstedimleri
FAİK ÂLİ

Senei cedidenin zat ve hanedanı fezailünvan ve mekâri-mayâtı samileri hakkında müteyemmen ve mesut olması dü-ayı samimisi zibi zebanı viedanımdır, ferman.



DAĞ YÜRÜMEZSE.

Diyarîkebirden sonra Süleyman Nazifile Mehmed Ali ancak İstanbulda görüşmüşlerdi, o da teşehhüd mikdarı. Zaman ve vukuat onları birbirinden yıllarca uzaklaştırdı. Nihayet Mehmed Ali Balıkesri mutasarrıflığına tayin olun-makla Nazife çok yaklaştı. İki dost görüşmek iştıyakı ile mütelâsi idiler.

Fakat ortada mühim bir engel vardı: Mürur tezkeresi. Tabii coşunuz bilmiyorsunuz: Sultan Hamid zamanında yurd içinde seyahat müsaadeye bağlı idi. «Mürur tezkeresi» alınmaksızın bir vilâyetden bir vilâyete gidilemezdi. İstib-dad hükûmetine bir mikdar varidat temin eden bu usul namuslu kimselerin isini geciktirmekden baska bir fayda temin etmivordu. Eskiya-ların sürü sürü gezdikleri bir yer-de sanatkârlar, tacir, memur v.s. nin müsaade alarak de-laşması ne elim ve ne gülünç bir şey!

Bursaya uğrıyarak vali ile görüşmeği ve -varsa- mah-sus emirlerini almağı münasib gören Mehmed Ali İstanbul nüfus memuruna müracaat ettiği zaman, işte bu «mürur tezkeresi» mâniası karşısında kalmışdı. «Mürur tezkeresi» için memur Bursaya tezkere verilemeyeceğini, ve ancak Mudanyaya verilebileceğini, oradan da istenildiği tarafa gi-dilebileceğini söylemiş.

Bursaya mürur tezkeresi verilmemesi müşür Osman paşanın oğlu damad-ı şehriyari Kemaleddin paşanın sul-tandan ayrıldıktan sonra oraya nefyedilmesi ve harikle münasebeti kesilmiş olarak bir evde oturtulması imiş. Meh-med Ali bunu Bursaya gitdikden sonra öğrenmiş.

Nihayet Bursada Süleyman Nazifile pek az görüşebil-miş, acele Balıkesire gitmişdi. (15 Şubat 322). Aradan bir hafta geçti geçmedi, muazzez refikine bir mektub yazdı. Bu-nu bulamadık. Fakat Süleyman Nazif'inki eldedir. Uzun sürecek bir muhaberenin mukaddemesi olan bu cevap ay-nen şudur:

Brusa, 26 Şubat 1322

Daderi muazzez,

On senelik iştıyakı bir saatlik telâkii mütelâsi tadil et-mek şöyle dursun, diyebilirim ki, bu mülâkat hasreti nai-meyi ikaz etti. Seni hiç olmazsa bir kaç gece tek â tenha görmek, şu son on sene zarfında gördüğümüz, duyduğumuz, düşündüğümüz şeyleri birer hasbühali viedani tarzında teş-rîh etmek, hâsılı en samimî bir hayatı uhuvveti bütüm eze-liyyeti ve ebediyyetile bir kaç gün birlikde yaşamak ister-dim. Ruberu teatîi hissiyyat edemedikten sonra bence A-mare ile Balıkesrinin hiç bir farkı yoktur.

Düa aksam gelen nüvazisnameni büyük bir tahassür ve tekrim ile okudum. Fakat ben senden her zaman peyamu âfiyet beklemekle beraber seni, bizzat hilfiil seni görmek

isterim. Ben (En zâf beher ca ki neşistem vatan şüd) fer-yadına masadak olacak haldeyim, Brusadan çıkamıyorum. «Dağ yürümezse...» estağfurullah, şey.. Nazif gidemezse Mehmed Ali gelir. Mutlaka bir lüzum, sebep, hattâ bir ba-hane bularak tekrar Brusaya gel.

Said ellerini, babası her tarafını öper. Aileni getirdin mi? Brusaca her emir ve siparişini infaz ile müftechir oldu-ğumu tasrih iktiza etmez değil mi. kardeş.

Kardeşin:
Süleyman Nazif



Bu mektub cevabsız kalmış. Fakat Süleyman Nazif mu-habere için vesile icadından geri kalmıyor, yine yazıyor:

Brusaca, 29 Mart 1323

Daderi muhterem,

Meziyyatı mümtazeni her mazhariyyeti resmiyyenin fevkinde bildiğim için tevcihi musibi âhiri (*) tebrikde şitab ve tehalik gösterenlere karışmak istedim. Seni ezelden bu kadar sevecek bir kalbin darabanı ihtirasatı meveddetini sü-kût içinde daha iyi یشitir ve dinlersin. Bir rüyayı seriülhita-ma benziyen mülâkatı âhirenin یشtiyakı tadil değil, tezyid ettiğini cevapsız kalan geçen varakparei küstahane ile ifham etmişsin. Mülâkatı karibeyi Allahdan niyaz ederim.

Bel-Amî'yi okudun mu? Gi dö Mopasan'ın okuduğum âsarı içinde bu kitabı en müfid bulmuştum. Tetebbüatı vâ-kıfanenden beni de hisseyabı feyz ve faide etmeni rica ede-rim.

(*) Mehmed Ali rütbe almıştı.

İpsen'in ahiren iki mühim tiyatrosunu hatmetdim. Nor-veç nasıl Avrupanın balâsında ise bu Norveçli şair de diğer akvam şairlerinin belâyı tefevvukunda bir mevkii has ve müstesnayi haizdir zannederim. Her ne ise, bu gibi muka-yeseler benim haddim ve hele şu mektupla mübahesei ede-biyye yürütmek asla maksadım değildir.

Seni dünyevî bazı makasid için tasdi edeceğim:

Atufetlü Fuat beyefendi hazretleri liva dahilindeki ma-den müstedayatını teshil buyurmam vasıtamla rica ediyor. Kim bilir, bu teşebbüsâtı servetucüyanenin neticesinde helki benim de fakrû ıştırırım bir çarei tehvin ve itidal bulur. Herhalde lûtfünü, inayetini, teshilini rica ederiz.

Vilâyet umuru ecnebiyye müdiri necabetsemiri Va-hab biraderimize aid Ayvalıkda bir aş boyası işi var. Nu-mara puslası mefufdur. Sana gıyabî ve gayet samimî ihtira-matını arzen müşârinileyh bu hususta niyaz-ı lûtfü sahabet ediyor. Dirîğ etmeyeceğini bildiğim için bu ricaya tarafımdan hiç bir şey ilâve etmeğe lüzum görmüyorum. Şu münasebet-le şu hakikati bir kere daha tekrar edeyim ki Vahab bey meziyyatı âliyesile şebabı hâzıra şerefbaş olan ashabı neca-betdendir.

Baki seni ve çocuklarını öperim. Said ellerini öpüyor, kardeşimi iki gözüm.

Kardeşin:
Süleyman Nazif



MAYMUNDAN AZMA MIYIZ?..

Buna galiba Darven nazariyyesi derler. Süleyman Na-zif ve Darven... Hiç garib değil. İlmi bahislerde o çok mü-samahakârdır.

Görebildiği fransızca kitab ve gazetelerde zevkini okşa-

yan, merakını gıcıklayan yazıları terceme eder ve makalelerinde bunlarla, ekseriya, istişhad eylerdi. «Felemenk mektebi âlisinde ilmi hayvanat ve nebatat muallimi sabıki (Berne Löö Moens) nam zatın Paris gazetelerinden birinde» gördüğü bir makalesini de, o sebeble, terceme etmiş ve mütalâasını anlamak üzere, Mehmed Aliye göndermiş idi.

Bu hususda yazdığı mektubu bulamadık. Fakat sonraki muhabere eldedir. Meseleye, Mehmed Alinin teşebbüsü ile, Dahaliyye Nazırı Memduh paşa da temas etmiş idi. «Asvatı sudur» müellifi bu meselede ne düşünmüştü? Bunu anlamak istersiniz, sanırım. Onun için iki dostun muhaberesine onun mektubunu da zeyledeceğim:



MAKALE

Menşei insan meselesi bugün kâffe ashâbı ukulü düşünürüyor. Bu meseleyi hürriyyetli kâmile ilmiyye ile tetkik hayvan cinsinden bir sınıf âli olup maymunların dahi o sınıf için zaman muvafık ve müsaidir. Filhakika insanın memeli dahilinde insanlara en yakın bir nevi olduğuna dair bir faraziyye serdolunduğu halde her tarafda kemali infial ile bastı itirazat olunduğu zaman şimdi geçmiştir.

Elyevm umumiyyetle tasdik olunmaktadır ki insanın cismindeki aksamı dahiliyye ve hariciyyenin kâffesi insana benzeyen maymunda dahi bulunuyor. Hem birinde ve hem ötekisinde kemikler aynı miktarda (20) tane; adalât (300) tane; dişler (32) aynı vaziyet ve tertipte; cümlei asabiyye bir tarzda (dimâğ ve muhhi sevkî); her iki nevide âzayı tenasüliyye ve dişisinde âzayı irzaiyye müsavi; rahmi maderde ceninin gecirdiği eskâl bile müşabih.

Bundan fazla olarak taharriyatı cedide isbat etmiştir ki insanla insana benzeyen maymunun damarlarında bir cins

kanı cevelân etmektedir. Halbuki bu keşfin fevkalâde ehemmiyyeti vardır. Zira aralarında karabeti cinsiyye bulunmayan hayvanların kanları pek mütehalifdir. Bunları birbirine karıştırmaya muvaffakiyyet hâsıl olmuyor. Meselâ bir kedinin kanı tavşanın kanına karıştırılırsa her ikisi de bir kaç dakika ihtilâcatı şedide içinde telef oluyorlar. Bilâkis atın kanı eşeğin kanına, köpeğin kanı kurdun kanına, yekdiğerinin küreyvatı hamrasını tahrir etmeksizin, karıştırılabilir. Tecrübe ile sabit olmuştur ki aralarında sıkı bir karabet ve kanları bir tertipte bulunan hayvanlar yekdiğerile çiftleşerek melez bir mahsul verebilirler.

İmdi insan kanı bu nakil ve tahlit tecrübelerinde acaba ne netice hâsıl eder? İnsanın maslûddemi, üzerinde tecrübe olunan hayvanın hepsinde küreyvatı hamrasını tahrir ediyor, yalnız maymunların kanı müstesna. Onlardaki küreyvatı hamrayı insan kanı tahrir etmiyor.

Bu takdirde kanunu umumiyte tatbikan niçin insanla maymun çiftleştirilerek bir melez peyda edilmesin? Pastörün dairei ilmiyyesinde icra olunan ilk tecrübeler isbat etmiştir ki, insana benzeyen maymunlara «avari» yani «frenji» illeti müthişesi telkih olunabilir. Malûmdur ki doktor Mençikof gibi insanlar bu maymunlar sayesinde ve onların zararına bir «serom» istihzar edebilmek ümidinde bulunuyorlar ki bundan âlemi insaniyet müstefid olacaktır. Bu teşebbüsât biraz daha cesurane diğer tecarübe kapı açmıştır ki esasî insana benzeyen maymunlar arasındaki müşabeheti harize üzerine müessesdir. Tabîî bu tecrübelerin birincisi maymunların esnafı muhtelifesinin yekdiğerile çiftleştirilmiş olması icap eder. Eğer fennin arzu ettiği bu tecrübeler maymunların kendi cinslerinden olmayan maymunlara yanaşmaya râğbet göstermiyerek mâni olmak istiycekleri farz olursa onların bu temayülâtı cinsiyyesine muhalif gitmiyerek maksadımızı tenasülü sun'î tarikile istihsal edebiliriz. Eğer tecrübe ve muvaffakiyyet hâsıl olabilirse bu çiftleşmelerden

hususla gelecek melezlerin tetkikatı fevkalâde bir ehemmiyet-i haiz olacaktır.

Ancak bu tecrübeler yapıldıktan sonra bir defa da maymunlarla insanların çiftleştirilmelerini tecrübe hususu mantıkan icap eder.

İşte bu tecrübeyi ifa için Kongo kıtasına gitmek üzereyim. Orada istediğim kadar maymunu kolayca tedarik edebileceğim gibi onları hali sıhhatde ve makasidime muvafık surette terbiye edebilirim. Zira Avrupada veremi zatiîlkasabat ve zatiîrrie hastalıkları maymunları çabuk hâki helâke seriyor. Bilâkis Kongo kıtasında orada bulunmayan bazı maymun ecnasını meselâ **Orangutan ve Zibonları** ikame ve tesis etmek pek kolaydır. Zira bunlar da orada yetişen **Goril ve Şampanze** cinsleri gibi müreffehen yaşayabilirler.

Âşikârdır ki bazı müşkülâtı vilâdiyye ilcaatle icra olunan tecrübelerde vâki olduğu gibi husulî maksada daha kolave muvaffak olmak için insanın habsü ihtiva ettiği kudreti hayatiyye maymunların dışına bissanaa telkih edilecektir. Kezalik bütün hayvanları, hattâ tabakatı süfliyyede bulunan maymunları bile insana benzeyen maymunlardan tefrik eden mesafe insana benzeyen maymunlarla insan arasında tayin olunan mesafeden daha mühim ve daha büyük olsa da ilk çiftleşmelerde insanların en aşağı tabakasında bulunan adamlarla bu maymunların çiftleştirilmesi mantığa daha muvafıktır. Bu zarurete mebnidir ki Kongo zencileri arasında **Goril ve Şampanze** ile çiftleşmeğe razı olacak adamlar arayacağım.

Almanyada **Düsseldorf** civarında 1856 tarihinde, ve **Namur** civarında **Spi** mağaralarında 1887 tarihinde, ve **Cava** adasında 1891 tarihinde bulunan müstehase halindeki üç kafa kemiği zamanı kadimde ruyü arzda insanlarla maymunlar arasında mutavassıt bir mahlûk yaşamış olduğunu isbat ediyor. Şimdi bu tecrübeler sayesinde nabud olan bu cins

cağı âşikârdır. Zira insanların menşei meselei esrarenğizini keşfedecektir. İcra edeceğim tetkikatdaki ehemmiyyeti azimeyi takdir eden **Felemenk** kuralıçesi hazretleriyle zevci âlileri ve validei muhteremeleri bu hususda beni ilk teşvik edenlerdir. Bundan başka **Fransa** hükûmetile **Pastör** dairei ilmiyyesine beni **Kongo** valisine tavsiye ettiklerinden dolayı teşekkürler ederim.

29 Mart 1324

★

5 Nisan 1324, Bahkesri

Biraderim efendim,

Felemenkli bir cahilin biçare zencilerle Afrika maymunlarını çiftleştirmek üzere **Kongoya** müteheyylî hareket olduğuna dair **Maten** gazetesile nesrettiği, gönderdiği makalei maktuai kütahanesinde okudum. Merayayı hilkatleri **Hazreti Kur'anı Kerimin** **فَدَاكَ خَاشِعٌ** gadabı sübhanisile jenkdarı kesafet olmuş bu adam ve emsalinin sözlerini ehemmiyyetle telâkki ettiğine taaccüb ve teessûf ederim.

Almanların ulûmu tabiiyyede ne kadar terakki ettiğini bilirsın. İşte onların en mümtazlarından bir çoğunun muaveneti kalemiiyyesile meşahiri ülemadan **Kramer**'in nesrettiği **Kâinat ve İnsanîyyet** ünvanlı beş mücelledî azimin ikinci cildinde 202 inci sahifesinde lâteşbih senin gibi **Darvin**'in yalnız ismini isitip nazariyyatı ilmiyyesini yanlış anlayanlara hitab edilmiş gibi münderic bazı satırlarını bitterceme yazayım da oku ve artık şerefi insanın ulviyyetini bittakdir güruhu nesnas ile münasebetimiz olmadığını tasdik et:

«Malgré son absurdité, l'idée que l'homme ait pris naissance à c'époque tertiaire, n'en a pas moins été émise. Des singes anthropomorphe auraient été par un changement de climat, incité à un puissant essor ils seraient redressés et la

nécessité les auraient disciplinés jusqu'à en faire des hommes. Des spéculations aussi puériles témoignent d'une ignorance des faits et d'une application erronée des idées de Darwin.»

Yani:

«İnsanın devri sâlisde neşet ettiğine dair olan zan saçma-
hı ile beraber yine serdü ityan edilmiştir. Gûya insana mü-
şabih maymunlar, tebeddülü iklim tesirleriyle, kuvvetli bir
terakkiye mazhar olmuşlar ve kâmetlerini doğrultmuşlar ve
nihayet zaruret sevkile âdem şekline girinceye kadar kesbi
intizam etmişlerdir. Böyle vahî mülâhazat, ef'al ve ahvale
ademi vukufu ve Darven'in efkârı sui tefehhüm ve yanlış
tatbik edildiğine şahadet eder.»

Şu noktayı da nazarı dikkatine arzederim: İnsanların
bugün cümlesinin batnı vahidden çıktığı da sabit olmuştur.
O halde kütübü münzelenin haber verdiği Ebulbeşer'e de
iman etmelisin.

İşte yine o cildin 204 üncü sahifesinde bak ne diyor:

«D'après tout ce que nous avons aujourd'hui du sque-
lette humain, y compris les restes fossiles des types humains
primitifs, dont l'âge remonte à l'époque glaciaire, nous pou-
vons émettre cette affirmation: (Le genre humain constitue
une unité).»

Yani:

Zamanı devri cümudiyyeye kadar çıkan ilk insan nümu-
nelerinin bakayayı izamı müstehasesi dahil olmak üzere
heykeli izamı insaniden bugün ne biliyorsak cümlesini nazarı
itibara alarak şu fikri serdedebiliriz: Nev'i insan arasında
vahdeti hilkiyye vardır.

Bihamdihî tealâ âkıbetülemir seni irşad edeceğimi ka-
viyyen ümit ile hatmî kelâm eylerim efendim.

★

Brusa, 20 Mart 1324

Kardeşim iki gözüm,

Mühendis Şefik efendi inayetnameni yedi tazim ve te-
hassüre tevdi etdi. Seni dinlemek bence o ihtiyaçlarındandır
ki maatteessüf vesaiti istifasını ekseriya kendim ihtiyarî ku-
surlarımla elimden geçiriyorum. Pol Burje'den mütercem
fıkra hakkındaki mülâhazanameni, zannın gibi iğbirar ile
değil, şükri iftihar ile okumuşdum. O fıkradaki «par désor-
dre» tâbirinin -o makamda- (bezlül israf ile) tâbirile terce-
me olunmak icap ettiğini burada bulunan ve lisanını pek iyi
bilen hakiki bir Fransızdan öğrendim. Filhakika bu sureti
terceme daha iyi yaklaşıyor.

Bu sırada zamanımın kısmı azamını Namık Kemal bey
merhum hakkında yazmakda olduğum bir muahazenamei
takdirâmiz veya takdirnamei tevbihâlûd ıssal ediyor. Hoş bir
eğlence. Yakında gelecek olmasaydın suretini gönderir, ve
mütaleanı niyaz ederdim. Zaten bu eser bir «Enquête» sure-
tinde vücade gelecektir. Fuzalâyı eviddanın hepsinden -ve
bittabi bu meyanda senden- rey ve mülâhaza dileneceğim.
Şimdilik muhatabım ve mercii istifsarım Ebuzziya Tefik
beyefendidir. Kırk sene evvelki edebiyatı Osmanıyyeye dair
bana malûmatı müfide vereceğini vâdetti. Geçen hafta gön-
dermiş olduğum mektubu mufassalın cevabına intizar edi-
yorum. Tefik Fikretiden, Samiden, Recai zade Ekrem beye-
fendiden ve diğer sahibi rey fuhulî edebden istizahı mesele
edeceğim. Kemal beyin şa'saai üslûbu karşısında kamaşan
gözler ziya ile istinas ettikten sonra efkârda garib boşluklar,
hiçlikler görüyor.

Bazı nikatını duru diraz teşrih ve tahlil ettim. Efkarı-
zâtiyeden ziyade vesaika istinat etmek istiyorum. Bununla
beraber Allah vere de yeni bir (Zail) olmayayım.

Kemal bey zu halkı, bu kütleyi âdeta manyatize etmiş.
Eserim neşrolunduğu zaman (moment psychologique) deh-

şetli olacak ve halk belki beni «Lyncher» edecektir. Zararı yok, netice emin olsun da mebadi nasıl geçerse geçsin.

Fazilet naib efendi hazretlerinin tebdilen üçüncü rütbe mecidi nişanile taltifi 17 Mart 324 tarihli ve 8 numaralı fah-rirat ile vilâyetden, Faik'in maiyyeti müşfikandan infikâkine emin ol ki ailece hepimize acıdır. Seri küyi canane yakın bulunmak hususunda Nasreddin hocadan daha ziyade zev-cenüvaz oldu. Dügünü Allah mâni vermezse Mayısda ola-caktır. Kabil ise sen de o zamana kadar Brusada temdidi ikamet edersin.

Belediyedeki matbaa matlûbatının tahsil ve irsali emrin-deki himmete de şükranı azim.

Merkezi vilâyet naibi Selâmi efendi hazretleri sevdiği hemşerilerinden Balıkesri belediye tabibi Rauf efendiyi hi-mayeî mahsusai maiyyet nüvazane ne tavsiye ve ricasını vasıtaıla huzura arz ediyor. Naibi müşarünileyh muhterem bir zat oaduklarından tavsiyesi debittabi ihtiram ile telâkki ve is'af olunur, iki gözüm.

Vaktin varsa geçen gün yazmış olduğum şu manzumeyi oku. Ben bunu iyi bir bestekâr, ruh ve hissi esere terfkü nağamat edebilecek derecede mealâşinas ve hassas bir musi-kar bulursam besteletmek için yazdım. Evet, bir şarkı, âde-ta bildiğimiz gibi bir şarkı. Fakat gördüğümüz şarkılara na-sılsa benzemek istemiyor. Bir sabah manzarasını telâkkiyatı âşıkaneî ile mezcederek bazı şeyler söylemek, göstermek azim veya zu'mundadır. Her ne ise dinle:

UYUYOR (Şarkı)

Seher bitabı rüyadır, manazır naimü bidâr,
Saba bir nefhai sevdaya benzer, mestü lerzişdar,
Niçin çeşmi temaşadan girizandır bu şeb dildar?..
Uyurmuş.. ben nesimin anladım abeste meşyinden,

Çimenzarın hamuşii huzur ve hazı gaşyinden.
Uyurmuş.. bahtı habidem demek bikes değil şimdi,
Teselliyabı rü'ya eyleyen vardır bu nevmidi,
Sabahın ebrü ezharile hemhab olsa lâyıkdı
O müstesna güzellik ki şebabın ruhu bihuşu
Olur ufku tehayyülden temaşakârı hamuşu!..

Seni bir çok överim kardeşim.



Brusa, 2 Nisan 1324.

İki gözüm,

Validen vefat etmiş. Allah rahmet etsin. Senin gibi, Ha-san Tahsin gibi iki nadireî fazileti mensub olduğu heyeti içtimaiyyeye ihda etmiş olan bir nadireî iffet bütün valide-lerin mâbudu ve bütün insanların muhteremi olmağa lâyıkdır. Son nefesini müsterih ve fahur vermiş olduğunda şüp-he olunmaz. Bu nimet ve mazhariyyeti evlâdı kiramına baisi tesliyyet olmalıdır. Merhumenin irtihalini geç haber aldım. Maamalih vaktinde işitmiş olsaydım gene tehalükünümayı taziyet olmazdım. Musibetleri taziyeden ziyade mes'adelleri tehniye etmeği severim de onun için. Dostların elemiini te-hattür ve ihtar etmek beni cidden mütecellim eder. Hattâ Hasan Tahsin'e hiç bir şey yazmadım.

Seni ve çocuklarımı iştıyak ile överim, kardeşim.

Kardeşim:

Süleyman Nazif



Brusa, 11 Nisan 1324

Kardeşim efendim,

Kramer namında yalnız bir adamı -o da ismen- tanırdım ki, İzmir rıhtımında güzel bir birahanesi vermiş, görenler pek sena ediyorlar. 5 Nisan tarihli iltifatnamen bana bir Kramer daha tanıttı ki, bu da ulûmu tabîiyede pek ziyade terakki etmiş olan Almanların meşahîti ülemasından imiş. Ve bir çoğunun muaveneti kalemiyesile telif ettiği **Kâinat ve İnsanîyyet** ünvanlı beş cildi azim -bir çok mücelledatı ratibe ve yabise gibi- kütüphanende mevcut imiş.

Bin üçyüz oniki senei rumiyyesi mevsimî şitasında İstanbul'a, gelirken İzmir'de vapuru kaçıarak iki gün fazla kalmaya mecbur oldum. O vakit Kramerin nam ve müessesesi büsbütün meçhulüm idi. Bu yüzden nefaisi matbuha ve meşrubatı nefisesile telzîzi zaikaya imkân olmadı. Bilsydim gene müstefid olamayacaktım. Çünkü Amuk ovasında aldığım şiddetli bir soğuk bütün cihazı hazmimi berbad etmiş idi. İzmir'e bir daha gitmek müyesser olursa inşaallah Kramer çelebi dostumuzda bir veya bir kaç defa yer, ıçer ve seni hürmetle anarım. Fakat her nereye gidersem gideyim, ve ne olursam olayım, diğer Kramerin hiç bir kitabını okumayacağıma emin ol.

Ben Darven'in nazariyyatı ilmiyyesini anlayacak kadar haizi, malûmat olmadığımı bir kerre,... bin kerre daha itiraf ile isbat meziyyeti insaf ederim. Fakat senin de Lahay Darülfünununda müddeti medide hayvanat ve nebatat tedris etmiş ve kudret ve meziyyetini Felemenk hükûmdaranile Fransa hükûmetine resmen tasdik ettirmiş olan bir adamın Maten gazetesi tarafından tâzim ve ihtiram ile neşrolunan bir makalesini okur okumaz bu âlime cahil demeye ne hakkın var?... Bu mebhasda seyyid ve senedin olan Kramerin naklettiğin satırlarında (**Darven'in nazariyyatı yanlış anlaşılmıştır**) dan başka ne ilmi, ne akli delâil

ityan suretile hiç bir şey yazılmıyor. Felemenkli âlimin makalesinde bir çok teşrihat ve izahatı vâkıfane var idi. Bu makaleyi okurken hiddet edeceğini zaten tahmin ve hattâ itidali demle okumanı rica etmişdim. Tahminimde isabetsizlik etmemişdim demek. Darven'e muasırları dinsizlik, vukufsuzluk, ilimde ihtilâlcilik isnad etdiler. Meslekinin vesaiki ilmiyye ile teyyüdü isabetinden sonra eskârının sui tefehhüme duçar olmakda bulunduğu iddiası meydana konularak o darbelerle mahkûmu harab olan kanaati ma-ziye bu suretle bir müddet daha imkânı devam temin edilmek isteniliyor. Bu nedir, bilir misin?..

Emil Zola'nın «Entetement de foi» dediği hal.

Fakat ensal teselsül ve delâil tevali ettikçe mütekadatı evveliyeye, her batında enkazından birer parça bırakarak, büsbütün harab veya hayalâtü ihtimalâtdan tecerrüd ve intizah ile mazharı hüsnü inkilâb olur. Bu meyanda acı-nacak bir şey varsa o da bu inad yolunda heder olan mesaidir. Komandit bir şirket tarzında malûmatı kadime tâcirliği etmekde olan Kramer ve şürekâsının **Vahdeti Halkiyyei Beşer** hakkında naklettiğin süturu taliyesi de süturu menkulei mütekaddimesinden fazla bir kuvvet ve mahiyyeti haiz bulunmuyor. Felemenkli âlim hiç olmazsa sâf ve samimî bir lisanla bir çok edille ve hakayik serdetmiş idi. Bu adamın zencilerle maymunları teharrii hakikat, maksadile çiftleştirmek istemesine niçin hiddet ediyorsun?... Emri tenasüle intizamızsızlık tarî olursa asker azalır telâşında bulunan ve idamei hayatı beşere taallûk eden sây ü ihtimatını bu maksada raci ve hâdim kılan düveli mütemeddeninin âmâli hodperestanesinden bu bigaraz âlimin niyyeti fenperestanesi daha ziyade mimüstehçen ve menfurdur?... Sen pek garib düşünüyorsun. Mutekadatı evveliyen bütün tettebbüatına tehakküm ediyor. Diyebilirim ki, iptidai mekteplerdeki mutekadatına bil'umum tettebbüatını zorla hâdim bulundurmak istiyorsun. Bu, sence bir fikri sabit, o kadar

muzir bir hastalıktır. Hangi tabibe sorarsan sor, (fikri sa-bit)in bir maraz odluğunu tasdikde tereddüt etmez. Her şeyden evvel bundan kurtulmağa çalış. Hepimize ve herkeşe muallimlik denecek kadar âlim ılduğunu bilâ riya ve istihza teslim ederim. İşte acıdığım da bu ilim ve marifettir. Dışından tırnağından arttırdığı veya helâl, haram kazandığı paralarla lüzumsuz, münasebetsiz hayrat yapan şaşkın zenginler gibi sen de bütün mahsulâtı sâyü zekânı viran-haneî maziî imâr yolunda mahvü heba ediyorsun. O toprak çürüktür, temel tutmaz. Çarı aktarı alemden mütevali-yen ve şiddetle vezan olmakta bulunan sarsaré bihefkeni hakâyik karşısında pabercayı mukavemet olabilecek bir mebnayı metin tesis etmek istiyorsan zeminini, mevkiini, harcını hüsnü intihab et. Darven'le Gazaliyi barıştırıp öptü-ğünmeğe çalışmak hem âbestir, hem ayıp. Böyle acâyibe teşebbüs edenler, ne kadar âlim olurlarsa olsunlar - gülünç olurlar.

Gerçek... Sen Diyarıbekirde iken Amerikalı bir müh-tedi ile muhabere ediyordun. İkinci birleşecek, biriniz Şark-dan, diğeriniz Garpten neşri envarı hakayik etmeğe him-metle bina ve nabına ne kadar göz varsa hepsini kör edin-ceye kadar çalışacaksınız. O proje ne oldu?.. İsteddiği para-ları göndermediğin için sana kızdı mı? Fakat yalnız şekil değil. Esası maksadile de bozuşmuş olmalı ki, herifin bir daha namü nişanı işitilip görülmedi veya ben işitmedim.

Kâğıtta yer kalmıyor. Hakayıkı tevalî tecellisi kar-şısında gene ısrar, gene inad edecek olursan -nesteizübillâh- تالله انى ضلالتك انعدم der, susarım.

Bâki fikren, cismen daima mes'ut ol azizim.

Kardeşin:
Süleyman Nazif



MEMDUH PAŞANIN MÜTALÂANAMESİ

İnsan temini menafii zatiye için idarei lisan ve tem-hidi beyanı eylemek mecburiyetinde bulundukça nefsinî maymunlarla seyyan tutmak insaniyetten hayvaniyyete tenezzül ve öyle bir tasavvur şerefi âdemiyyet hakkında züldür. Maahaza gadabı Rabbülâlemin قتلهم كوفرة خاشين sahai fasihasında dehşetfeza olunca insanın hayvan suretine tahavvül ve tebeddül ettiğini kitabullah bir-ze bildirmekte olduğundan Felemenk mektebinin ilmi hay-vanat muallimi sabıkı (Berne lö Moens) tarafından menşei insan meselesinde maymunlarla çiftleşmek vadisine temayül zemininde serdolanun makale tetkiki ensale aid ise bu fikre mesihden mahfuz ve halâveti hayatı bakiye ile mahzuz olan ehli iman iştirak etmeyüb ancak ümmeti mensuha neslinden gelen tafei haife dahil olabilir. Kaldı ki arsaî arasatdan te-cessüdü âmal ve ef'ali ibad muktezayı hâdisi şerif olduğu cihetle dünyada maymunluğa özenilerek yalnız bir cins hayvana intisab ve iraei ensab eylemek inhisarı efkâra vesile vereceğinden yevmi mahşerde âmalü ef'alın tecessüdü hay-vanat meyanında teaddüdü intaç edeceğine nazaran işte o ruzi ahval büruzda arzuya muvafık bir hayvan şeklini inti-hap ile kisvei insaniyeden tecerrüt daha çisban olacağını kaili makaleye ifham muvafıkı maksadü meram olur efen-dim.



AVLONYALI FERİD PAŞA

İstibdadın son sadrîâzami, yahut bir evvelkisi. Bununla beraber «sanadid» den addile sürülmemiş. Mehmed Ali ken-disine karşı hürmet besliyor, o da buna muhabbet gösteriyor ve sahabet ediyor.

Süleyman Nazif, bilinmez-neden, Avlonyalı sadrîâzamı hiç sevmiyor, Mehmed Alinin hürmet beslediği Küçük Said paşayı sevmeyişi gibi. Bu noktanın tamikini, büyük edibin hayatını tedkik edeceklerle bırakıyorum. Burada Nazif'in, Ferid paşa hakkındaki ihtisasatını ifade eden bir mektubunu, hem Mehmed Ali ile olan muhabere serisini ilmal, hem en belîğ üslûpçumuzun matbuata -fakat noksan olarak- intikal etmiş bir mütaleasının tamamını vererek tarihe naçiz bir hizmet şerefini istihsal için aynen derç ile iktifa ediyorum.



Brusa, 11 Temmuz 1324

Kardeşim iki gözüüm,

6 Temmuz tarihli uhuvvetnamei dîmîvazımı dün, tebeddülî sadaret haberinden bir kaç saat sonra aldım. Bu nüshai nefiseî nûvazişin icab ettiği hazrı kalbiyi ifhamdan evvel, müsaade et de, o haberin vîdamı enamda ikaz ettiği inşirahı azımdan benim de pek çok hisseyab olduğumu arz edeyim.

Ferid paşa bugün nasıl takdir olunursa olunsun, âtiyen huzuru tarihe îbşir paşalar, Abaza paşalar veya Portekizli Frankolar, filânlarla bir silsilei takbih ve lânetle merbut olduğu halde çıkacaktır.

Jorj San der ki:

«Zamanı, mekânı, libası, gıdayı, lisanı, usulü maişet ve muâşeretî ve bunlardan mütevellid tefaviütü zahiriyyi kaldırım, altından daima aynı insanın çıktığını görürsünüz.»

Ferid paşa da, bu kaidenin dairei şümûlünde dâhildir. Yalnız Ferid paşa îbşir paşadan daha (monoman) ve Abaza Ferid paşadan daha kahramandı.

Yirminci asrı temeddünü, Avrupa ile Asyanın mültekayı nazik ve hassasını, Avrupa müvazenesini, Avrupa mülkahesini, müfredatı umura kadar dikkat ve ihtimam ile ıstıgal ve takib buyuran bir hükümdarı muazzamın teyakkuzatı mütevaliyesini, kavanini, mahakimi, matbuatı bir tarafa bırakırsak, zatından hırçın, haris, nefinden başka hiçbir şeyi düşünmez, herkesle uğraşmak hastalığına doğduğu gündenberi müptelâ, yalancı, mürai, ihtilâlcilikle casusluk arasında lâğzişdârı tereddüd, sadrîâzamların adam öldürmeğe mezun bulundukları zaman bu dünyaya ve mevkîi iktidara gelmediği için talihine, halikine söven bir herifin pek iğrenç bir simayı mahiyyeti bütün hututu eşkâlile görürüz. Bu o kadar şaşkın bir garazkâr idi ki meselâ Yanya kalesi bodrumunda mahbusen ölen ceddinin haremini Tepedelenli Ali paşanın firaşı tegallüh ve idizvacına iskat veya ilâ etmiş olmasından mütevellid hissi intikamı tatmin için bütün Yanya vilâyetini Ulah mektebi, Ulah mabedi, Ulah müessesatı ile imlâ etmek isterdi. Balya madeninın kuyuları ne kadar derin olursa olsun, Ferid paşanın vesaiki irtikâbını nazardan setrü ihfa edemez. Bu muhakkaktır ki herkesden ziyade iffetfüruş geçinen Ferid paşa herkesden ziyade mürtekibdi. Defolub gitdiğine herkes sevinir.



Liranın on dört kuruş eksigini göndermen için sana yazmamışdım. İmamı Gazalinin rüyası meşhurunda olduğu gibi, temdidî demi musahabetle tezyidi zevkî haz için seninle mümkün olduğu kadar çok beraber bulunmak isterim. Mükâtebe de konuşmak, beraber bulunmak değil midir?

Hasan Tahsin lâvhayı geçenlerde gönderdi. Kâğıt ve zarfları bir kaç güne kadar takdim ederim. Benim cümle nihayetlerine aid olan kaidem, hakikaten âhenkperveranedir.

Dikkat edersen bir siyakda biten cümlelerin ne kadar samia gûza olduğunu görürsün.

(Baki ne diyem k'olmaya malûmü şerifin) ucubesini kimin yumurtlamış olduğunu ben de bilmiyorum. (Ki ölme-ya yazmış isen de aslı, yani nâzımının tarzı muhtarrı benim yazdığım gibidir. Baki seni bir çok öperim iki gözüm.

Kardeşin:
Süleyman Nazif

Kardeşim,

Bu mektubu yazdıktan sonra dünyanın en mühim ve şimdiki halde en namemûl bir haberile bir hayreti lâtife içinde kaldım. İadeten ihsan buyurulan Meclisi Meb'usan inşaallah buhranı hazıra çaresazı tadil olur. Her ne olursa olsun, bu bir hatvei terakkidir. Yalnız bu adının bir uçuruma doğru atılıp atılmamış olduğunu zaman tayin edecek (Cenabı Allah bu memlekete ve bu halka muin olsun.).

S. N.



İRTİCAİN LÂZKİYEDE AKİSLERİ

Dini münafaretler şiddetli husumetler doğurur. Tarihde bunun ne feci misalleri var! Lâzkiyenin civarındaki dağlarda oturan (Nusayrî)lerle Şafî mezhebindeki Lâzkiye arabaları arasında da, ötedenberi, böyle bir münafaret mevcuddu. İkinci Abdülhamid zamanında Nusayrî köylerinde açılan resmî mekteplerde onlara Şafî mezhebine mahsus akaid kitaplarının okutdurulması, resmî muhaberelede Nusayrî adı kaldırılarak yerine Hüdayî isminin konulması iki unsur arasındaki düşmanlığı artırmıştı.

Muvasalatından bir kaç gün sonra, Mehmed Aliyi ziya

rete giden bazı Nusayrî şeyhleri nüfus kütüklerinden bu hüdayî lâfzının çizilmesini, kendilerine Haydarî adının verilmesini istemişlerdi; kendi cinslerinden olmadığı halde, tazyik ve ibram ile, meb'us intihab ettikleri dürzi Emir Mehmed Arslanın bu intihabından hoşnud olmadıklarını anlatmışlardı.

Bu sebeble 31 Mart irtica vâki olup da, Lâzkiye meb'usu Arslan beyin, Hüseyin Cahid zannile, âsi askerler tarafından öldürüldüğü ve İstanbulda anarşinin devam eylemekte olduğu haberini aldığı vakit Mehmed Ali, Nusayrilerle Şafî müslümanlar arasındaki o ziddiyyet ve münafareti düşünmüş, zaten Nusayrilerin şehre baskın yapmak için fırsat gözetdikleri de haber verildiğinden, büyük endişeye düşmüştü. Bu ahval karşısında Lâzkiyenin emniyet ve asayişini muhafaza ve idame etmek hakikaten müşkül olacakdı. Hususile bunu bozmak için ayrıca çalışanlar da var idi. Bu faaliyetin başlıca merkezi Lâzkiyedeki Fransız konsoloshanesiydi...

Mehmed Ali, her ihtimali düşünerek, hacet mersederse çok noksan olan zabita kuvvetine müzaheret etmek üzere, bir mikdar asker gönderilmesini dördüncü ordu kumandanı müşir Tatar Osman paşadan telgrafla rica etmiş idi; lâkin menfi cevap almış idi. İşte bu hal içinde iken...

Burada sözü kendisine bırakmak daha münasib olur. Diyor ki: «... Bu sırada bir cuma günü Fransız konsolosu tarafından evime bir adam gelmiş, konsolos bey (...) köye gitmek istiyor, kendisine bir kaç muhafız jandarma terfîk olunmasını rica ediyor. Jandarma kumandanına haber göndererek konsolosun istediğini yaptırmışdım. Fakat sonra içime bir sıkıntı ârız olmuşdu. Bu adam böyle sıcak bir günde ve öğle vakti kayıkla dört beş saatlik bir yere niçin gidiyor? Bu bir tenezzüh gidişi değil, acaba ne var? diye merakla düşmüş ve düşünmeğe dalmışdım. Bu sebeble kıra

çıkarak biraz havalanmak üzere bir araba getirtilmesini tenbih ettiğim gibi Lâzkiye müftüsü efendiyi de davet etmiş idim. Müftü gelince birlikde arabaya binip şehir haricine çıktık. Hiç bir muayyen mevki tayin etmeksizin arabayı ileriye doğru sürdürdüm. Fakat yarım saat kadar gittiğimiz vakit karşıımızdan yirmi otuz kadar insanın gelmekte olduğunu gördüm. Arabayı durdurub bekledim. Bunlar yaklaşıkları vakit bir kaç erkekden başkasının kadın ve çocuk olduğunu görünce kendilerine:

— Siz kimsiniz, nereden geliyorsunuz, nereye gidiyorsunuz?

Diye sordum. Verdikleri malumatdan anladım ki Haleb mütlhakatından olup ahali kâmilten ermeni olan (Keseb) kasabasına Antakya ve havalisine mensub arabalar ve türkmenler -Antakyaya tâbi Şeyh köyünden bazı kimselerin teşvik ve tahriklerle 10 Nisan 325 cuma günü hücum etmişler, on binden fazla ermeni canlarını kurtarmak için oradan kaçmışlar, Antakya sahillerine ve Lâzkiyeye doğru yürümeğe başlamışlar...

Bunu işidince artık orada duramadım. Yanımdaki jandarma ve polisi bırakıp kendilerine arkadan gelecek ermenilerle beraber beni orada beklemelerini ihtar etdim. Kendim sür'atle Lâzkiyeye döndüm. Fakat şehre girmedim. Şehrin dışarısında Mısır valisi Mehmed Ali paşanın Suriyeyi zabtetdiği zaman inşa ettirmiş olduğu büyük ve harab bir kışlayı gidip muayene etdim. Burasının harab olmasına rağmen, bir kaç bin kişiyi barındırabileceğini anladım. Derhal celbetdiğim belediye reisine fırınlarda ne kadar ekmek varsa toplayıp oraya göndermesini ve ne kadar çok mümkünse su tedarik ettirmesini yeniden tenbih ederek geri döndüm. O dakikaya kadar üç dört yüz kadar çoluk çocuk ve kadın ermeni birikmiş. Bunları arkama takıp kışlaya gönderdim. Fakat şehrin kenarındaki bazı evlerin damlarına çıkmış olan

bazı arab kadınlarının bana münasebetsiz bir şekilde bağırıp çağırıklarını işitdim ve gördümse de ehemmiyet vermedim. Kışlaya girdiğim vakit ekmek ve suyu hazır buldum. Hiç düşünmeksizin ceketimi çıkardım ve bu ekmekleri ve suyu o yorgun ve bitkin adamlara dağıtmağa başladım. Belediye reisi ile birlikde gelmiş olan bir kaç belediye memuru da bana imtisal etdiler. Ermenileri kışlanın odalarına yerleştirdim, ve kışla kapısına jandarma nöbetçi koyarak kimsenin içeriye bırakılmamasını ve dışarıya çıkarılmamasını kat'i surette emrettim.

Pek yorgun bir halde evime döndüm. Yatmak istiyordum. Uyuyamayacağımı hissettiğim için geceyi böyle düşünceli bir halde geçireceğimi zannetmiş idim. Fakat yarı geceye doğru deniz tarafından sütunlu bir projektör ziyasının odama girdiğini görünce derhal nöbetçi polis ve jandarma alarak kendimi iskeleye atmış idim. Sokaklarda hiç kimse yok idi. İskele tamamen تنها idi. Denize bakıyordum. Bir kaç büyük vapurun yaklaştığını ve demirlediğini gördüm. Bir müddet sonra bunların birinden indirilen bir motörbot iskeleye geldi. İçinde bir Fransız zabiti vardı. Kim olduğunu ve ne istediğini sordum. Gelen vapurların amiral Pive'nin kumandası altında bir filo olduğunu ve gemilerinde 7 - 8 bin ermeni bulunduğunu söyledi. Amiral soruyormuş: Bunları Marsilyaya mı götürsün, yoksa buraya mı çıkarsın?. Lâzkiyeye çıkardığı halde mahallî hükûmet bunların hayatını tekeffül eder mi, etmez mi?

Tereddütsüz şöyle cevap verdim: — Bu ermeniler, Türkiye hükûmeti ahalisinden ve tebaasındandır. Hayatları elbette muhafaza olunur. Ben mütekeffilim!

Zabit geri döndü. Biraz sonra zırhlıların sandallarile gemilerdeki ermeniler iskeleye taşınmağa başladı. İskeleye eski zamanlardan kalma büyük hanlar vardı. Ermenileri oraya sokturup biribiri üzerine âdeta yığdım. Bu işin sa-

bah olmazdan evvel bitmesini istiyordum. Çünkü yerli müs-lüman arabaların ermenilerden nefret ettiklerini, bunların şehre çıkarılmalarına mümanaate kalkışacaklarını biliyordum. Bu sebeble fransız zabıtlarından bu nakliyatın güneşin doğmasından evvel bitirilmesini rica etmişdim. Onlar da hakikaten çalışdılar. Nihayet iş bitdiği vakit evime dönebildim.

Ertesi sabah bu ermenilerin gece karaya çıkarılıp iskeledeki hanlara üküldüğü duyulduğu vakit hoşnudsuzluk ve dedikodu başladı: Hükümet bunları beslemek için fırınlardan ekmekleri müsadere edecek, biz aç kalacağız. — Bu kalabakkıdan şehirde sarı hastalık çıkacak! gibi sözlerle halkın heyecanı körükleniyordu. Fırınlara kapanmışdı. Bir ihtilâl ve mukatele imkânı mânasız bir ihtimal, bir vehim değildi. Hele hastalık çıkması çok muhtemeldi. Zira iskeledeki hanlara soktuğum ermenilerin bir tanesi bile sokağa çıkmıyordu. Herkes durduğu yerde yiyor, içiyor ve def'i hacet ediyordu. Bu hali bir dakika'fev'te etmeksiz düzeltilmek lâzımdı. Şehir içinde müteaddid, geniş manastırlar, kiliseler ve mektepler vardı. Onları oralara dağıtırmak ve yerleştirmek isteyordum. Fakat onları hanlardan oraya kadar her türlü taarruzdan emin ve salim bir şekilde nakletmek için vasıtadan mahrum idim.

O sırada hiç beklemediğim bir taraftan bir yardım teklif edildi: Eşrafıdan Hazine'den zade Mehmed ağa yanıma geldi. İttihad ve Terakki Cem'iyetinin Lâzkiyedeki mümessilleri bilhassa bu zatı mürtecidir diyerek İstanbul'a göndermek için beni tazyik etmişler idi. Ben bu teklifi şiddetle red etmişdim. Mehmed ağa bu müracaata cevabımı işitmişmiş. Onun için yanıma geldiği vakit dedi ki: — Bu ermenileri istediğiniz yere nakletmek için bana müsaade ediniz. Jandarma ve polis lâzım değil; elişer yüzer başlarına ben geçer ve onları selâmetle manastırlara, kiliselere gönderirim.

Hakikaten de öyle yaptık. Mülteciler geniş nefes aldılar ve rahat etdiler. Çarşılarda gezdirdiğim münadiler vasıtasile de parasız hiç bir şey alınmayacağını ilân ettiğimden fırınlar açıldı. Ermenilere dağıtdığımız ekmeklerin alınması için lâzım gelen parayı Maliye hazinesinden, muhasebecinin «tahsisat ve mezuniyyet olmaksızın bir akçe sarfedilemez» yolundaki mümanaatine rağmen, zorla aldım ve kendisine bir mazbata verdim. Çünkü emniyyet ve selâmeti ammeyi muhafazayı her mülâhazanın fevkinde addetmiş idim.

Keseb'den Suriye sahillerine, yığılan ermenilerin bir kısmını da İtalyan ve İngiliz zırhlıları toplayıp Lâzkiyeye bırakmışlardı. Onları da kabul ve münasib yerlere iskân etmiş idim. Ancak bu kadar kalabalık bir halkın Lâzkiye içinde uzun müddet bırakılmasını da muhtelif sebeplerden dolayı mahzurlu gördüğümünden şehre dört beş saat bir mesafede ve deniz kenarında tatlı suyu bol bir yerde alâlecele gönderdiğim çadırlara, inşa ettirdiğim sayebanlara o mültecileri yine Fransa ve İtalya zırhlılarıyla (Mişöle, Diyana) ve Beyrut'dan kiraladığım (Süriyye) isminde küçük bir vapura bindirerek sevkettim (Nisan 325 içinde).

O güne kadar İstanbul hükûmeti Halep vilâyeti ile muhabere ve iktiza eden tedbirleri ittihaz ile (Keseb) de emniyyeti iade ettiğinden ermenileri gönderdiğim mahalden Keseb'e kadar muhafaza altında iade etdim. Ermeniler Lâzkiye ve civarında bulundukları müddetçe kendilerine bilhassa Amerikadan külliyetli miktarda un, peksimet ve diğer erzak ile beraber pek çok âlât ve edevat gönderilmiş idi...



ACIKLI MÜNAKAŞA!

31 Martın doğurduğu korkunç buhran Lâzkiye halkını hiç mütenebbih etmemiş idi. Yerli gazeteler, sanki ortada hiç

bir şey yokmuş gibi, lüzumsuz, mânasız ve münasebetsiz şeylerle uğraşıyorlardı.

Fakat en fecii, bu buhranlı anda «Kolonya suyu ve eldiven kullanmak caiz mi, değil mi?» münakaşası idi. Bizanslıların «Kiriye eleison» diye bağurmalarına tamamen olmasa bile az çok benzeyen bir hal. Yirminci asırda ne geri bir zihniyet!.. Ne utandırıcı, ne usandırıcı bir hal!

Mes'eleyi müftü efendiden öğrenmek isteyen mutasarrıf Mehmed Ali —efendinin verdiği bir ziyafet münasebetile evinde iken— nasıl bir cevabla karşılaştı, bilir misiniz? Tahmin edemezsiniz, şübhesiz:

— Kolonya suyu, dedi müftü efendi, «küül» den yapılır, eldivenler de köpek derilerinden. Bunların müslümanlar tarafından kullanılması haramdır... (1)

Bu külliyyen şer'a mugayir, bu tamamen mânasız ve mantıksız lâflar karşısında Mehmed Ali pek müteessir:

— Müftü efendi, dedi, «şimdi yediğimiz nefis tatlılar da sizin karnınızda tahammür etmiştir. Ona ne buyrulur?

Fakat beyhude üzölmüştü. Çünkü müftü efendi ceplerimizde kullandığımız para ve kâğıt cüzdanlarının bile istimali şübheli olacağını söyleyecek kadar geri kafalı idi!..



KUR'ANI İNKÂR

Mehmed Alinin ilme ve tettebbüe meraklı olduğu her kesce biliniyordu. Ne garibdir ki kendisini sevmiyenler bu meylini aleyhinde bir silâh gibi kullanmak yolunu aramışlar...

Eşrafdan birinin konağında zengin bir kütübhane var-

(*) Lâzkiye ahali şafii mezhebındendir. Köpeğe temas bile caiz değildir.

muş. Onu gidip görmesini söylüyorlardı. Mehmed Ali merakını izale için bir tatil günü o zatın evine gitti. Kütübhaneyle gördü: hakikaten zengin. Kitablardan birini eline aldı. Bu, Trablus-Şam âlimlerinden Hüseyin Cısrî'nin eseri idi (1).

Müellif Kur'andaki kıssalara dil uzatanlara cevap veriyordu. Bilhassa Ye'cüc Me'cüc kıssası dikkate şayandı. Mutasarrıf:

— Dünyanın her tarafı gezilip görölmüştür; gizli bir yer kalmamış. Bu kavim acaba dünyanın neresinde gizli bulunuyor? diye sormuş. Bu kendi kendine -her vakit yaptığımız şey!- bir sualdi. Fakat mutasarrıf gülümsemiş imiş de...

Aradan iki üç ay geçmemiş idi. Haksız bir iş için livaya müracaat eden bir zata red cevabı verildi. Verildi, amma mutasarrıfın başına büyük bir gaile de açıldı:

Dileği yerine getirilmiyen efendi hemen telgrafhaneye koşmuş. Dahiliyye Nezaretine bir şikâyet telgrafi çekmiş: «Mutasarrıf hükûmetde odasının kapusu önüne bir (hicab) yani perde çekmiş, halkdan çekiniyor; Kur'anı inkâr etmiş, gece ve gündüz şarab içiyor...»

Bereket versin ki Dahiliyye Nezareti Mehmed Aliden -mutad üzere- sormuş: «Lâzkiye merkezinden çekilen telgrafnemenin kopyasının ahzile...»

Elinde telgraf kopyası, bu iftiraların mahiyyetini anlamağa çalışırken «Ye'cüc Me'cüc» mes'elesi hatırına geldi. Karşılaştığı ahlâksızlığın uyandırdığı nefretle Dahiliyye Nezaretine bütün hakikatleri anlattı.

«حق یعلوا ولا یعلی علی»



(*) Bu zatın Risale-i Hamidiye adlı eseri hocam merhum Manastırli İsmail Hakkı efendi tarafından terceme ve şerhedilmişti; basılmıştır.

BURGAZDAKİ ZİYAFET

Keseb hâdisesi üzerine Lâzkiyeye iltica eden ermenilere karşı yapılmış olan pederane himaye bütün ermeni gazetelerini Mehmed Ali hakkında sitayışkârane yazılar yazmağa sevketmiş idi. Beyrut ve Şamdaki arabça gazeteler de mutasarrıfın idareciliğini çok sena etmişlerdi. İstanbul ermeni cemaati bu yazılardan mütehassis ve müteşekkik olmuştu.

Kendisinin İstanbul'a geldiğini haber alınca Burgaz adasında büyük bir ziyafet tertib ederek davet ettiler. Profesör Hamayak Husrev heyecanlı bir nutuk söyledi, Osmanlı camiasını terkiib eden unsurlar arasında tam bir anlayış ve birleşme temennisinde bulundu. Üstadımızı alkışladı.

Heyhat! Ermeni komitacıları bütün o güzel temennileri birer hulya saydılar ve fesadlarını daha ziyade bir şiddet ve vahşetle icraya -az vakit sonra- tekrar başladılar.



DOSTLUĞUN DEVAMI

Ne bahtiyardır o insanlar ki dostluklarını ebediyyen yâsatırlar: Hiç bir ihtiras, hiç bir menfaat, hiç bir ihtilâf, hiç bir rütbe, maaş, mevki farkı... hâsıl hiç bir şey o dostluğa hâlel vermez. Evet onlar ne bahtiyardır!

Mehmed Ali Nazif ile tesis ettiği dostlukta bu bahtiyarlığa ermiş, Süleyman Nazif merhum da ondan duyduğu saadetini her vesile ile göstermiştir.

İşte bunun bir nümunesi:

Basra, 23 Ağustos 1325

İki gözüm kardeşim,

Uhuvvetnamen bu gurbet-i duradur içinde tesliyet

aver-i kalb-i mahrur oldu. Afiyetim, iklimin bin türlü ahval-ü ehvaline karşı mukavemetnümud, faaliyyetim ise, mevani-i günagün önünde çırpınma kabilinden kalarak ekseriyyet itibarile akametâlûddur. Yalnız bir başıma bir milyon bedevî ile didişerek nihayet galebe, yani had halinde bulduğum maraz-i asayiş müzmin şekle ifrağ etdim.

Nazım paşa ile nasılsa uzlaşamayacağız zannederim. Bu adamın hüsn-ü sıytını defn için buralara gelmiş olmasından âdeta korkuluyor. Umur-u idarece vukuf namına hiç bir şeye malik değil. Muvasalatımdan itibaren dördüncü defa olarak bu gün istifamı takdim etdim. Bu sefer kat'idir. Jandarmasız, askersiz, mühendissiz, hâsıl vesaiti idare namına her şeyden mahrum olan talihsiz bir vilâyetde daha ziyade ikamet etmeği hem vicdan ve vazifenin, hem ihtiyatkârlığın icabatına mugayir görüyorum. Dahiliyye Nazırı istifamı kabul etmese bile ben erkân-ı vilâyetden birine tevdi-i umur ile İstanbul'a gideceğimi kat'iyyen yazdım.

Süleyman paşa merhumun tamir veya inşay-ı merkadi-ne mâni olan sebeb vaktile İmam-i Yusuf'un mahall-i salât olan türbesi kurbuna defnedilmesi imiş. Nazım paşa diriği muavenet etmeseydi her şey olurdu. Samiden ziyade bu hususda ben müteallim oldum.

Suad bey Basrada üç ay kaldıktan sonra Necide gitti. O da kendi yerinden bihakkin müşteki.

Burada herdem ve hemhanem mektubi mümeyyizi Abdüsselâm Amidi ile nüfus müdiri İsmail Rüşdi-i Brusavi'dir. Her ikisini tanırım. Hususî bendegân filân yokdur. Bu havaliye vaktile bir Amare mutasarrıfı gelmiş ve (Alvan) adlı nedimleri varmış. Ol saltanatın yeller eser şimdi yerinde!...

Hurma rakasının iyisi fena olmuyor. Sen ne ile tadil-i melâl veya tensit-i bâl ediyorsun? Herhalde Alvanın müteaddid halefleri vardır. Benim risale ve nutukları okuyub

ezberliyor musun?.. İktidarını teslim etmekle beraber benim yazılarımı daha bir çok zaman meşk-i tettebbü ittihaz etmeğe mecbur bulunduğunu zannederim. Ha gerçek!.. Sen yeni neşrettiğin şeyleri bana niçin göndermiyorsun?

Said bu sene sınıfında kemal-i şan-ü şerefle kalmış. Mekteb-i sultaniye müdavidir. Seni bir çok üpererek mektublarımı fakat yeni gideceğim mahalde beklerim kardeşim»

Bu mektubu bütün lâtifelerile ve bütün zarif telmihlerle aynen yazdım. Hem bir idari safhayı tasvir, hem büyük bir samimiyyeti temsil etmesi itibarile ibrete şayan bir vesika.



İLK VALİLİĞİ

Lâzkiye Mutasarrıflığından sonra tekrar Anadolu'ya geldi: Elâziz valisi olarak.

Burada da çok çalıştı, çok eserler vücade getirdi. Meşrutiyetin ilk zamanlarıydı. Bu acayib zamanda idare memurluğu -bilseniz- ne kadar zordu!

Bazı hâdiseleri hikâye edeyim de ibret alın!..



KARABAĞ MUHACİRLERİ

ve

HACI BEDİR AĞA

Elâzize giderken Malatyada bir gün kalmıştı. Misafir olduğu evin önünde sabah erkenden bir kalabalık birikmiş, bağırıyorlardı: Karabağ muhacirleri imişler! Malatyada münasib bir yerde iskân edilmeleri için iki senedir sefil ve aç bekliyorlarmış!..

İşi anladıkdan ve beslenmeleri için verilmiş olan tahsisatın tükendiğini öğrendikden sonra, bu zavallıları -ne yapıp yaparak- beslemesini Belediye reisi Mustafa ağaya tenbih, bir ay kadar sabretmelerini de kendilerine tavsiye etti.

Bu iskân işini aklım bıraktıran Hacı Bedir ağa imiş. Hacı Bedir ağa ki Hismansur ve civarının bir nevi hükümdarı sayılırdı. O halde mahalline gidip tetkikat yapmak ve Hacı Bediri görüp mumaneatını kırmak gerekirdi. Elâzize vardığından bir ay sonra Hismansur'a gitti ve doğrudan mütegalibin konağına indi. Zaten misafir kalınabilecek başka bir ev de yoktu.

Fakat ağa harem dairesinden çıkamıyor, «hasta» (!) imiş. Aziz misafirini ve maiyyetini ağırlamak hizmet ve şerefini oğluna bırakmış. Hakikaten şerefli bir karşılama, ağır bir masraf yapılmıştı. Kabahatleri örtmek, her ne suretle olursa olsun, sorgu suale mahal bırakmamak için Şark mütegalibesinin umumiyetle tevessül ettikleri yol! Buna bir karşılık lâzimdi. Para almazlardı. Bu, bilinen bir şeydi. Ancak bir hediye verilebilirdi. Bu da, bittabi, değerli bir şey olmak icabederdi. Onun için vali altın saatini kordonu ile birlikde Hacı Bedir ağaya hediye olarak vermiş, minnet vükünü üzerinden atmış idi.

Şimdi sıra muhacirler için kurulacak iki köy hakkında tedkikat icrasına gelmiş idi. Yanındaki fen memurları vasıtasile bu tedkikatı yaptı, bütün tertibatı aldırды ve az vakit içinde o zavallıları iki köyde yerleştirdi: Kirkori, Mülk.



Aradan on bir sene geçmiş idi (1910-1921). Bu sefer Aradan on bir sene geçmiş idi (1910-1921). Bu sefer Mehmed Ali «Taksimati Mülkiyye Komisyonu Reisi» sıfatıyla yine Hismansur'a uğramıştı. Karabağlılar önüne çıkmışlar, oturdukları Kirkori köyüne götürüp ikram etmiş-

ler, yine hallerini uzun uzadıya anlatmışlar, diğer Mülk köyü ahalisini Hacı Bedir ağanın kaçırdığını, evlerini kâmilan yakdığını, kendilerinin de tehdidi altında bulunduklarını söylemişlerdi.

Birinin bırakıp diğerinin başladığı bu elemli macerayı teessüflerle dinlemekte iken bir kalabalığın gelmekte olduğunu -at nalı seslerinden- anlamıştı. Meğer bu kalabalık Hacı Bedir ağa kafilesi imiş. O tarihte meb'us olan ve artık validen, filândan korkusu da kalmayan Hacı Bedir meğer telgraf kadar çabuk malûmat veren adamları vasıtasile Mehmed Ali Aynînin muvasalatından haber almış:

— Sizi karşılamaya çıktım, bu köye geldiğinizi haber verdiler, davete koşdum, demiş: Vaktile temaruz ederek validen saklanan adam o değilmiş gibi.

Lâkin Mülk köyünün akıbeti, bütün fecaatile, Mehmed Ali Aynînin gözü önünden gitmiyordu. Ağaya davetini kabul ettiğini söylemekle beraber, Mülk köyünün nasıl kaybolduğunu da sormuş.

— Ahali kendiliğinden dağılmış, ben bilmiyorum; malım okuyan Hacı Bedir hiç utanmayarak, şu sözleri de ilâve etmiş:

— Şimdi hürriyet, müsavat, cümhuriyet var; ağalık, beylik yok! Ve karşısında ayak divanı kurmuş bekleyen gulâmlarına dönerek:

— Ne dersiniz, usaklar?

Diye sormuştu. Onlar da iki büküm eğilerek ağaların sözlerini tasdik etmişlerdi.

Bu bir komedyâ idi. Bitince kalkdılar, alay halinde Hacı Bedir köyüne gittiler. Burada sonradan yapılmış büyük bir konak vardı. Mehmed Ali bu bilmediği konağın geniş ve mükemmel döşeli salonuna alındı. Hayretlere düşmüşdü, salonda o kadar süs, o kadar ihtişam görmüşdü: Yerde çok değerli yekpare bir halı, orta masasının üstünde çok kıymetli şamdanlar...



Kosova vilâyeti mektupguluğunda bulunduğuş zaman.



Manureet-ül Azîz valisi.



Maarif Nezaretinde istatistik başkâtibi



Mülkiye mektebinden diploma aldığı zaman.

— Bunlar nereden ağa?

— «Erzurume» kafilesinden uşaklar almışlar, benim haberim yok!

— Kirkörü ahalisine Teşrinievvele kadar köyü bırakıp gitmelerini tenbih etmişsin, bana öyle söylediler. Sebebi?

— İftira ediyorlar.

Zaten her yaptıkları suç için ağaların ilk müdafaası bu değil miydi?

— Şayet böyle bir şey yaparsan, açıkça söyleyim ki, Ankaraya döndüğüm vakit Başvekile şikâyet edeceğim; bunun da neticesi pek fena olacak.



Hacı Bedir, bir müddet sonra, ailesile birlikde Adana'da bir yere nakledilmiş, Narince nahiyesi müdürü olan damadı Şükrü ağa dahi, Şeyh Said hâdisesinde zi medhal görüllere daragacına çekilmiş idi.

Eden bulur!



ERMENİLERİN TAŞKINLIKLARINDAN

Meşrutîyyetin ilânından sonra yer yer taşkınlıklar yapan ermeniler, Çarsacak kazasında da ortaya bir arazi davası çıkarmışlardı: Köylü çiftçiler, evlerinin ve bonların ittisâsındaki bağ, bahçe, çayırılık ve baltalıkların kendilerine aidiyetini iddia ve bu vesile ile bir düziye şekva ediyorlardı.

Dahiliyye Nazırı bunu tedkik ederek bildirmesini Elâziz valisine yazmışdı (9 Teşrinievvel 326 tel.) Mehmed Ali Aynî, telgrafla verdiği cevabda bir buçuk yıllık dikkat ve tecrübesinden mütehassıl kanaati şöyle hulâsa ediyor:

«Ermeniler, bu iddia tasdik olununca, arazinin de kendilerine kalacağını yakinen bilirler. Zira umumiyyetle ziraatı tatil edinco bey ve ağaların ucuz bedellerle bunları satınalmağa mecbur kalacaklarını veya bir kaç sene tatilden sonra hükûmetin mezkûr araziyi kendilerine tefviz edeceğini bilirler. İmdi hükûmet bu mülklerin bedelini takdir ile tesviye ve bunları ermenilere temlike teşebbüs etse de buna mülk sahiplerinden hiç birinin razı olmayarak, şiddetle muhalefet etmeleri meczumdur. Zira bunun tabii neticesi olarak arazinin de ellerinden çıkacağını idrak ediyorlar. Böyle bir neticeye hükûmetin zaten rıza göstermeyeceği aşîkârdır.

«Fazla olarak, çiftçilerin içinde bazıları bu gün oturdukları evlere babaları ve belki dedeleri zamanından beri ikamet etmekde iseler de bir çoğu mülk sahipleri tarafından köteden beriden getirtilerek oralara yerleştirilmişlerdir. Hiattâ geçen sene getirilmiş olanlar da vardır. İşte bu gibiler de evvelkilerine tebean aynı iddiayı dermeyer ediyorlar.

«Fakat bunların haricinde ve mikdarea bunların fevkinde bir de müslüman çiftçiler vardır. Gerçi bunlar şimdilik ses çıkarmamakda ve zâhiren mülk sahiplerine karşı suret-i itaat göstermekde iseler de ermenilerin matlûbu her ne şekilde olursa olsun tervic olunduğu halde, insan olmak hâsile, onların da aynı matlâbları dermeyer edeceklerine şübhe yokdur. Kaldı ki vilâyetin merkezinde ve diğer mülhakatında ve Anadolu'nun çok yerlerinde bu murâbaa usulü cari olduğundan, (Çarsancak) ermenilerinin matlâbları tervic olunduğu takdirde bütün Anadolu'nun iktisadî şartlarına dokunarak, âdeta umumî bir buhranı mucib olacağından korkulur.

«Bniaenaleyh bendeniz bu mes'elenin en âdil ve en salim ve müstahsen halli çaresi; Devlet Şurasının son kararı

«vechile mezkûr ev, bağ ve bahçeler hakkında tasarruf iddia edenlerin, davalarını isbat etmek üzere mahkemeye müracaat etmeleri hususunda hükûmetin sebat ile beraber hermen mükemmel bir tahrir yapıdırıp zuhur edecek fazla araziyi müsve ermeni talib olanlara usulî dairesinde müzâyade ile tefviz eylemek ve bu araziyi alıp da ev yapmağa kudreti olmayanlara da Hazine menfaatını vikayeten takistile tediye edilmek şartile Ziraat Bankasından münasib bir mikdar para ikraz ve o suretle ev inşasını temin etmekden ibarettir zannediyorum. Zira arzettiğim vechile böyle fazla zuhur edecek araziyi parasız yalnız ermenilere tefviz edib müslüman zürrai mahrum bırakmak adalete ve müsavata münafî olur.

«Gerçi bu tedbire kat'i karar verildiği halde ermeni çiftçilerden bazılarının ve hepsinin ziraatı tatil ile mülk sahiplerini mutazarır etmeğe kalkışacakları hatıra gelmiyor değil; ancak bunda uzun müddet sebat edemeseler gereklidir. Zira beylerin haricden kısmen zürra tedarik edebileceklerini bilirler. Şu takdirde beylerin haricden getirecekleri zürra için mesken olmak üzere müteannid ermenileri şimdi oturdukları evlerden çıkarmaları icabeder ise de o gibiler için de mahallî hükûmet yine o köyde veya civarında mesken tedarik edebilir. Bununla beraber beylerin de menfaatları ilcasile böyle bir muameleyi yalnız bazı serkeş ve muharrik ermeniler hakkında tatbik ederek çiftçilerinin büyük kısmını elden çıkarmamak için mülayemet ve tecenni yolunu tutmaları tabiidir. Bu kararı almakla beraber yapılacak bir tedbir daha vardır ki o da mülk sahipleri ile çiftçilerin müteakabil hak ve vazifelerine aid olmak üzere teamiilen cari bazı maddeleri zamanın bazı icablarına göre tadilden sonra bir talimat yapmaktır...»

Ermenilerin bu teşebbüs ve şekvâları, bir taraftan hükümetin işine yaramış. Bunu, bitarafılığı muhafaza için, kaydediyorum:

Beyler arazinin hükümetçe alınıp ermenilere verilebileceğini ve onun neticelerini hissetmiş olmalıdırlar ki o sıralarda Ziraat Bankasına olan borçlarını verip o araziye rehinden kurtarmışlardır.



ONLAR VE VATAN

İçimizde yaşayan gayrimüslim unsurlara itimadın zararlarını, Tanzimatdan beri, ne kadar çok görmüşükdük! Onlara itimad etmeğe siyaseten mecbur mıydık, değil mi idik? Bunu münakaşa etmenin yeri herhalde burası değil. Fakat muhakkaktır ki vatanımız, bu saflığımızın cezası olarak, ağır ziyanlara uğramıştır.

İşte bir misal:

Hısnımansur yolsuzluktan perişandı. Bütün kaza halkı **Haleb** ile ticarî münasebetde bulunduğu için, oraya doğru ihtiyaca uygun bir yol yapılmasını her vakit niyaz etmişdiler. Devren **Adıyaman**'a gittiği vakit bu ricalarını **Mehmed Ali Aynî**'ye de tekrar etdiler ve bu hususta her fedakârlığı yapacaklarını söylediler.

Halk mademki yol için yalvarıyor ve fedakârlıklar yapacak; bunun çaresine bakmak vali için bir vecibe idi!

Başlamak yarı yapmak demektir. O halde haydi iş başına! Mühendisler tez elden bir güzergâh çizdiler, amele toplanıldı ve işe girildi. Çalışma pek hararetli. Bu gidişle istenilen yol -isterse toprak tesviyesinden ibaret olsun- az vakitte yapılabilecek.

Teşebbüsde görülen şevk ve heyecandan mütehassıs ola-

rak, vali işi Nafia Nezaretine yazdı. Bundan takdir olunmasını bile meklemesi pek mantıkî idi. Halbuki içimizde yaşayan bizden gayri unsurlara itimadın neticesini beklemek ondan daha mantıkî ve daha tabii olurdu. Filhakika, saflığımız eseri olarak, Nafia Nezaretine gelmiş bulunan, Halacıyan, o mantıkî ve tabii neticeyi göstermekde geçikmedi, faaliyeti -alkışlayacağına- derhal durdurdu: Parisdeki Reîs Jeneral şirkete yapmak üzere olduğu mukavele mucibince Anadoluda üç bin küsur kilometre uzunluğunda muntazam şoseler yapılacakmış, böyle plân dışında işlere para sarfolunamamış...

Bir misal de şu:

Dersim'in ıslâhı düşünülüyordu. Her şeyden evvel yol yapmak lâzimdi. (60) bin lira tahsisat verilerek, bir taraftan bir çok kazma, kürek, el arabaları... da getirtilip posta posta dağıtılarak, Elâziz ve Erzincandan karşılıklı faaliyete başlandı. Gerçi mevsim müsaid değilken işe başlanması muvafık olmayacağı Babîâliye yazılmış ise de dinlenmemiş idi: İslâhata serian tevessül edilecekti, binaenaleyh yol da acele yapılmalıydı!...

Emre itaat olundu, işe girildi. Fakat mevsimin tesirlerine galebe mümkün mü ya? Kış şiddetlenince çalışma durdu. Tekrar başlamak üzere ilkbaharın gelmesi bekleniyordu... Lâkin beyhude. Çünkü Nafia Nazırlığında yine o, bizden gayri unsur, büyük projeler hastası, Halacıyan vardı. «Aman her biri bir tarafa dağılmış olan mühendisleri, fen memurlarını gönderin, emeklerimiz boşa gitmesin ve ahâlinin şevki kırılmadan müsaid zamandan istifade edelim...» diye istirahatlar tevali etdikçe ya projelerden bahsediliyor, yahud hiç cevap verilmiyordu.

Yazık heba olan emeklere, yanan tahsisata ve mahvolup giden bütün o malzemeye!...

Hiyaneti parlak tasavvurlar dumanı içinde saklamak... Bu cinayetin şu hâdiselerden parlak isbatı olur mu?

YANYA VALİLİĞİNDE

Elâzızden Bitlis vilâyetine tahvil edilen Mehmed Ali Aynî, itizar etmiş idi; Dahiliyye Nazırı Celâl bey: «Ahvali hazıra dolayısıyla Bitlis ehemmiyyet kesbetmiştir. Esasen hammiyyet erbabı için vatanın her noktası bir hizmet yeridir. İktidar sahibleri öteden beri yakın ve müsaid yerlere rağbet etmişler, uzak vilâyetlere itibar göstermemişler. Bunun fena tesirleriyle o yerler ihtimam ve terakkiden mahrum kalmıştır. Onun için bir münasibini tevkil ediniz ve hemen Bitlise hareket edeceğinizi yarına kadar bildiriniz.» mealinde bir telgrafla (23 Teşrinievvel 1327) onu istinkâfden vazgeçirmek istemiş idi. Fakat nafile! O kararından dönmemiş idi. Niçin mi? -Bu bahis uzundur-. Üç ay kadar sonra Yanya vilâyetine tâyin olundu.

Anadolunun şimalinden Rumelinin cenubuna!

Sultan Reşad onu bir murassa saatla taltif etdi. Rasih bey Dinó, Abidin paşa merhumun vatanını çok seven bu güzide oğlu, vilâyet halkını bu tayin münasebetile tebrik eyledi...

Lâkin zaman pek nazik. Dış gâilelerden başka yeni intihabat yapılacak ve Yanya bu münasebetle çok mühim bir mücadele zeminidir. Rumların -yunanlılık hisleriyle- yapmak da oldukları propaganda sinirlendirici olduğu kadar İttihad ve Terakkiye muhalif davranan ve bundan dolayı intihabatda kazanmaması hükümetçe bir muvaffakiyyet sayılacak olan Çamlık meb'usu Hamdi beyin nüfuz ve tesiri de o nisbetde düşündürücü ve üzüntü verici idi. Halbuki Çamlık meb'usluğuna namzed olarak Mehmed Ali Aynî'ye -muvaffakiyyeti temin olunması tavsiyesile- terfik edilen Şahin bey hem karakteri zayıf bir adamdı, hem liva halkınca hiç sevilmeyen bir şahsiyyet.

Berat ve hususile Ergeri livaları intihabları da -yunanlı-

lîğa mukavemet peçesile örttükları iftirak şâibesinin remzi olan ve harici tesirlerle şurada burada bir takım iğrenç tezahürleri görülen **Başkumculuk** bir tarafa dursun- ayrıca mühim birer mes'eale idi.

Yalnız bu hallere bakılınca kolaylıkla anlaşılırdı ki Yanya, Dahiliyye Nazırı Celâl beyin ehemmiyyetli gördüğü Bitlis'e nisbetle, çok daha gâileli, çok daha mühim bir vilâyet idi.

Babanzade Mustafa Zihni paşa merhum istisna olunursa, yıllardan beri -yunan hududu kumandanlığı ile birlikde- askeri paşaların uhdesinde bulunan bu vilâyete mülkiyyeden mezun bir zatın tâyini hemen herkesi sevindirmiş idi: Bütün müşkül işleri düzelteceği umulduğu için.



Şehir halkı yeni valiyi tâ uzaklardan karşıladı. Yalçın bir dağın eteklerini akşayan, ekseriya durgun sularile tâ içlerine kadar uzanmış kalenin iki tarafını saran masmavi bir göl ve bunun kenarında yeşilliklere boğulmuş mini mini bir şehir: Baş ve kuyruğunu Şark ve Garba, iki kanadını da Cenub ve Şimale uzatmış kocaman bir kartal gibi yatan medenî bir şehir; Epir kıt'asının bütün füsün ve letafetlerini sinesinde toplayan bir şehir; beş yüz senedir Türk hâkimiyeti altında yaşamakla, beş yüz senedir içinde müslümanlığın belki en koyu bir asabiyetle cilvegeer olduğunu duymakla müftechir bir şehir; büyük bir zaman mesafesini dolduran ve türlü türlü maksadlar gütdüğü söylenen, bu sebeble de ortadan kaldırılması için -hayince entrikalarla- getin savaşlara lüzum gösteren bir derebeyliğin yıllarca maridar olmuş bir şehir; bir şehir ki Yunanlıların da, İtalyanların da göz diktikleri bir yer; bir şehir ki muhtelif siyasî emellerin -gizli veya aşikâr- çarpıştıkları bir saha. Hülâsa: bütün zâhiri sükûnuna rağmen içinde ve dışında her türlü,

her müslümanı ve hele her Devlet adamını düşündürecek entrikalar ve politikalar kaynaşan bir mahşer.

Mehmed Ali Aynî, açık fayton arabası içinde, ve bir alay istikbalciler arasında bu şirin yuvaya girerken, etrafına bakınarak, hem hayalini gezdireceği bu şiirle dolu, bu can alıcı diyarın, bu cennet parçasının güzelliklerine hayran oluyor, hem İstanbul'dan beri duyduğu ve gördüğü ahvali düşünerek, bu günden itibaren başlayacak faaliyyet hayatının, daha doğru bir tâbir ile, cidal hayatının safhalarını im'an gözü önüne getirmekten kendini alamıyordu...



Vilâyeti, hiç mübalâğa etmiyorum, acınacak bir halde bulmuşdu. Tâ eski zamanlardan beri Etniki Etariya'nın ifsad ve tahriklerine zemin olan ve son zamanda ele geçirilen vesikalarla sabit olduğu üzere, İnkilâbdan sonra dahi Yunan hükûmetinin müessir propagandasına maruz bulunan vilâyetin hiç bir tarafında telefon yokdu. Bir vakitler karşılığında titredikleri müslümanları şimdi rahat bırakmayan, mülklerine yaklaştırmayan, çiftliklerinde öldüren yerli rumlar Yunan konsoloslarının ve her köydeki mekteb muallimlerinin tertib ve teşvikleriyle çeteler teşkil ediyorlar, **Poteçi, Kromida** gibi, yunan gazetelerince kahramanlaştırılan, sergerdelerin idaresi altında yunanlılığı talim ve, ianeler toplayarak, takviye ediyorlardı; postayı vuruyorlar, tüyler ürpertici cinayetler yapıyorlardı. Hükûmet bütün bunlardan ya hiç haberdar olmuyor, yahud -tesadüftün sevkile- ve mutlaka çok sonra, malûmat alabiliyordu.

Telgraf hiç kâfi değildi. Vilâyeti bu asayişsizlikten kurtarmak, Osmanlılık nüfuz ve satvetini bütün mânasile hâkim kılmak için karakolların arttırılması, bunların birbirine telefonla bağlanması, sonra bin mevcudlu bir seyyar jandarma taburunun teşkili lâzimdi. Mehmed Ali Aynî esasları daha

evvel kurulmuş olan bu iki tedbire şunların dahi katılmasını münasib görmüşdü:

I) Rum mekteblerini çok sıkı bir surette teftiş etmek, Devletin menfaatlerine uygun olmayan tedrisatı yasak etmek,

II) Sahilleri ciddi ve mütemadî surette teftiş ile silâh kaçakçılığının önüne geçmek,

III) Ergeri, Berat ve Avlonya Yunan konsoloslarının memuriyetlerine nihayet vermek,

IV) Ulahları iskân mes'elesini - ki vaktile bir kaç defa teşebbüs olunmuş ve yunanlıların tedbirleriyle maatteessüf akim bırakılmışdı. - halletmek,

V) Yunan hükûmetile bir «mücrimleri iade» muahe-desi yapmak,

VI) Osmanlı rumlarını, İmparatorluk hududu içinde işledikleri suçlardan dolayı, kendi mahkemelerinde muhakeme eden yunan hükûmetini bundan vazgeçirmek.

Mehmed Ali Yanyaya geldiğini müteakib idarî ve siyasi durumu etrafı ile tedkik etmeğe başlamışdı. Dahiliye Nezaretine yazdığı bir telgrafda: «Yanya, Preveze ve Reşadiye sancaklarında bir ayaklanma hareketi yokdur. Yalnız Ergeri ve Berat sancaklarında bazı müfrit gençler, muhtelif sebebler altında, arnavudluğun imtiyaz ve muhtariyyetini istihsal maksadile halkı kıskırtıyorlar. Onun için oralarda kuvvetli bulunmak icabeder» demişti.

Gitgide ahval inkişaf etti. Korfuda toplantılar oluyor, yunanlılar, italyanlar bir düziye tahrikâtta bulunuyordu. Mehmed Ali mayısta vilâyeti devre çıkmışdı. Berat, Ergeri sancaklarını dolaştı. O sırada Dahiliye Nazırı Hacı Âdil beyin riyaseti altındaki hey'et de Şimali Rumelide dolaşıyordu. Vali ile Nazır arasında vilâyetin ahvaline dair hayli muhabere cereyan etti. Mehmed Ali hep dikkat kesilmişdi. Aldığı haberleri muntazaman nazıra ve Dahiliye Nezaretine bildiriyordu.

Fakat gaile günden güne artıyordu. Derviş Hima namında bir propagandacı Korfuya gelmiş, bazı arnavut gençlerini, bir takım talebeyi başına toplamış, gûya **Çamlık** sahillerine çıkıp bir isyan hazırlıyacaktı. Diğer taraftan Mânastırdan ve sair yerlerden firar etmiş olan bazı zabıtlar Pirmedi ve Leskovik kazalarına girmişler, Görice'den de bazı şerirleri yanlarına alarak köylerde fesadçılığa başlamışlardı... Firari yüzbaşı Tayyar ile diğer dört zabıt İskrapar kazasına giderek ahaliyi ifsada çalışdıkları anlaşılmıştı.

Mehmet Ali hükûmeti vaziyetden tamamilen haberdar etmek için her şeyi açık ve etraflı yazmak lüzumuna kail oldu. 11 Temmuzda Sadarete bir tel çekti. Bunda şöyle di-yordu:

«Şimali arnavudlukdaki muharrikler bu havalide de bir isyan çıkarmağa çalışmışlar, fakat Leskovikli Necib çetesile İskraparlı Ali Farmak çetesinden ve tek tük memurlardan başka kendilerine kimseyi iltihak ettirememişlerdir. Derviş Himaya hiç kimse yüz vermemiştir. Bu suretle Temmuzun onunda vukua geleceği haber verilen umumî ayaklanmadan eser görülmemiştir. Maamafih geçen sene dört yüz kadar eşhasın Delvine kazasında bazı siyasi maksadlarla dağa çıkmaları ve bu sene de hemen ayaklanmağa istidad göstermeleri fevkalâde calibi dikkatdir...»

Ne denirse densin, vilâyet gaili bir takım vekayie sahne oluyordu. Fiyeri'den Sadarete bir telgraf çekilerek bir takım mutalebatda bulunulmuşdu. Hem de küstahane bir tarzda.

Sadriâzam Gazi Ahmed Muhtar Paşa bundan çok müteessir olmuşdu. Haklı idi... Arnavudlar ne istiyorlardı? Bu suale kendi hesabına doğru nazarile bakılamaz. Bazı arnavudların istekleri ne idi? demek lâzım geliyor. Çünkü arnavudlar o sırada -her vakit olduğu gibi ve belki her zaman-

dan daha ziyade- müteaddid partilere ayrılmışlardı ve aralarında hiç de emel birliği yokdu: Devlete sadık olanlar ekseriyette idi.

Her ne ise. Cenubî arnavudluk namına Sadaret makamına çekilen bir telgrafnamede şu istekler bildirilmiş idi:

1) Arnavud dilinin talim ve teallümüne serbesti verilmesi; arnavudların umumî ve hususî mektebler açabilmeleri ve bu mekteblerin devlet mektepleri gibi her türlü müsaadelerden istifade etmeleri;

2) Arnavudların sair Osmanlılar gibi her türlü haklara nail olmaları, kavimî mevcudiyetlerinin tanınması;

3) Bundan sonra arnavudlukda gerek idarei merkezî-yeden ve gerek devairi hükûmetden Kanunu Esasî ahkâmîle musaddak ve teamülen mer'î olan eski din ve âdetlerin masun olması;

4) Arnavudların kendi meb'uslarını intihabda serbest olmaları ve meb'us adedinin umumî nüfus nispetinde olması;

5) Arnavudluğun ademi merkezîyet esasına müstenid olmak üzere bir idare şekli ile idaresi;

6) Vilâyet rüesayı memurininin en güzide devlet memurlarından intihabı ve âdat ve ahvali mahalliyyeye vâkıf olanlarının tercihi, diğer memurların an asıl arnavud olub bu memuriyetleri ihraza salâhiyetbahş olacak kanunî vasıfları haiz olanlarının ve jendarma ve polisin yerli ahaliden tayini;

7) Bir kaç senelik devreye mahsus olmak üzere, zati hazreti padişahının murahhası olarak umumî bir müfettişin bulundurulması...;

8) Mahallî lisanın resmî dil olarak istimali;

9) Bütün arnavudların hizmeti askeriye ile mükellef tutulmaları ve bu hizmetin mahallinde ifası ve askere giden bütün arnavudların kendi din ve mezheplerini ifade serbest olmaları;

10) Gümrük, posta, telgraf ve müskirat ve bunlar gibi cihazı mahsusaya aid varidattan maada bütün mahallî varidatın mahallî idare masraflarına karşılık tutulması...

11) Umumi meclislerin vilâyet bütçelerini tanzim ve masrafları teftiş etmek salâhiyetini haiz olmaları;

12) Yanmış ev ve binaların tekrar inşasına kifayet edecek sermayenin tedarikini temin edebilecek varidatın tahsisi ve musab olan ahalinin yerleşmesine ve yanan evlerin inşaatına nezaret edecek bir muhtelit komisyonun teşkili ve müsadere olunan silâhların iadesi.

Bu metalibi ihtiva eden telgrafnameyi Sadarete çekenler göya sabırsızlanıyorlar ve Sadaret makamını cevap istemekle tehdid ediyorlardı.

Gazi Muhtar paşa validen ne yaptığını sordu. Mehmed Ali Ergeri'de idi. Oradan yazdığı cevabda diyor ki:

«Ergeri'de sükûn var. Yalnız Derviş Hima yanında yirmi beş kadar kimse ile Ergeri'ye bir saat mesafede bir yerde imiş. Bunların çoğu Darülfünun talebesindenmiş. Çağırttım. Gelecekler. İtaat etmeleri kaviyyen memul. Beratta gelinece, orada tasdiata kıyam edenlerin başı Malakas reddi taburu kumandanı kolağası Ziya efendi ile firari yüzbaşı Tayyar ve Çakran köylü Bektaş beylerdir...

Bunlara ve diğer resmî ve gayri resmî vesikalara bakılırsa bahsettiğimiz hareket hep blöflerden ibaret idi. Kolağası Ziyânın (Berath Naim paşa zade) imza etmiş olduğu telgraplardan pek çok kimsenin haberi yokdu denilse mübalâğa edilmemiş olur.

Hükûmet, bunların dağılmalarını istiyordu. Fakat malesef nümayişçiler dağılmıyorlardı. Şimdi İskrapar Müddeiumumi muavini Arslan efendi de nümayişçilere iltihak etmiş idi. Sabık Priştine meb'usu Hasan beyden cevap ve talimat almadıkça dağılmıyacaklarını söylüyorlardı.

Bu ahval cereyan etmekte iken meb'usan meclisi dağı-

tlmış ve yeni intihabat için vilâyetlere emir verilmişti. Bu, arnavudların istekleri kabul edilmiş demekdi. Vatan çok acıklı bir durumda idi!

Mehmed Alinin tarih bakımından çok ehemmiyetli sayılacak bir telgrafnamesi var ki mündericatını kısaca buraya nakletmekden kendimi alamadım; lisanını kısmen şimdiki şiveye uydurduğum o telgraf şöyledir:

«... Son ayaklanma birinci meb'usan meclisinin kapanması esnasında arnavud meb'uslar arasında tezekkür edilmiş olmalıdır. Cenubi arnavudlukdaki ayaklanmanın tertibi de bu havalı meb'uslarına havale edilmiş olduğu zannolunuyor. Zira bu sene Şimali arnavudlukda isyan başlayıp da bu havalide öyle bir eser görülmeyince Müfid beye Priştine'li Hasan beyden bir mektub gelmiş, bunda (alçak, kahbe! verdiğin yemini niye bozdun?) gibi itablar varmış. Bunu gizli haber aldım. Beratta iken de Aziz paşa, sadakatini isbat için, yunan konsolosu ile yaptığı bir muhavereyi anlattı: Konsolos Aziz paşaya: — Şimali arnavudluk ayaklandı. Burada hiç bir hareket görünmüyor, demiş. Paşa: — Orada silâh çok, burada ise hiç yok, diye mukabele etmiş. Konsolos: — Eğer kıyam buna mütevakkıf ise emrediniz, tedariki pek kolaydır, diye cevap vermişti.. Aziz paşa o günlerde İtalya'dan İşkodraya külliyetli para gönderildiğini de haber vermişti. Maamafih vilâyetde de kıyam esbabı hazırlanmış değil. Söyle ki: Asıl adı Yahya olan Ali Farmaki çetesi şekavete başladı. Bu siyasi bir çete idi. Haklarında şiddetli takibat yapıldı, çete dağıldı. Çete efradından Çoban Mane adlı biri diri olarak yakalandı. Bu adam arnavudların 23 nisanında umumi bir kıyam yapacaklarını ve sonunda af istihsal olunacağını, Avlonya sahiline çok silâh çıkarıldığını haber verdi. Memurlarımızın bazıları işde zi medhal. Onun için silâhlar haberinden bir şey elde edemedik. Fakat haber verdiği günde İpek'de, Yakova'da isyanlar başladı. Diğer taraftan, Pirmidi'de Zaim isminde bir şaki ifsadatta bu-

lunduğundan öldürüldü. Filât kazasındaki Muharrem Hursid nam haydut da elde edildiğinden bu havalideki tertibat akim kaldı. Bu neticenin husulüne Müfid beyin nüfuzunu kırmak için bazı kimselerin âlet makamında kullanılmaları ve bektaşî babalarının hükûmet tarafından celbi de hizmet etmiştir.

Hülâsa bu son günlerde bu vilâyetde de malûm olan nümâyişlerin vukuu Şimalî arnavudlukda askeri, harekâtın tatilinden ve birlikde kıyam için Şimalîlere söz vermiş olanların onlara karşı üzerlerinden mahcubiyeti defetmek ve mevcudiyetlerini göstermek için şimdiki fırsattan istifade ile öteyi beriyi kışkırtmalarından ileri geldiği aşikârdır. Bununla beraber bu sükûn halinin devamı şimaldeki fitnenin söndürülmesine vabestedir. Bunu sabık Dahiliye Nazırına yazmışdım ve hattâ, devirden avdetimde, istikbalin vahametinden de bahsetmişdim. Sonra bir de lâyiha vermişdim ki bunda Berlin ahidnamesinin akdi üzerine bazı arnavud reislerinin telkinatıyla arnavudlukda Devleti aliye hakkındaki eskânın değiştiğini ve başkımeliğin ne suretle çıktığını yazdıktan sonra arnavudlukta uyânmuş olan millî hissiyatın bir sevil hükümünde olup, bunun önüne durmak istemekten ise cereyanın iyi tanzim edilmesi basiret ve siyasete daha muvafıktır demiştim. Şimdiki hale gelince: arnavud mütefekkirlerinin hakiki istekleri, Devleti Aliyyeye bağlı olmak üzere, mümtaz bir idareye malik olmakdan ibaret olduğu zannedilir. Bunların iddiasınca arnavudlar Avrupada otoktendir. Avrupa Türkleri buradan çıkaracak. Asyaya sürececek olursa, bu mümtaz idare sayesinde arnavudlar zsil vatanlarında kalabilirler. Bu fikir onların dimağına bilhassa cenebî telkinatı ile girmiştir. Beyannamelelerdeki metalib de bunu kapalı tâbirlerle gösteriyor. Yoksa dava ne mekteb, ne yol, ne memurlar ve meclis üzerinedir... Vâkıa intihabat muamelelerinin tesiri inkâr olunmaz, fakat esasen bunlar vesiledir...»

Mehmed Ali bir taraftan Sadaretle bu yolda muhabere ediyor, bir taraftan Fiyer, İskrapar cihetlerinde toplanmış olan ve daima kolağası Zıyanın kumandasile hareket eden zavallıları dağıtmaya çalışıyor, bir taraftan da İsmail Kemal gâilesile uğraşıyordu.

Avlonyalı İsmail Kemal Korfuda idi, yahud oraya geleceğini işaa ediyordu. Arnavudluğun istiklâli (?) peşinde dolaşan bazı menfaatperestler sık sık Korfu'ya gidip gûya müsmir toplantılar yaptıklarını ilân ediyorlardı. Ne olursa olsun, bütün bunlar, vilâyeti işgal edecek mahiyette idi ve valî hakikaten uğraşıyordu da.

Bu İsmail Kemal gâilesini ne suretle bertaraf etmek iktiza ettiğini çok düşünmüştü. Zaten Sadaretden de İsmail Kemal ile muhabere etmesi emrolunmuşdu. 28 Temmuz 328 günü «makina başına» giderek İsmail Kemal ile «teatîi eskâr» etti.

İsmail Kemal yukarıda tehlis ettiğimiz hal ve vaziyeti fırsat addediyor ve Mehmed Ali Aynîye «makina başında» şöyle diyordu:

«Herkes mutmain olmak için yukarıki arnavudlukda bulunan hey'eti mahsusa ile müzakerede bulunan arnavudlarla beraber maruzat ve müstediyyatlarını arz etmek ve metalibi muhikkanın müstenid olduğu eshabî göstermek üzere vilâyet arnavudlarının da murahhas göndermeleri iktiza eder. Bu hem tabiidir, hem cümlelerin ezhanını teskin eder... Ufak tefek halleri izan ederek şiddet göstermekden de bir dereceye kadar çekinmelidir...»

Mehmed Ali Aynî derin ve etraflı mutalâat ile kendisini tenvir ettiği gibi makina başında cereyan eden muhavereyi hemen Sadaret makamına da yazdı. Sadaret şu mealde bir cevap vermişti:

«İsmail Kemal bey vatanca hayrî şerri intaç edecek şeyleri tefrik ve temyiz edebilir. Arnavudların şikâyetleri-

ni tahkik ve tetkik için bir hey'et gönderilmiştir. Bu hey'e tin vazifesini yapması ve hükûmetçe lâzım gelen ıslahatın icrasına başlanması için içtimialara nihayet vermek lâzımdır. Şimdiki hal devam ederse ıslahata aid icraat gecikecektir ve bu da haricen ve dahilen fena tesirler yapacaktır. Bu cihetleri kendisine anlatınız. İçtimialara hemen nihayet verilsin ve herkes işi, gücü ile meşgul olsun...»

Mehmed Ali bunu da İsmail Kemal'e bildirdi ve:

«Emin olunuz ki ortaya atılan iddialardan çoğunun leddünniyatına bahusus Şimali arnavudluğun büyük kısmı vâkıf değildir... Nümayişlere vasıta olan ve bununla beraber hiç bir şeyden haberi olmayıyan bir takım masumların top ve tüfek istimaliyle canlarını heder etmek gibi vicdanları müteessir edecek bir idarî zaruretin hâsıl olmasına meydan bırakmamamızı rica ederim...» sözlerini aynen ilâve etti.

İsmail Kemal vilâyet ile fazla muhabere etmedi ve Ağustos ibtidasında İstanbul'a hareket etti...

Başkıncılığın tezahürlerinden biri bu idi.

Babıâli Devletin ruhuna ve cismine tesir eden bu zehiri «Umumî Af» ilânı suretiyle izale etmek istedi. Heyhat!...



BAŞKIM

Bu da mühim bir işğal mevzuu idi. Başkıncılar arnavudlukda milli bir hükûmet tesisi fikrinde idiler. Bu fikir, H. 93 muharebesinden beri yerleşmiş idi. Küçük Balkan hükûmetlerinin herdem artan terakkileri ve buna mukabil Osmanlı İmparatorluğunun harici vaziyetinde gitgide tezayüd eden zâf bunun açılıp yayılmasına pek ziyade sebeb olmuşdu. Bu teşkilât, inkilâbdan sonra, bütün bütün açığa çıkmış ve kuvvetlenmiştir. Ayrıca «Drita-Nura» adile gizli bir cemiyyet de vardı...

Vall olarak Yanya'ya giderken, kırsaklıyanlar arasında.



Mehmed Ali Aynî vilâyetde huzursuzluğu mucib olan bu âmile karşı düşüncesini şöyle tesbit ediyor:

Arnavudlukda millî hissiyyat uyanmıştır, bu seyle karşı konamaz. Cereyanı iyi tanzim olunmazsa çok zararları mucib olur. Arnavud müslümanlarla Türkler bir çok sebeb ve alâkalarla kaynaşmıştır. Ahalinin mutlak ekseriyeti hükûmete sadıktır. Binaenaleyh arnavudları Osmanlı hükûmetinden ayırmak pek müşküldür. Buna mukabil Devletçe alınacak tedbirler sayesinde bu birliğin bir kat daha tesyid ve tahkimi muhakkaktır. Bu da mektepleri ve yolları çoğaltmakla beraber halkın refah ve istirahatı sebeplerini istikmale, asayiş temine ve adaleti icraya bağlıdır. Sünnet ehlinin akidesini korumak için medreseleri yaşatmak ve bazı yerlerde bulunan Sâdi ve Kadiri gibi tekiyelerin mevcudiyetini idame etmek lâzımdır.»



Maarif bakımından vilâyetin hali pek acıklı idi. Dahiliyye Nezaretine gönderdiği bir lâyhada, üstad, vaziyeti şu suretle izah etmiştir:

«İbtidai mektebler: Bu babda tertib olunan defter ayrı bir tahrirat ile takdim edilmiş idi. Bu defterde verilen izahat vechile mevcud mektebler binalarından kırk sekizinin tamire ve yetmiş üçünün tecdide ihtiyacı vardır. Kasaba ve köylerde yeniden 233 mekteb tesisi ve bunlarla beraber mevcud ibtidaîlerin islâhı için 2.513.800 kuruş daimî masrafa ve 6.358.000 kuruş fevkalâde masrafa lüzum görülüyor. Bütçede yazılı mikdarların tenzilinden sonra 2.211.400 kuruş daimî ve 6.121.800 kuruş fevkalâde masraf tahsisi ve bunların bir sene zarfında tamir ve tecdidi ve tesisleri kabil olamayacağından mevcut tahsisata her sene 450.000 daimî ve 1.225.000 kuruş fevkalâde masraf ilâvesile hepsinin beş sene içinde ikmalî kabil ve muktazi bulunmuştur.»

Bu tatloyu dikkatle tetkik eder ve ehemmiyeti derecesini yukarıda muhtasaran yazdığımız vilâyeti göz önüne getirirseniz ne hazin, ne müellim bir manzara karşısında bulunduğunuzu kolayca anlarsınız. Hummalı bir misliyyet ve düşmanlık faaliyyetine mukabil kesif bir cehalet ve uyuşukluk! Bunun yegâne müsebbibi İkinci Abdülhamiddi: Kendini millete dindar ve marifetperver göstermek isteyen, hakikatde dini de, maarifi de öldüren hayin hükümdar!



Nafia işleri maarif vaziyetinden çok farklı değildir. Yukarıda adı geçen tahriratda müfredat üzerine verilen izahatı buraya nakletmek mümkün olsaydı her köşesi bir servet menbaı olan bu güzel vilâyetin, bu bakımdan da, ne eseller verici bir ihmale uğradığı ifyan görüldü.

Mehmed Ali Aynî yollardan ve köprülerden gayri bazı nafia işlerini de düşünmüştü: Loros nehrini seyri sefaine elverişli hale koymak, gölden Yanya şehrine su vermek, Sarandoz (Santi Karapta) iskelesini, -her hali insana derin derin teessüfler verecek bir şekilde metrük ve harab olan ve halbuki az müddet içinde muntazam ve mamur bir şehir haline gelebileceği şüphesiz bulunan bu çok ehemmiyetli ticaret benderini- ihya etmek v.s.

Heyhat!... Bu hayırlı işlerin vücud bulmasına değil, tasavvur derecesinden ileriye götürülmesine bile zaman kalmadı: Mehmed Ali Aynî Trabzon valiliğine kaldırıldı.



Her şey aslına rücu eder: Biz bu kaideyi her hususta tatbik ile de müfthiriz! Mehmed Ali Aynî Yanyada ancak yedi ay bırakıldı, intihabat bitince memuriyyeti Trabzona tahvil olundu: Sanki vazifesi orada İttihad ve Terakki Ce-

miyyetinin namzedlerini kazandırmakdan ibaret imiş gibi. Ve yerine yine «Ferikanı kırım» dan arnavud Hasan Tahsin paşa tayin olundu! Hıfzı paşalar, Tatar Osman paşalar, Seyfullah paşalar, Hilmi paşalar vilâyeti yukarıda gördüğümüz gibi asayiş, refah ve mamuriyyete kavuşturmuşlardı, şimdi de Hasan Tahsin paşa o huzur ve unram zekâsı, iradesi ve kuvvetile son haddine vardırıacaktı!...

Yeni tayin olunan valinin adı başındaki sifata elbette dikkat etmişsiniz. Bunun hususi bir mânası var: Babıâli, nihayet, arnavudların metalibini kabul etmişti. Tatbikatına hemen geçmiş olduğunu göstermek istedik.

Filhakika nümâyişçilere -bilhassa Nemçelilerin- istedikleri şeylerden biri de büyük memurların -bu meyanda hassaten valilerin- arnavud olmaları idi. Mehmed Ali arnavud değildi. O halde, ilk tatmin eseri olmak üzere, tebdili muvafık görülmüş ve bu muamele her politikanın üstünde tutulmuştu.



MEŞ'UM BİR KANAAT

Rumelinin ne hazin bir talihi vardı! İmparatorluğun bir çok değerli evlâdları, uğrunda canlarını feda ederken padişah onun ölümünü hazırlıyordu: bir kumandan istikbalini sağlamlaştırmak için, bütün samimiyyetle, tedbirler düşünürken yine bir kumandan onun hayatından ümidini kesmiş bulunuyordu. Elim değil mi?

Ordu müfettişi sıfatile Yanyaya gelmiş olan Halebli Zeki paşa ile Mehmed Ali Aynînin mülâkâtı sahnenin işte bu ikinci perdesini temsil ediyordu. Filhakika Zeki paşa (vefatı 11 Kânunusâni 1942) valiye, ziyareti esnasında, Rumelinin elden çıkmış olduğunu söylemişdi, kendisi gibi asker olan

Es'ad paşanın istikbali kurtarmağa matuf gayret ve tedbirlerinin zıddına olarak, bedbin ve hattâ nevmid bir kanaat izhar etmişdi.

O sırada ahval vahimdi, yakında bir muharebenin çıkacağı hiss olunuyordu. Bu sözleri tefevvüh eden Zeki paşa da o muharebede, tabiatile, mühim bir mevki alacak, orduya -kısmen veya tamamen- kumanda edecekti. Vatanına karşı o kadar zayıf, hattâ çürük bir iman besleyen bir adamın himmet ve faaliyyet göstermesine ihtimal verilebilir miydi?

Gerçi General Ali İhsan Sâbis, onun Komanova muharebesinden itibaren Sırb, Bulgar ve Yunan ordularının taarruzları arasında sıkışan Osmanlı ordusunun geri çekilmesi hareketini dirayetle idare ettiğini, «Tasviri Efkâr» da çıkan bir yazısında beyan ediyordu. Fakat biz, vukuatın bizzat şahidi olmak itibariyle, o sözleri tasdik edemeyeceğiz ve Mehmed Ali Ayninin, ordu müfettişini o sakim kanaatinden vazgeçirmek maksadile çalışarak bütün ikna kuvvetini sarfederken duyduğu derin teessürlere, telehhüflerle iştirak edeceğiz ve yine bağıracağız: Bedbaht Rumeli, talihsiz vatan!



ESAD PAŞA LÂYİHASI

Nasıl tarif edeyim Esad paşayı bilmem ki!.. Alman ordusunda yıllarca çalışarak tamamiyle avrupalılaştırmış bir asker, hamiyetli bir zabıt, vatanını çok seven bir mütefekkir! Doğduğu yerin en büyük askeri makamını uhdesine aldığı günden itibaren hem o vazifesini ifa ediyor, hem saltanat merkezinden, Osmanlı Avrupasında, en uzak kalmış bu vilâyeti her bakımdan tedkik ederek, gördüğü ve tamim ettiği vahim neticeleri önlemek yolunda tedbirler düşünüyordu. Bu düşüncelerini, kısmen olsun, görmek isterseniz ibret alınacak bir çok bahisleri ihtiva eden Kânunuevvel 327 tarihli

lâyihasını beraber okuyalım. Lâyiha esasında çok uzundur. Sizi yormamak için, üslûbunu da bir derece sadeleştirerek, fakat esastan hiç ayrılmayarak ihtisar ediyorum.



I — YOLLAR.

Vilâyet merkezi payitahta denizden beş, karadan sekiz günlük mesafededir. Kara yolu bir tekdir: Manastır - Yanya şosesi ki, deniz yolu kesilecek olursa, her türlü ihtiyaç yalnız bu yol ile temin olunabilir. Fakat temin olununcaya kadar on beş gün geçer ki bu zaman hali hazır muharebelerinin sona ermesine yeter.

Diğer yollar da lâyükile istifade edilemez haldedirler.

II — SİYASÎ VAZİYET.

Üç türlü propaganda vardır: Yunan propagandası, İtalyan propagandası, Avusturya propagandası, 313 tarihinde vâki Yunan muharebesine kadar, birincisi gayet mahdud, ikincisi Avlonya kasabasından başka yerde gayri mahsûs ve Avusturya propagandası filiz halinde mevcuddu. Şimdi Yunan propagandası Viyosa deresine kadar olanca kuvvete genişlemiş, ötekiler de etrafa dal budak salmışdır; bankaları, postaları vardır. Meşrutîyyet bunlara nihayet vermeli idi, vermemiş, milletlerin nail oldukları hürriyyet maatteessüf Osmanlılık lehine masruf olmamış, hele Râlis'in Yanyayı ziyareti Elenizmos'a büyük bir tevessü istidadı vermişdir. Bu propagandaların fena tesirleri neticesi olarak bir de Arnavud İstiklâfî Propagandası meydana geldi.

A. Yunan propagandası: Etniki Etariya, papaslar, mualimler ve siyâsî çetelerle beslenmektedir. Bu propaganda hristiyanları yunan muhibbi, islâm düşmanı yapmıştır. İhtilâl çıkarmaması arnavudlardan çekinmesinden, Preveze ile

Lörös'un daima askerimizin işgali altında bulunmasından ve hasmı canı olan «Kuçuvlahlar» in mevcudiyetindendir..

B. Avusturya, İtalya propagandaları; bunlar biri birinin rakibidir. İtalyanlar Yanyada mekteb, posta ve banka; Avlonyada mekteb, işkelerimizde acenta açmak; nüfuzlu arnavud beylerini elde etmek; memleketin her türlü siyasi ahvalile meşgul olarak, hini hacetde, müdahalede bulunmak suretiyle çalışmaya başlamışlardır. İtalyanlar ahaliyi kendilerine ısındırmak, hükûmeti beylere tenkid ettirip yapılan işleri halka kötü göstermek, hükûmet memurlarını küçük düşürmek, yolların ve köprülerin yoksuzluğundan, İttihad ve Terakki Cemiyetinin lâyiksiz hareketlerinden bahs ile ahaliye zulmedildiğini göstermek maksadını güdüyorlar.

Avusturyahılar, İtalyanların tefevvukunu kırarak sebebler arıyorlar, arnavudların efkârı umumiyyesile oynuyorlar. Sözü nafiz arnavudlar arasında maksadlarını tervic ettirecek elleri vardır.

C. Arnavud propagandası; bunun muhtelif şekil ve renkleri vardır. Bu propaganda:

1) Avusturya - İtalya rekabetinden istifade ile müstakil bir arnavud hükûmeti kurmak emeliyle işe başlamıştı;

2) İtalyanların ahaliyi hükûmetden soğutmak için yaptıkları propagandayı kendi emeline hâdim addetmiş;

3) Avusturyanın Şimal ve Cenubda memleketin ahvalile iştilal etmesini ve efkârı umumiyyeyi okşayacak hal ve hareketlerde bulunmasını bir çok safdil arnavudların yalnız İtalyaya değil, Osmanlı hükûmetine karşı da bir himaye telâkki edenleri arnavudluk istiklâlinin Avusturyahılar tarafından himayeye mazhar olacağı hulyasını doğurmuş ve propagandacılar bundan istifade etmiş;

4) Ötedenberi Arnavudluğun istiklâli için uğraşan, evvelce Amerikanın (Boston) şehrinde çalışan ve geçen ihtilâl esnasında Korfoya gelen komitenin neşriyatını tevsi etmiş;

5) İttihad ve terakki Cem'iyetine mensub vukufsuz bir takım memurların bu propagandaların mebd ve menşei bilmeksizin, sathiyata kapılarak, açıktan açığa bütün Arnavudlar aleyhine atıp tutmaları zaten İttihad ve Terakki Cemiyeti ve Osmanlı hükûmeti aleyhine ecebiler tarafındır. yapılan propagandaların daha ziyade revac bulunması neticesini hasıl etmeğe bunu da gayesi uğrunda kullanmışdır.

Bütün bu tafsilat gösteriyor ki Arnavudlukda istiklâl fikrinin uyanması ve bu gün Osmanlı hükûmeti için korkunç bir şekil almak istidadında bulunmuş olması ecebilerin gütdükleri politikanın müellim neticelerinden başka bir şey değildir.

Buna mukabil tizde ne görüyoruz? — Büyük bir vukufsuzluk, derin bir mantıksızlık!

III — HÜKÜMETİN HAL VE VAZİYETİ

Burada kuvvetli, âdil bir hükûmete şiddetle lüzum var. Hürriyyetin ilânından sonra bu vilâyete salim bir siyaset takib eden bir vali maatteessüf gelmemişdir. Valilerde emin ve salim bir hattı hareket olmadıkça işlerin ne kadar yanlış vâdilerde dolaşacağı takdir edilebilir. Hal ve mevki vahimdir. Buralarda ufak bir yanlışlık büyük felâketler hazırlayabilir, ufak bir tedbir de büyük faydalar verebilir. Buralara gönderilecek siyasi (idari) memurlar metin, casur, mahallin ahvaline vakıfşefkârı umumiyyenin renk ve şeklini tayin edebilecek kadar keskin görüşlü, hükûmetin maksadını takibe azimkâr olmalıdır.

Şark mes'elesinin ihtilâlleri vâkıa Makedonyadan başlar; fakat bu mes'elenin sıklet merkezi, fikrimizce, Yanya ve İşkodra vilâyetleridir. Buraların ufak bir kıyımı Makedonyanın fevranını intac edebilir. Hükûmetin bu iki vilâyetde biricik yardımcı müslüman arnavudlardır. Bunlar

da işte bin türlü vasıta ve desiselerle ifsad edilmekte ve hakiki hâmileleri olması lâzım gelen hükûmetle aralarına nifak tohumu saçılmaktadır. Bu tohum neşvü nema bulursa ahvalın ne olacağını hatıra getirmek pek acıklıdır. Arnavudların maazallah ciddi bir ihtilâli rumları da ayaklandıracaktır. Buna Yunan lâkayid kalmayacağı gibi Karadağ ve Avusturya hükûmetleri de müdahaleden çekinmiyeceklerdir. Bundan çıkacak alev bütün Rumelide söndürülemez bir yangın vücade getirecektir.

Şu hale göre maraz mühimdir, tedavisi için âcil tedbirler almak lâzım. Bu tedbirler, her şeyden önce, merkez hükûmetinin maksadına uygun olmalıdır. Biz de hiç bir mes'elenin maatteessüf bir plânı, bir programı yoktur. Bu, bizim tarihimizin her sahifesinde göze çarpar.

Merkez hükûmeti tarafından valilere takib edilmek şartile bir plân verilmiş olsaydı Yanya vilâyetine şu son zamanlarda gelip giden valilerin siyasetlerinde o büyük ihtilâflar görülmezdi. Bunların bazıı ulahlarla islâmları ezmiş, diğeri kılıcını rumlara tevcih etmiş, bir üçüncüsü hiç bir hattı hareket takib edememiş, bazıı her unsuru idare ve memnun etmek emeline düşerek ecnebi propagandalarının, dolayısıyla de arnavud propagandasının genişlemesine sebebiyyet vermiştir.

Bu makûs siyaset unsurlara valiyi değiştirmek fikrini vermiştir. Her unsur, başında kendi cereyanının revacına yardım edecek vali görmeyince, bir takım bahaneler serdederek onu tebdil maksadile şikâyetden geri durmamıştır.

NE YAPMALI?

I. — Binaenaleyh hükûmet, bu vilâyeti ecnebilerin ihtiraslarından kurtaracak ve unsurları en faydalı bir surette idare eyleyecek bir plân, bir program tayin ve tanzim etmeil ve her gelen valiye, hattı hareketine dair, malûmat

ve talimat vermeli ve her altı ayda bir kerre mukannen plân ve programın ne derecelere kadar tatbik edilmiş olduğunu aramalıdır.

II. — Rum propagandasının istikametini inhiraf ettirmek lâzımdır, fakat maalesef zordur. Bunun mazarratlarını tahdid çareleri arasında, yeni türemeğe başlamış olan **Protestanlık** cereyanının himayesi mühim yer tutar. Bir de elenlerin ve elenizmos'un hasmı olan ulahların himayesi, nihayet Preveze ile Meçoşa arasında «Emlâki emiriyye» den olan yerlerde bir kaç müslüman köyünün tesisi lâzımdır.

III. — Arnavud propagandasına da mâni olmak lâzımdır. Çünkü hükûmetin en kuvvetli desteği müslüman arnavudardır. Bunlar her gün kendilerine ilka edilen fesad sebebile, bir hareketde bulunurlarsa diğer unsurlar da harekete gelirler. Onun için bu propagandaya karşı âcil tedbirler alınmalıdır.

Cenubi arnavudluk ahalisi hem korkak, hem de cesurdur. Son derecede zeki ve hassas oldukları cihetle, hükûmeti pek zayıf bir halde bulmadıkça bir ihtilâle tesaddi edemeyecekleri şübhesizdir. Fakat hükûmetin daima kuvvetli ve gâileden âzade olması nasıl temin olunabilir? Şu halde alınacak tedbirler gayet ciddi olmalıdır. Ufak yanlışlıklar büyük fenalıklara sebebiyyet verebilir. Ciddi olmayan ve maksadı temin edemeyen sözler ve hareketler ve kuvveden file gelmesi meşkûk olan vâdler faydadan ziyade mazarrat verir.

Bu hususda en evvel yapılacak şeyler, itikadımca, şunlardır:

a) Tepedelen, bir alay merkezi; ve alayın kumandanı vazifesini her şeye takdim eder, metin, durediş, mahallî ahvale ve lisana vâkıf olmalı.

b) Avlonya, Berat, ergeri taburlarının ihtiyat ve redif efradı için bu alay bir mekteb haline konmalı.

c) Senede bir kaç defa Avlonya ile Berat ve Tepedelen ile Avlonya arasında, Pirmedi ile İskrapar civarında münzam askeri manevralar ve ufak tefek tatbikatlar yapılmalı.

e) Yanya müstakil firkasına mensub taburların mevcüdü hiç bir vakit sekiz yüzden aşağı inmemeli.

d) Tepelende yüksek mekteblere mahrec olarak bir mekteb tesis etmeli.

f) Ergeri-Tepedelen, Tepedelen-Avlonya, Avlonya-Berat, Tepedelen-Saradapor köprüsü, Aydonat-Filât, Pirmedi-Berat, Berat-Lüşna-Kavaya yolları ve Pirmedi, Tepedelen, Fiyeri köprüleri yapılmalı.

İ) Ergeri sancağını merkezi -ileride- Tepedelene nakl olunmalı, bu suretle büyük büyük işler gören yunan konso-lusunun da hizmetine son verilmiş olur.

g) Lōros mevkii tahkim tabyalarile tahkim edilmeli.

h) Preveze kalesi, meşrutıyyet tamamen tekarrür ve vilâyetin siyaseti salâh kesbedinceye kadar ilga edilmemeli.

j) Vilâyetin jandarma kadrosu bir an önce ikmal ve zabıtları bitaraf zevatdan intihab edilmeli.



Mehmed Ali Aynî, cektinde bu lâyiha ile, İstanbuldan hareket etmiş idi. Babıâli hiç değilse o kadarını düşünmüş. henüz mürekkebi kurumamış olan lâyihayı, Cenubî Ârnarvudluğun güzellikleri nisbetinde müşküllerle dolu olan ve ehemmiyyeti günden güne artan bu geniş vilâyetini idareye memur ettiği zatı karşılaçağı haller önünde tereddüd ve tevakkufdan kurtarmak lâzım geldiğine kanaat etmiş ve Esad paşanın lâyihasını ona vermiş idi: Sultan Reşadın murassa saatından daha mühim bir hediye olmak üzere.

Lâkin Esad paşa ne ağır, ne acı tenkidler yapıyordu! Fakat haklı idi. Bütün o muahezelerle valiler lâyıkdılar: Vilâyeti fevkalâde ihmal, yani vazifelerini bütün mânasile sui-

istimal etmiş olduklarını -vilâyetin yoksul ve bakımsız bir çocuk mahzunluğu ile duran her tarafı gibi- lâyihanın her satırı ifham etmiyor muydı?

Mehmed Ali Aynîye selefinin de bir raporunu vermişler idi. Bazı vilâyet memurları hakkında olan bu rapor ne-kadar sathî ve nekadar faydasızdı! Mustafa Zihni paşa merhum âlim ve kendi metoduna göre çalışkandı. Hiç durmadan yazı yazar, bir mektubeu gibi kalem işleriyle uğraşırdı. Lâkin valilik bu muydu? Bundan mı ibaret idi? O entrika ve politika mahşerinde Devletin menfaatlerini korumak ve istiklâl tehlikelerini önlemek için, yüksek bir idare âmiri-nin bulacağı tedbir bir kaç memuru tebdil etmekden mi ibaret olacaktı? Bu nekadar basit bir düşünce idi!...

Bununla beraber Mehmed Ali Aynî selefinin mefhumu bu derece basit olan raporu üzerine de tedkikat yaptı... Lâkin Esad paşanın neşterini sokduğu malûl cisimler arası-na girmemek için gece ve gündüz çalışmak, lâyihada gösterilen tedbirleri mütalâa etmek, musib gördüklerini -zaten hepsi musibdi!- elinden geldiği kadar tatbik mevkiine koy-mak icabediyordu.

Propaganda mes'elesile devamlı suretde iştigal ettiği, muhtelif sınıflara mensub ahalinin Devlete karşı teveccüh ve itimadını arttırmak hususunda can ve dilden fedakârane çalışmalarını bütün memurlara ihtar ve bundan başka bütün arnavudlar hakkında nüvaziş ve muhabbetle muamele etmelerini ve tatlı dil kullanmalarını tavsiye eylediği, Yunan ve Avusturya memurlarının ahali ile olan temaslarını imkânın müsaadesi nisbetinde göz önünde tuttuğu, propagandalardan çıkması melhuz olan fesadları çıkıkları yerde basdırmak hususunda çalıştığı, rumlar arasında protestan-lığın neşvü nema bulmasına, ulahların himaye edilmesine müteallik olarak Esad paşa tarafından, propagandaların mazarratlarını tahdid için, ileri sürülen tedbirleri tasvib

etdiği Dahiliye Nezaretine verdiği lâyhadan anlaşılıyor. Esad paşanın hudud boyunda muhacir islâm köyleri tesisi hususundaki düşüncesine karşı da şöyle diyor:

«Emlâki emiriyreden olan ve hududa karib bulunan mahallerde müslüman köyleri ihdas etmenin vücuhu muhassanatı hüveydadir. Ancak orada iskân edilecek mühacirini islâmiyyenin rumcaya âşina olması elzemdir. Bu lisana âşina olmayan mühacirler bu havalide yaşayamazlar. Binaenaleyh müslüman köyleri yerine ulah köyleri tesis etmek daha asandır.»

Esad paşa lâyihasının askerî tedbirlere müteallik kısmını memnuniyetle karşıladıktan sonra nafia işlerini mütalâa eden Mehmed Ali Aynî diyor ki:

«Bu yolların bazıları turuku umumiyyeden olduğundan inşaları şirketi mahsusaya ihale edilmiştir. Fakat maatteessüf henüz işe başlatırlanamamıştır.»

Jandarma teşkilâtına âid mütalâaları, devrin ahvalini bir fotoğraf sadakatle ifade ediyor. Buna bakan her mütefekkir Osmanlı idaresinin tefessühü ve o bir kaç asırlık İmparatorluğun inhidamı sebeblerini kolaylıkla, fakat telehüfle anlayabiliyor:

«Hallolunacak bir mes'ele vardır ki o da zabıtana aiddir. Koniça, Filât, Poğon ve daha bazı mevkilerdeki jandarma kumandanları aleyhinde mahalli kaymakamları tarafından defaatla şikâyetler vâki olmuştur. Bunlardan bazılarının aczını alay kumandanı da haber veriyor! Bunların diğer kazalara naklolunmaları için jandarma kumandanlığı vekâletine şifahen ve tahriren de havale olundu. Buna salâhiyetdar olmadıktan bahisle cevap verildi. 28 Kânunusânî 327 tarihinde muvakkaten icrayı tatbiki iradeye iktiran eden jandarma kanunu lâyihasının 4 üncü maddesinde valiler vilâyet dahilindeki jandarma kuvvetini takdir edecekleri surette mevakii lâzimeye tevzi ve istihdam salâhiy-

yetini haiz olduklarından vilâyetdeki jandarma hey'etleri bu hususatda ve vilâyetin umuru inzibatiyyesine ve kavanin ve nizamatin ve evamiri Devletin tatbik ve icrasına terallük eden vezâifde doğrudan doğruya valiye merbutdur, diye muharrerdir. Bu maddei kanuniyye ahkâmının icrası jandarma kumandanlığından talep edildi, yine ikna edilmek mümkün olmadı... Vali mademki asayışden mes'uldür ve mademki jandarma kuvvetini kendi takdir edeceği surette mevakii lâzimeye tevzi etmeğe kanunen salâhiyyetdardır, bu hakkı sariha karşı jandarma kumandanlığına tereddüd olunmasına mahal yokdur. Emir hemen infaz edilmek lâzımdır. Kanun maddeleri, henüz icraata başlanacağı sırada tevhür ve münakaşalara dıçar olursa bunun akibeti matlûb semereyi temin edemeyeceği derkârdır...»

Bu ibret sahifesini tarihe tevdi ederken fecaatın - o zaman da, yirmi beş sene sonra da- bizzat dilhun şahidlerinden olduğumu kaydetmekden kendimi alamıyorum.



KOCA BABİÂLÎ

«İtalya ile Türkiye arasındaki muharebe 18 Teşrinievvel 1912 de imza edilen (Lozan) muahedesile hitam bulmak üzere idi ki Balkan Devletleri -hazırlanmasına vakit bırakmazsınız- Türkiye'yi gâfletten basmağa karar verdiler.» (1).

Bu kararlarını tatbik için çokdan faaliyete geçmişlerdi. Rusya ile anlaşmışlar, harıl harıl hazırlanıyorlardı. Hudud-daki gözü açık, kulağı delik zabıtlarımız mütemadi ihbarlarla bu hazırlıkları teyid ediyorlardı. Mehmed Ali Aynî de muhtelif menbalardan bu babda aldığı malûmatı Babîâlîye

(1) - Ali Kemal Aksüt, Avrupanın tarihi, Senyobosdan mütercem. Sahife: 142, Vakıf matbaası.

yazıyor, komşularımız harb tedariki görüyorlar, her halleri bize taarruz niyyetinde olduklarını natıktır, aman gözümü-zü açalım, diye arz ediyordu.

Fakat Babıâli eski Babıâli idi, mesleğini hiç değiştirmemiş, mahud kurtasiyyecilik hastahğından kurtulamamış, çekinmeksizin söyleyim, mevrus uykudan uyanmamışdı... Öyle olmasaydı Yanya valisine:

«Keyfiyyet Atina sefaretinde (o zaman sefir Galib Kemalî Süylemezoğlu idi) yazıldı. Hududlarda yalnız istibdal edilen karakol erlerinin yerine diğerlerini ikame etmekden başka bir hareket olmadığı ve bunun hiç bir vakit sui telâkki edilmesine mahal bulunmadığı Yunan Başvekili Venizelos tarafından temin edildiği cevabı alınmıştır...» suretinde cevap verir miydi?...

Koca Babıâli! Yıllardan beri düşmanlığını bir çok defa isbat etmiş olan bir hilekâr diplomatın sözlerini teminat makamında kabul edecek kadar gâfil, uyusuk; mücrim siyâsîlerin günahkâr penahı! Bize beş yüz senedir üzerinde hükümlan olduğumuz kıt'ayı kaybetdiren ve yine hissiz ve hicabsız duran uğursuz politika yatağı!...



ÇİFTLİKLER

Yanya vilâyetinde ehemmiyyeti haiz mes'elelerden biri de çiftliklerdi. İki türlü çiftlik vardı: Miri çiftlikler, hususî çiftlikler.

Mehmet Ali Aynî bu mes'ele hakkında da Dahiliyye Nezaretine bir rapor vermiştir. Tedkikatını, derin olmamakla beraber, şöyle izah ediyor:

«Miri emlakden olan çiftlikler 209 ve sahipleri uhdesindeki çiftlikler 475 kıt'adan ibaretdir. Hususî çiftlikler mutasarrıflarının ekserisi müslüman, azı hristiyanıdır.

«Çiftliklerde oturan ekinciler müstecirdirler. Yetiştirdikleri her nevi mahsulün öşrü çıkdıktan sonra kalanı üçe bölünür: Biri «İmoro» (1) namide arz ücreti hissesi olarak çiftlik mutasarrıfları tarafından alınır, diğer iki hisse ekincilere kalır. (Arazi ve musakkafat vergileri çiftlik sahipleri tarafından verilir).

«Mahsulün bu taksim usul ve kaidesine, bir müddetden beri, çiftçiler muhalefet ediyorlar. Bunun âmîl ve müessirleri muhtelif ise de başlıcası, ecnebi tahrikâtıdır. Bu muhalefet bazı fesadçıların tertibi eseri olarak zuhur eden şekavet fiilleriyle de müeyyedir ve bu sebeble arazi sahipleri, bir zamandan beri, çiftliklerine çıkamamaktadır. Bu daimi rahatsızlığa sebebiyet verenlerin bu vasıta ile arazi sahiplerini usandırmak ve seneden seneye ziraat varidatını tedennî etdirerek, nihayet pek az bir bedel mukabilinde araziye mutasarrıf olmak fikir ve maksadını takib eyledikleri istidlâl olunuyor. Hattâ Atina Bankasının Yanyada bir şube açması da bu siyâsî maksada dayanır.

«Şimdiye kadar olduğu gibi bundan sonra da çiftlik sahiplerinin hakları gözedilmeyecek olursa ekincilerin yavaş yavaş çiftlikleri elde etmeleri muhakkaktır. Bu ise çok büyük bir siyâsî mahzurdur. Müslümanların araziye sahip olmak haklarını kaybetmeleri mülken ve idareten vahim neticeler verir.

«Şu hale nazaran şimdiki usulün idame ve «İmoro» hakkında arazi sahiplerinin haklarını bir kanun ile ve mümkün olabilen tadilat ile teyiden muhafaza edilmesi elzemdir.»

(1) Arazi önceleri Devletindi. Çiftçiler İşlerler ve Devlete, öşürden öşür, bir hisse verirdi. Buna resmi lisanda «Hisse miriye» denilirdi. Sonra o arazi timar ve zeamet sahiplerine verildi. Devletin yerine bunlar geçince «Hisse miriye» de kendileri tarafından alınmaya başladı. İşte «imoro» bu hisse miriyenin halk dilinde keshettiği muharref şekildi ve tamamile mahallî bir tâbirdir.

Fikrini bu son cümlede telhis eden vali çiftliklerin i'marı ve ahalinin refahı ve hazine varidatının tezayüdü için ne yapılmasını münasib için ne yapılmasını münasib gördüğünü de yazmış ise de, artık fayda görmediğim için, tafsilinden vaz geçiyorum.

Yalnız şurasını belirtmek lâzımdır: Gerek burada, gerek Çarsancak ermenilerinin içinde Mehmed Ali Aynî, mesleğinin esasını teşkil eden «İslâmîlik» prensipini muhafaza ve mudafaa için var kuvvetini harcamaktan asla çekinmemişdir. Keşki her idare âmirinin böyle tebellür etmiş bir fikri, bir akidesi, bir mesleği olsaydı!..

Onun bu tarzda hareketini bitaraflığa mugayir görmek, hattâ muahaze etmek isteyecek bazı kimseler bulunabilir. Gafiller!.. Bizden gayri her unsurun gayet muntazam ve kuvvetli teşkilâtı olduğunu, her unsurun siyasi komiteler marifetile sevkolundugunu, her unsurun Devlet menfaatlarına uymayan hayin gayeler peşinde koşarak Patrikhane gibi, Merhasahane gibi, Etniki Etariya gibi, Taşnaksutiyyun gibi câni fakat bilgili ellerle idare olundugunu bilmeyen ve boş nazariyyelere kapılan zavallılar!... Acırım hepinize...



TRABZON VALİLİĞİ

(28 Ağustos 328 — 29 Mayıs 329)

İdari hayatının dokuz ayını dolduran bir meşgale sarhası Trabzon. Kaynatası da burada valilik etmiş idi. Faaliyet itibariyle damad ve kayın peder arasında bir mukayese yürütmek mümkün olamıyor: Muhtaç olduğum vesikalarından mahrumum.

Mehmed Alinin aşağıki sahifelerde okuyacağınız ıcratından başka Trabzonda namını her vakit hayır ile yadet-

direcek vatanperverane bir hizmeti var: Ulema ve eşrafın himmetiyle bir gönüllü taburu teşkil etmesi.

Mehmed Alinin Trabzon'a tayini sair bir çok kimseler gibi, İbrahim Alâeddin'i de ilgilendirmiş idi. O zaman Trabzon lisesinde hoca idi. Adını çok işitdiği üstad hakkında malûmat almak için Süleyman Nazif'e müracaat etmişti. İşte aldığı cevap:

«— Artık Trabzon'a giderken kitab, kamus, ansiklopedi filân götürmenize lüzum yoktur. Valiye müracaat edebilirsiniz. O. vali değil, kütüphanedir.»



MEDRESELERİN ISLAHI

Eldeki vesikalara bakılırsa, Mamuretülâziz'de iken marif işleriyle çok ilgilenmiş idi. Medreselere çok ehemmiyet vermiş idi. «Eslâfın pek büyük himmet ve emekler sarf ile tesisine muvaffak oldukları bu (Darü'ttedris)lerin çok fena bir tedenni derekesine düşmüş» olduklarını görerek müteallim olmuşdu. Memleketimize üç, dört aylık mesafede bulunan Amerikadan bile bundan elli altmış sene evvel bir kaç misiyoner gelerek (Harput) kasabasında bin zahmetle açmağa muvaffak oldukları bir ilim müessesesinin şimdi binden ziyade talebeyi müreffehen ve muazzezen kabul edebilecek derecede terakki ve tevessü etmiş olması her hamiyetli kalbi cidden dağdarı teessüf edecek müellim hâdiselerdendir.»

Bunlardan başka Mezraa'ya bir kaç Alman misiyoneri, bir kaç Kapusin papası da gelmiş; büyük daireler yapmışlar, binden ziyade çocuğu parasız terbiye ve talim ile uğraşıyorlar. Bu müesseselerin başlıca maksadı, hiç şüphe yok ki, mezheplerini neşretmektir; fakat aynı zamanda mensub oldukları hükûmetlerin siyasi emellerine hizmet ettikleri-

ne, hususi menfaatlarını gözetdiklerine de hiç şübhe caiz midir?

Ecnebilerin vatanımızda yaptıkları bu açık propaganda ağma düşenler gayri müslimler idi. Osmanlılığa bağlılıkları pek gevşek olan «tebaai şahane» ile dindarlarımız arasında maarif ve medeniyet bakımından büyük bir fark hâsıl olmuştu: İstikbali karanlıklarla saran, vahametli neticeler doğurabilecek olan bir fark.

Buna mukabil biz Türklerde, müslümanlarda ne görüyorduk? Biz ki muktedir, mütefennin âlimler yetiştirip yalnız din kardeşlerimize doğru yolu göstermeğe değil, hudutlarımız dışında yaşayan islâm ırkdaşlarımızı da uyandırarak maddî, manevî ve siyasi menfaatlar temin etmeğe dinen mecburuz, biz ne yapıyorduk? — Derin bir gaflet ve kayıdsızlık içinde miskinçe yaşıyor, etrafımızda çağılayan fikir ve ilim cereyanını görmüyor, belki istemiyerek siyasi bir cinayet işliyorduk.

Bu hal, bir müddet daha devam etdiği takdirde, Harput vilâyeti içinde bir köy imamı bile bulunmayacakdı. Bu, ne acıklı bir musibetdi! Lâkin ne yapmalı, nasıl bir çare bulmalıydı? Vatanda ilmin terakkisini bir İslâm İttihadı vücude getirebilecek mertebede yüksek görmek isteyen Mehmed Ali Aynî, buna bir tek çare buluyordu: Nebilerin vârisleri ünvanına bihakkin lâıyk âlimler yetiştirmek. Bu da medreselerin islâhile mümkün olabilecekti. Yalnız Harput kasabasında 19 medrese vardı. Ne yazık ki bunların ancak ikisinde bir kaç çocuk ders görmekte idi, ötekiler muattal duruyordu. Bununla beraber -kapalı olsun, açık olsun- bir zamanlar birer marifet kaynağı olan bu medreseler zamanın ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde değillerdi. Hele bazılarının müderrisleri pek kabiliyetsiz kimselerdi.

Bunları islah etmek, «gaye» mizi temin edebilecek hale koymak için Mehmed Ali Aynî ortaya iki fikir sürmüştü:

1) Bu medreselerin vakıf varidatını birleştirip hâsıl olacak meblâğla onlardan en ziyade islâh ve tamiri kabil hangisi ise o medreseyi, talebenin istirahat ve refahını temin edecek vechile, tadil ve tamir etmek, varidatın tahammül ve kıfayeti mertebesinde infak ve iasesi mümkün talebenin mikdarını tayin ile Meşeyhatça yapılacak bir program dairesinde okutmak;

2) Maarif Nezaretinin açmağa karar verdiği leyli Darülmuallimine devam edecek talebenin, «talebei ulûm»dan ibaret olacağı anlaşılıyor. Bunlardan ellisini Darülmuallimin derslerini bitirdikten sonra- ayırıp yine o mektebde leyli olarak yedi, sekiz sene daha okutmak.



Bu medreselerin islâhı teşebbüsü, onda âdeta sabit bir fikirdi. Trabzon valisi iken Meşeyhate, bu iş dolayısıyla, mühim bir lâyiha göndermiş idi. Bu lâyihada (1) diyor ki:

«Medarisi ilmiyyenin islâhı lüzumu hakkında efkârı âme müttelik olduğu cihetle, buna bir mukaddeme olmak üzere, meşrutîyyetin ilânını müteakib bu hususta bir de nizamname neşrolunmuşdu. Ancak şimdiye kadar bu vilâyetde bunun hükümlerini tathika teşebbüs edilmemiş olduğu gibi yüksek fetva makamından dahi bir şey sorulmamıştır. İşte biz de gayet iyi bir maksadla yahud ahvalin tazyikile vaz'olunan kanunların kâğıd üstünde kalarak, bir netice vermemesi ve bu yüzden bütün medeniyet âlemi nazarında kabiliyyetimizden istibah olunması hep bu ihmalden ve takib fikri noksanından neş'et ettiğine şübhe yoktur. Madem ki bir nizamname yapılmıştır, bundan beklenen gayenin istihsaline müstemirren çalışmak ve bu sırada daha ne gibi

(1) Üslubünü bu günkü istimala göre biraz değiştirdim. A.K.A.

tedbirler alınması zarurî olduğu tecrübeye dayanılarak araştırılmak icabederdi.

«Vâkıa büyük seleflerimizin dini muhafaza, ilmi ve medeniyeti neşretmek gibi en muazzez bir maksad ve büyük malî fedakârlıklarla yer yer tesisine muvaffak oldukları medreselerin şimdiki müessif halleri böyle bir dikkat ve ihtimama bihakkin istilzam etmektedir. Zira bu hal biraz daha devam edecek olursa, zaten çoğu büsbütün kapanmış ve sözde açık olanları da ekseriya müderrislerin -geçimlerini temin ilcasile- başka işlerle meşgul olmalarından hükmen muattal bir hale gelmiş olan medreselerimizin ileride kâmilan mahv ve Anadolu'da ilmin büsbütün zayı olacağından ve hattâ köylerde Kur'anı öğretecek ve imamlık edecek bir hoca kalmayacağından bihakkin endişe olunabilir. Bu mütalâayı Anadolu'yu gezib görenler ve muhtelif yerlerde medreselerin eski halleriyle şimdiki vaziyetlerini mukayese edenler tereddüdsüz teslim ederler.

«Maarif Nezaretinin, Sultan Abdülmecid zamanında açılmağa başlanan rüşdiyye mekteblerini teksir, tevsi ve ıslâh ile nihayet meşrutîyyetin ilânından sonra müteaddid vilâyetlerde birer Sultaniyye mektebi açarak, hocalarına yüksek maaşlar vermesine ve bu mekteblere devam eden talebeyi geniş ve müferrih yatakhanelerde yatırıp mükemmel surette beslemesine ve senede bir kaç kat elbise ile bedendî ve ilmi terbiyelerine gayret eylemesine mukabil ekser medreselerimizde taş ve mukassî ve sıhhi şartların hepsinden mahrum bir hücrede, bazan adî bir post üzerine yatmağa ve yarı tok, yarı aç geçinmeğe ve bunu da cerrî sual ile tedarîke muhtac bir takım fakir talebenin, cihet namına kendisine bir lokma ekmek tedarikine bile kifayet etmeyecek kadar bir maaş verilen bir müderrisden ilim tahsiline mecbur bırakılması ve bir çok medreselerin, sabık müderrisin oğlunun büyüyip, yetişip hoca oluncaya kadar senelerce

müddet na ehil ellerinde tutulması ve nihayet bu medreselerde sekiz, on sene gûya tahsilde bulunan ekser talebenin türkçe bir mektub veya arzuhal yazacak kadar olsun ilmi bir sermaye iktisab edemediğinin her gün yüzlerce emsali görülmesi bu medreselerin şimdiki halile mülkümüzde ilmin değil, cehlin idamesinden ve tamiminden başka bir şeye yaramayacağı delil iradına hacet bırakmayan bir hakikattir.

«Bu halin, evvel ve âhir, vebalî ve mes'ulîyyetî Meşihat makamına müteveccihdir. Maamafih yine bu halî ıslâh edebilecek makam, Meşihat makamıdır. Bu itikad ve kanaatle, nizamnamesine tevfikân, burada teşkil ettiğim (Medreseleri Islâh Encümeni)nce Trabzon medreseleri içinde en ziyade ıslâhî kolay bulduğumuz (Hatuniyye) medresesinin, icraat başlangıcı olarak, medrese namına lâyük bir surette ıslâhî hususunda düşünülen tedbirlerin hemen icra mevkiine konmasını istirham ediyorum.

«Bu medreseyi cennetmekân Yavuz Sultan Selimin validesi (Gülbehar Sultan) yaptırmıştır. Medrese ile imaret ve camii şerifin yılda elli bin lira kadar varidatı var ki muahharan Hazine zabtetmiştir. Bu medrese şimdi eski tarz üzere mevcud olup yirmi beş hücre vardır. Her hücrenin şimdi 300 kuruş taammiyyesi ve müderrisinin de senevi 2328 kuruş maaşı vardır. İmaretinde yakın vakte kadar yemek pişirilmekte olduğu halde iki sene evvel yıkılmıştır. Ve istenilen havalesi gelmediğinden yapıdırılamamıştır. İşte bu medresenin yerine yüz talebe alabilecek şekilde yeni ve geniş bir medrese yapılmasını ve . . . kuruşluk yıllık tahsisat verilmesini niyaz eylerim.

«Resmî yüksek mekteblerin asrî icablara muvafık surette her gün tekemüle mazhar olmalarına çalışıldığı ve bunlar için milyonlar sarfolunduğu halde medreselere hâlâ fodla ve akçe hesablarıyla ve eski programlarla rağbet cel-

milletini uyandırmak ve her yerde tezlile cür'et olunan islâm bayraklarını kaldırmak aşkı ve ateşi gönlünde tutuşdurulmuş bulunmalıdır. İşte bilhassa Amerika misiyonerlerinin yüreklerinde kendi dinlerine karşı böyle bir ateşin feveramıdır ki bu herifleri lisanlarını, âdetlerini bilmedikleri, havasına, suyuna alışmadıkları en uzak ve hattâ vahşi yerlere sevk ederek ve her türlü hataratı göze alarak dinlerini neşre uğraştırıyor. Bizimkilerde ise bu ateşten eser elmadığından ki Darülmüalliminden, Mülkiyyeden, medreseden çıkan bir efendiyi resmî bir vazife ve hattâ dolgun maaşla uzak bir yere göndermek pek müşkül oluyor. Gidenler olsa bile oralara ayak basar basmaz avdeti düşünüyorlar...



KISSAİ GAR!

Bir nizam altına almağa, yeni bir çalışma sistemile tam faydalı bir hale koymağa gayret ettiği medreseleri sık, sık dolaşır, dersleri teftiş eder, «molla»ların mesaisini yoklardı.

Bir gün temizlik işlerine bekarken mollalardan birinin postunu kaldırmış, altının -rutubetden- küf tuttuğunu ve fakat adamcağzın buna hiç ehemmiyyet vermediğini hayretle görmüştü. Dershanenin havalandırılması, yerde serili eşyanın her gün kaldırılıp temizlik yapılması... yolundaki nasihatlarını henüz bitirmiş idi ki gözüne kocaman, amma koskocaman bir örümcek yuvası ilişti: Kimbilir ne kadar eski zamanlardanberi içi toz, toprakla dolmuş, kapkara bir yumak haline gelmiş bir örümcek yuvası.

Bunun da süpürülüp temizlenmesini ihtar edince hücere sahibi:

— Kissaî gar'ı unutmayalım!

Demez mi? — Bu cahilâne, tam mânasile yobazvari cevap valiyi sinirlendirmiş, öfkelen-dirmiş, zivanadan çıkarmıştı. Lâkin bir yontulmamışa kızmaktan ne çıkardı? Madem ki onu birdenbire görenekden ayırmak mümkün değildi, kendini tutmak herhalde daha iyi olurdu.

Evet, kendini tuttu ve yalnız nasihatini, bu sefer âmirane, tekrar ile iktifa etti...



HATİB ZADENİN TEMENNİLERİ VE MEYUSİYYETİ

Trabzonda bir sanayi mektebi vardı, emsali gibi ibtidai, ihtiyaçları tatminden çok uzak. Ne hakkile bir marangoz, ne iyi demirci yetiştirebilirdi. Bunun tamamen yeni bir şekilde ıslâhı lâzım idi. Fakat ne yapmak gerekdi? Mehmed Ali Aynî bütün düşündüklerini kifayetsiz buluyordu ve nihayet düşüncesi modern bir programla işe başlamak noktasında karar kılıyordu.

Modern program... Lâkin bu, ne idi ve nerede bulunabilirdi?

Macarların sanayide ileri gitmiş olduklarını biliyordu. Onlarla -uzak ve mübhem de olsa- irki bir münasebetimiz de vardı. Bize yardım edebilirlerdi. Şu halde gayretli, terakkiperver ve açık göz bir adam Macaristana gönderilir. «vasıta ile Macar sanayi mektepleri hakkında bir tedkik yapılsa maksad, bir dereceye kadar, temin edilmiş olacaktı. Evet, bu pek münasib bir tedbir. Lâkin kimi göndermeliydi? Seyılan vasıfları haiz kim vardı?

Bir iskandil, bir iskandil daha. Bulundu: Eski Trabzon mebusu Hatib zade Emin efendi. Bilgili, maruf tâbirile «hezarfena» bir adam. Yanına çağırdı, görüştü ve Peşte'ye yolladı.

Elain efendi, müşahedelerini valiye bildirmekte isticlal ediyordu. Köstence'den gönderdiği ilk mektub şu meâlde idi:

«Köstence'yi gördüm. Buradaki liman tesisatını kâmiilen gezdim. Trabzon limanını da Köstence derecesine çıkabilirsek bundan büyük muvaffakiyet olmaz...»

Peşte'ye vardıktan sonra bir ikinci mektub yollamıştı:

«İstanbul'un, diyordu, Peşte kadar güzelleşmesini ve medenileşmesini son derece temenni ediyorum.»

Nihayet Viyana'dan yazdığı mektubda:

«Viyana'yı da gördüm. Fakat şimdi me'yusum. Çünkü İstanbul'un Viyana'ya yetişemeyeceğine kat'iyyen kani oldum» diyordu.

Fıtratın bütün güzelliğini sinesinde toplamış olan İstanbul'un insan elile bezenmiş bir Avrupa şehrine benzemiyeceği kanaati otuz sené önce bir vatandaşın viedanır da yer etmişti. Kuvvetini hâlâ muhafaza eden ve umumileşen bu kanaat şehrin mukadderatı ile alâkalı kimselerce, bilmem niçin bir azab olmuyor?...



TAKİB FİKRİNİN BİR NİŞANESİ

Trabzondan ayrılırken halefine, Samih Rifat merhuma, verilmek üzere bir muhtıra bırakmış: Başladığı işlerden ehemmiyetli olanlarını birer birer yazarak, takib ve ikmalini rica etmiş idi. Bu muhtırada iki gayesini, İrfanen yükselmek ve dinen bütün müslümanları birleştirmek maksadlarını temin edeceğine inandığı maarife ve o meyanda Hattuniye medresesi mes'elesine çok ehemmiyet vermişdir. Muhtıranın buna aid fıkralarını aşağıya yazıyorum:

«Kelkit, Şiran, Torul kazaları en geri kalmış yerlerden»dir. Maçka kazasında da binlerce manastır ve kilise mevcud olduğundan bu kaza dahilindeki müslümanlar himayeye ve irşada pek ziyade muhtac bir halde bulunuyor. «Otuz iki köyde mekteb ve mescid yapılmak üzere Evkaf»dan tahsisat alındı. Plân ve keşif evrakı hazırlandı; kışa «kadar inşaat bitmeli ve tedrisata başlatmalı.»

§ «Bir vilâyet matbaası tesisi mukarrer idi. Bundan «en birinci maksadım, bu matbaada din kitaplarını ve türkçe bazı faydalı eserleri binlerce nüsha basdırıp köylerdeki «çocuklara parasız dağıtmaktır. Anadolunun çok yerlerinde «mekteplerde kitab yoktur, tedarikini de beceremiyorlar...»

§ «Giresondaki medreselerin tamirleri için keşifname»ler yapılmış idi, Meşihate gönderilmek üzere idi.»

§ «Görelede kız mektebi yok. Yeniden yapılmak için «muktazi masrafdan seksen lirası Belediycede mahfuzdur.»

Nafiaya, ziraate, emniyeti umumiyyeye, mülkiyye ve adliyyeye dair de bir çok maddeleri muhtevi bulunan bu muhtıra -ki Samih Rifat tarafından «her yiğidin bir yoğurt yeyişi vardır» avamfiribliğile kale bile alınmamış- cidden takdire değer bir takib fikrinin eseridir ki Dahiliyye Vekâleti, bir hayli sene sonra, bunun selefden halefe devri lâzım gelen şeyler arasında, tanzimini mecburiyyet altına almıştır.

Çok esef ederek söyleyorum ki, uzun yıllar süren teftiş hayatımda bu usule riayet eden (yani böyle bir muhtıra tanzim eden ve şayed tanzim edilib bırakılmış ise onu takib eyleyen) pek az meslekdaşa tesadüf ettim; o kadar az ki, hemen hiç!...

İstemeyerek Dermingem'i hatırlamaz mısınız?..



YOLLAR HAKKINDA BİR MAKALE

Vatanın çok muhtaç olduğu yolları yaptırmak için Reji Jeneral şirketine bir mukavele akdetmek üzere olduğunu Nafia Nezaretinin bildirdiğini Mehmed Ali Aynî Trabzona geldikten sonra tekrar hatırlamıştı. Ne vakit şehirden biraz dışarı çıksa, vilâyetin şahdamarı olan Erzurum yolu üzerinde ne zaman bir teferrüc yapsa mukavele, projeler, Halacıyan gözünün önüne gelir, teessürler duyardı. Filvaki 320 kilometre uzunluğunda olan bu ana yol bir yahud iki vilâyetin hususî bütçelerile tamir bile edilemezdi. Bu bir Devlet işiydi. Fakat işte Devletçe de hiç bir faaliyyet gösterilemiyordu. Aradan iki sene geçmiş olmasına rağmen vâd olunan faaliyyetden henüz bir nişane bile yokdu.

Bu vaziyet karşısında haykırmamak hamiyetsizlik olurdu. Resmen yazdığı mektublardan bir netice çıkmıyordu. Başka bir çareye baş vurmak gerekdi. Vâkıa bir vali için Devlet siyasetinin leh veya aleyhinde gazetelere yazı yazmak memnu idi; lâkin itidali elden bırakmayarak yazar, «İkdam»a yollar ve Ali Kemal arkadaşı değil miydi? Onun delâletiyle, bu yol politikası hakkında millet ve hükûmetin dikkat gözüntü çekebilirdi. Bu türlü de yasak değildi ya?

Düşüncesini fiil mevkiine koymakta gecikmedi. Bir makale yazarak Ali Kemale yolladı. Bunda fevkalâde mütedil bir lisan, âdeta resmî bir üslûb kullanmıştı. Bununla beraber temas ettiği noktaları birer birer teşrih ile şimdiye kadar geçen boş zamanları ve görülen zararları göstermiş, tenkidlerini mülâyim birer sual şeklinde toplamıştı.

«Amele-i mükellefe» usulüne, yollar hakkında tatbiki lâzım gelen bundan başka metodlara dair ileri sürdüğü fikirlerle bakılırsa «yolların az zaman içinde ikmalî» için di- mağını haylice yormuş olduğuna şübhe edilemez.

«İkdam» o yazıyı neşretmiş miydi? Bilmiyorum.

Ne olursa olsun, Nafia Nezareti, nihayet, biraz kimli-

dar gibi oldu. Mösyö Korne isminde bir müfettişi Trabzona yolladı. M. Korne teftişini müteakib verdiği raporda:

«Projelerinin 929 senesi temmuzunda itmam olunacağını yerli müteahhidlerin bilgisizliklerine binaen şirketin ya bizzat çalışmak yahud ecnebi müteahhidler aramak hususunda serbest bırakılması lâzım geleceğini ve sınaî işler için ecnebi ameleye ihtiyaç hâsıl olacağını» gösteriyordu.

Mehmed Ali Aynî Nafia Nezaretine yazdığı bir mektubda bu eihetleri ayrı ayrı münakaşa etti ve sözünü şu me- alde bazı cümlelerle bitirdi:

«Bu yolun ne kadar murdar olduğunu evvelce arzemiş idim, tekrar etmeyeceğim. Yalnız bu hal sebeble ar ve hicabımızdan kimsenin yüzüne bakamıyoruz. Bu yoldan gelip geçen asker, tüccar, yolcu, herkes bize binlerce düş- nam ve bed dualarda bulunmaktadırlar. Projeleri çabuk yapıp bitirerek, ilkbaharda hemen işe başlamasını şirkete tebliğ etmenizi, varyantların gidiş gelişi kolaylaştıracak bir hale konulması neye mütevakıf ise onu yapmanızı vatanperve- rane himmetinize arz ve terk eyerim.»

Zavallı vali ve zavallı yol!...



YALNIZ KANUNA RİAYET

Mehmed Ali, büyüklerinden hep bu nasihatî almıştı, başka türlü yapamıyordu. Bundan canı sıkılanlar vardı; görüyordu, fakat aldırıyordu.

Trabzon'a geldikten iki, üç gün sonra idi, Necati ile Hicabi, Hürriyet ve İtilâf Fırkasının Trabzon mümessilleri, evinde ziyaret etmişlerdi. Necati ona bir pusla uzattı: Bir çok memurların isimlerini havi bir pusla. Bunlar İttihad ve Terakkiye mensub oldukları için azil edilmeli imişler.

Bu mensubiyet kanunî bir cürüm müydü? Azilleri istenilen adamların mes'ul tutulmalarını mucib ne gibi yolsuzlukları vardı? Haklarında resmen tahkikat yapılmış mıydı?...

Valinin vicdanî ve kanunî bu hitab ve sualleri mümes-sil efendileri şaşırttı ve -daha fenası- hiddetlendirdi. Bunu görünce Mehmed Ali onlara -nezaketle- kapıyı gösterdi...

Aradan beş ay kadar zaman geçmişti. İstanbul'da hükûmet değişmiş, İttihad ve Terakki tekrar iktidar mevkiine gelmişti. Ne tuhaf! Bu kere de bu fırkanın murahhası topçu binbaşılığından mütekaid Riza bey, elinde bir pusla, valiyi ziyaret etti ve başka bir takım memurlar hakkında -hem de ısrarla- aynı teklifte bulundu.

Ya Rabbi! Nedir bu zavalı memurların çektikleri!...

Riza bey terbiyeli bir zattı, sözden anlar takımındandı. Mehmed Ali azilleri istenilen memurların kabahatları var mı?... sualini tekrarlar beraber Necatinin vermiş olduğu puslayı mamasından çıkarıp gösterince, fazla bir şey söylemedi, çekildi, gitti... Fakat muğber olarak...

Trabzonlular titiz ve belki geçimsizdirler. Lâkin haklarını müdafaa etmeği bilirler, ve bunda pek cesurdurlar. Onun için idareleri biraz değil, epey müşküldür. Ahval ve hâdisat durumu daha çok müşkülleştirmişti: Balkanlarda Osmanlı ordusunun bozulduğu haberleri şayi oldukça rum-larda mânasız taşkınlıklar görülüyordu, ermeniler 'keyif-lerinden kaplarına sığamıyorlardı. Trabzon müslümanları bu nümayişlerden huylanıyor, göze garpacak derecede asatilesiyordu. Mehmed Ali bu müşkül vaziyet karşısında rıfk ve mülayemetle kanuna hürmeti düstur ittihaz etti ve uygunsuz bir hal vukuuna meydan bırakmadı. İşte kanuna hürmetden aldığı semere.



İNGİLİZ KONSOLosu ALVAREZ

İngilterenin Trabzon konsolosu Alvarez, hemen haftada bir iki defa, güneş battıktan sonra, yorgun argın evine dönen valiyi ziyaret ederdi. Her ziyaretinde müslümanların hristiyanları katliâm edeceklerini haber verir ve müteyak-kız davranılmasını -hayırhahlığını ileri sürerek- tavsiye ederdi.

Sonra bazı telgraflar da gösterirdi: Batumda ticaretle meşgul bir takım Trabzonlu rumlar ailelerini Batum'a çağırıyormuş. Demek -diyormuş- mes'ele onlara kadar aksetmiş; hattâ rus hükûmeti de bundan haberdar. Onun için bir rus harp gemisi açıklarda dolaşüyor, bir hal olursa hermen müdahale edecek...

Düşününüz, ne müheyyiş, hattâ ne korkunç haberler! Ash fash olmasa bile. Mehmed Ali her ne maksada mebni söylenirse söylensin, bu haberlere çok ehemmiyet veriyor, lâzım gelen her tedbiri yapıyordu.

Halk bundan çok memnun oluyordu. Memnunluğunu Mehmed Aliyi, ayrılırken, parlak surette uğurlamakla göstermiş idi.

Bu samimî tezahırlara Loyid vapur şirketinin umumi müfettişi çok hayret etmiş, Mehmed Aliyi ziyaret etmek istemişti. Teşviiciler arasında bulunan Avusturya Macaristan konsolosunun delâletile Mehmed Aliyi gördü ve halkın umumiyetle sevgisine mazhariyetinden dolayı tebrik etti, bir idare memuru için bu hal sevinilecek ve iftihar olunacak bir haldir, dedi.



RİZEDEN GELEN HABER

Çok dikkate şayan bir haber: Lâzistan mutasarrıfı Ziya bey mahrem ve müstacel bir mektubla mühim bir hâdis

hakkında malûmat veriyor, baş tarafında İttihad ve Terakki Cemiyetinin Rize şubesine aid mührü taşıyan ve hükûmeti devirmeğe aid bazı muhaberat ve tertibata aid tafsîlâtı ihtiva eden, bir Rizeli tarafından tesadüfen ele geçirilerek Mutasarrıflığa verilen bir varaka da göndererek ne yapacağını soruyordu.

Vali bu türlü ihbarları çok görmüştü, ekseriya tezvîr ve garez mahsulü şeyler. Maamafih nazara almak zarurî idi. Hem mutasarrıfa zahir olmak, hem etraflı tahkikat yapıp işi lâıykile anlamak için vilâyet polis müdürü ile İstinaf Müddeiumumisini Rizeye gönderdi. Bunların tahkikatı neticesini sür'atle Babûlîye bildirdi.

Dahiliye Nezaretinde Reşid (H. Nazım) bey bulunuyordu. İş Vükelâ Meclisine intikal ettirdi: Meclis Rizeden otuz kırk kişinin mahfuzan İstanbul'a gönderilmemelerini karar altına aldı ve karar Mehmed Aliye tebliğ olundu.

Bu yapılacak şey değildi. Allah göstermesin vilâyet -böyle bir şeye teşebbüs edilse- allak bullak olurdu.

Fakat tebliğata da, bir dereceye kadar olsun, riayet gerekdi. Lâzistan mutasarrıfının göndermiş olduğu varakada liva polis komiseri Faik ile kayıkçı Maksuddan ehemmiyetle bahsolunuyordu. Bunlar o strada Trabzonda idiler. Hiç değilse bunların İstanbul'a gönderilmeleri muvafık olurdu. Valimiz de öyle yaptı.

Ne tesadüf! Bu iki adam İstanbul'a girdikleri gün Babûlî basılmış. Nazım paşa vurulmuşdu. Demek ki Lâzistandan gelen ihbarname yanlış değilmiş!...

Mehmed Alinin Trabzondan kaldırılmasında, bu hâdise ile alâkalı bir çok tezvîratın tesiri olduğu zannolunuyor...

Trabzondan kaldırılması üstadı pek ziyade müteessir etmiş idi. Sebebini anlamak ihtiyacile çırpınıyordu. İstanbul'a geldiğinin ertesi günü Dahiliye Nazırı Hacı Âdil be-yi ziyaret etti. Samimî bir musafahadan sonra Nazıra sordu:

-- Beni niye kaldırdınız?

Nazır diyeceğini bilemedi. Bununla beraber, her şeyi anlatan şu cevabı verdi:

-- Onu ne siz sorunuz, ne ben söyleyim... ..



Aradan iki sene geçmişdi. Mehmed Ali her gayrete rağmen azlinin sebebini öğrenememişti. Ona hakikati tesadüf öğretti: Memurin Müdürü Şerif beyden haber almıştı ki Mehmed Aliyi Trabzondan kaldırmak için Hacı Âdili sıkıştırmışlardı. O da hiç sebeb bulamadığı için Sadaret makamına şu mealde bir tezkere yazmış:

«Trabzon valisi Mehmed Ali Aynî'nin bir müddetden beri muamelâtında tereddüd eseri görülüyor. Yakında mer'iyyet mevkiine konacak olan İdarei Umumiyyei Vilâyet Kanununu tatbik edebileceğinde Nezaretin şübhesi vardır. Bu itibarla oradan kaldırılması münasibdir...»

Mehmed Aliyi yerinden oynatan tezkerenin bir de zeyli vardı: Trabzon'a Samih Rifat'ın tâyinine dair bir zeyil. Dahiliye Nazırı, bu suretle hiç hoşlanmadığı müsteşarından da kurtulmuş oluyordu.



ACABA KİMDİ?

Yanyada iken arasıra bir genç karşısına dikiliyor, babasından kalmış olan emlak üzerine konmuş haczin idareten kaldırılmasını istiyordu. Bu kimdi? Abdullâh Hulusî; meşhur Talât beyin kayını.

Abdullahın babası çok zengin ve çok hayırsever bir adamdı. Vilâyet merkezinde memuriyetleri, kefalet vermek mecburiyetini icabeden bir çok kimselere -sırf iyilik etmek

için- kefil olmuştı. Bu sebeble emlakının hemen hepsi mah-cuzdu. Bu hacizlerin kaldırılması alâkalı memurların «zat ve zaman» hesaplarını vermelerine ve beraet etmelerine bağlı idi. Halbuki bu memurların bir çoğu meydanda yokdu: Giderlerken vecibelerini yapmamışlar, kefilî zimmetten kurtarmamışlardı.

Şu hale göre Abdullahın istediği idareten yapılamazdı. İyi arama bunu Hulûsi oğluna anlatmak kabil miydi?

Eniştesi -o zaman Posta Nazırı olan- Talât beyden de işin halli için vilâyete haberler geliyordu.

Mehmed Ali ne yapıp yapıp, merhum Ahmed Hulûsi efendinin emlakî arasında çok büyük ehemmiyet ve kıymeti olan «Perama» çiftliği üzerindeki haczi kaldırmak çaresini buldu. Lâkin Abdullah kanmıyordu, bu muamelenin diğer emlakê de tegmilini istiyordu. İmkân bulaydı Mehmed Ali bunu da yapacaktı. Fakat maalesef çare bulamadı. «Perama» işi nasılsa temin edilebilmişti.

Muamele diğer emlak hakkında tatbik edilemeyince Abdullah üstada için için kin bağlamıştı. Kardeşi Şefkati ile birlikde eniştelere şikâyetde bulunmakla kalmamış, tezvirratta da bulunmuş olmaları icab ediyor ki Mehmed Ali Yanyadan İstanbul'a geldiği zaman ziyaret etmek istediği Talât beyin yüzünü görmeğe muvaffak olamamıştı.

Üstad bunu infialden başka şeye hamledemiyor. Sonra -diyor- bir gece Trabzon lisesinde ilmi bir toplantı tertib etmişdim. Sonlarına doğru Babîâlî baskınına dair bir telgraf geldi. Çok mühim bir hâdise. Bunun etrafında daha sakin, daha etraflı düşünmek gerekdi. Toplantıya nihayet verdim. Yolda Defterdar Raif'in evine uğradım: Biraz dinlenmek ve onunla konuşmak istedim. Telgrafın altında Talât imzası vardı, ve vilâyete asayişin muhafazası tavsiye olunuyordu.

Eu Talât kimdi? Acaba meşhur Talât bey mi? Lâkin onun şimdi ne sıfatı vardı? Resmî hüviyeti belli olmayan bir

kimse nasıl muhabere edebilirdi? Bu mevzu konuşulurken fikrin, gayri meş'ur bir tedai ile, tâ gerilere gitti. İstemiyerek ağzımdan:

— Bu baskın Patrona Halil'i andırıyor...

Sözleri çıkmış. Bu bir gaftı, hemen farkına vardım. Ne çare ki tamiri veya tevili kabil değildi. Hangi dalkavuk bilmem, bunu dallandırıp budaklandırarak Talât beyin kulağına ulaştırmış olmalı.

İşte bir taraftan Ahmed Hulûsi oğullarının şikâyetleri, bir yandan Trabzondan -yukarıda işaret ettiğim gibi- yapılan tezvirat Talât beyi gazaba getirmiş, Hacı Âdil beyi o muameleyi yapmağa icbar etmiştir tahminindeyim.



Trabzon bahsini kapamadan evvel ufak tefek bazı hâdiseleri de yazıyorum.

Mehmed Ali bir gün Şiran'a gitmişti. Burası Kelkit kazasının merkezi idi. Hükûmet konağında meşgul iken sokakdan redingothu bir adamın geçtiğini görür. Elinde koskocaman çantası ile mütevekkil yürüyen bir adam. Fakat böyle bir adam ne kadar dikkati calib idi.

Yanına çağırır: Kim olsa beğenirsiniz? — İstanbul'da Fincancılar yokuşunda gerçilik yapan bir ermeni. Baybıl Havz, bunda büyük bir din aşkı görmüş ve Gümüşhane sancağında hristiyanlığı neşre memur etmiş.

Çantası yoklanmış: İçinden inciller, emsali süleymanlar, zeburlar v.s. çıkmış. Türk köylülerine dağıtılan kitaplar bunlar işte. Bu herifin üzerinde bazı mektublar da çıkmıştı. Bunlarla da ne kadar mil yürüdüğünü ve Rab İsa'ya nasıl hizmet ettiğini Trabzondaki bir protestan misyonerine bildiriyordu.

Derhal Trabzon'a defedildi. Fakat... Fakat bu propar-
gandalar bizi ne zaman uyandıracak ve kendi teseyyübü-
müzden ne vakit vaz geçirecekdi!...



NELER GÖRMÜŞTÜ?

Devirde iken Maçka, Torul, Kelkit ve Gümüşhane ka-
zalarındaki rum mektebinin muallimi Nasiliçi idi.

Vaktile Anadolu rum ve ermenileri hep türkçe konu-
şur ve hattâ dualarını bile Türk dili ile okurken, türkçe iba-
det ederlerken Devletin ihmali, Patrikhanenin teşvikleri bu
büyük nimeti elimizden almış. Atina Üniversitesinde okuyup
gelen Anadolu hristiyan gençleri türklüklerini anmak bile
istemiyorlardı, birer fileten olmuşlar, ana ve babalarıyla
anlaşamayacak hale gelmişlerdi.

Her idare memurunun dağarcığında kim bilir bu gibi
neler, neler var!...

TEKAÜDLÜK

Bir gün sordum:

— Üstadım, bir idare memuru için azli anlarım. Lâkin
henüz pek genç olduğunuz halde niçin tekaüde sevk olun-
dunuz?

— Bu sırf garazkârane bir muameledir. Talât Bey, bir
kaç defa söylediğim gibi bana, sebepsiz, husumet bağlamış-
tı. Malûm ya, yirmi beş sene hizmet etmiş olan vali, kay-
makam ve polis müdürlerinin rizalarına bakılmaksızın te-
kaüd edilmeleri hakkında bir kanun yapılmıştı. Samih Ri-
fatla ben o müddeti doldurmamışdık. Talât bey o sırada
Maliye Nazırı vekili idi. Tekauđ Sandığı Müdürü İhsan'a
benim için de bir tezkere yazdırmış: Güya yirmi beş yıl

doldurmuş imişim, bu itibarla tekaüde sevkim lâzım geli-
yormuş. Tabii tezkere muameleye konmuş ve ben de hak-
kımdan mahrum edildim.

— Buna nasıl muttali oldunuz?

— Mazuliyet maaşını almak için vezneye müracaat et-
tiğim zaman söylediler, hattâ muamele yapılah iki ay oldu,
fazla mehûzatınız var, borçlusunuz dediler.

— Sonra?

— Bu, beklenilmeyen bir hâdise idi. Çok müteessir ol-
dum. Haksızlığa tahammülüm yoktur amma tevekkülü ter-
cih ettim ve münhasıran ilim ile işigali tercih eyledim.



Üstad mazuliyyeti esnasında Talât beyi bir kaç defa
ziyaret etmiş idi. Bir vilâyete tayinini söyledikçe o:

— Kitab yaz!

Tasviyesinde bulunurdu.

Mehmet Ali Aynî, müderrisliği esnasında, Maarif Ne-
zaretinin tensibile, terceme ettiği **Ruhiyat Dersleri**'nin bir
nüshasını, bir dostu vasıtasile, Talât beye göndermişti. Bir
kaç gün sonra, yine bir dostu, Nazırdan naklen demiş ki:

— Mehmet Ali Aynî bir **Ruhiyat Dersleri** yazmış. Bana
bir nüsha gönderdi. Dün euma idi, sokağa çıkmadım. Bu
kitabı okudum, hiç bir şey anlamadım.

Bu sözler üstada derin bir teessüfden başka bir şey de-
dirtmemiş idi.



Mehmet Ali Aynî'yi bundan sonra, yalnız muvakkat
bir vazife, Taksimat-ı Mülkiyye Hey'eti Reisliği hariç, hep
ilim ile mütevağğil bulacağız.

KALEMİ SAYESİNDE YAŞAMAK

Dünyada bu saadete eren, şüphesiz, çok. Memleketimizde var mı? bilmem. Hafızamı yokladım: hiç bir muharrir hatırlamadım ki halinden şikâyet etmiş olmasın; Avrupada, Amerikada kalem sahibleri ne bahtiyardır diye onların haline gıpta etmesin! Yazılarile zamanını güldürdüğü kadar âtiye de hiç ölmeyecek hâtralar bırakmış olan merhum Ahmed Rasim fasulye piyazından bıkıldığını anlatıyor, «Aşkî Memnu» mübdi de eserlerinden bir kostüm parası kazanamadığını hikâye ediyor. İlmî eserlerin camekânlarda tozlanmağa mahkûm olduğunu ise kitapçılardan işitmeyen yok. Ben de «nefsimde tecrübe ile bilirim, söylerim sana.»

Bununla beraber zaman çok değişmiştir. Şimdi Avrupada olsun, Amerikada olsun insanlar ciddi şeylerden ziyade oyalayıcı, yorgunluk vermeyen, gıcıklayan, şehvet uyandıran ve güldüren şeyler istiyorlar. Onun içindir ki romanların, hele cinsî arzu ve hareketleri musavvir nev'i, pek çok sürülüyor, yazarlara servetler temin ediyor ve yine onun içindir ki tedkik ve tettebbü mahsulleri muharrirleri için de, tâbi'leri için de haybet ve husran sebebi oluyor. Oralar böyle olunca bizim vaziyetimiz nasıl olur, var kıyas edin!...

Bana bu acı düşünceleri veren ve bu acı sözleri yazdıran, üstadın M. Dermingeme'e yazmış olduğu bir mektubdur. Bu zat Hazret-i Muhammed'in hayatını - ki Reşad Nu-

ri muvaffakiyetle terceme etmiştir - Avrupalı muharrirlerin hemen hepsinden daha bitarafane, daha bigarazane bir surette yazmış. Bu kıymetli kitabı, müellifine - Fransada olsun - bir servet temin etmeli değil miydi?

Ne gezer! Dermingeme, servete nailiyyetden vaz geçmiş, sefalete düşmeden yaşamak bile onun için büyük bir nimet. Paris'de bir geçim yolu ve çaresi bulamadığı için departmanlardan birine arşivist olarak gitmiş. Bu hali acıklı bir yazı ile kendisine bildiren bu zata üstad şöyle karşılık veriyor:

«Sizin gibi büyük fikir amelesini o kadar nahak yere «muztarib kılan bu tahammül olunmaz buhranın mucib olduğu sıkıntıları büyük bir teessürle haber aldım. Hey'eti «çitimaıyyenin o fikir hâdimlerini daha iyi bir surette himaye etmesi ve daha ziyade terfih eylemesi lâzımdı. Lâkin «dedikleri gibi:

(نَجْرِي الرِّيحَ يَا لَاشَهْوَى الدِّقْنِ)

«Her türlü kederden masun kalmak için, mümkün olduğun nisbetde, kadere riza gösterelim...»



ŞEYHİ EKBERİ NİÇİN SEVERİM?

Eserlerinden biri daha: Şeyhi Ekberi Niçin Severim? Küçük bir risale. Şeyh Muhiddini Arabî'nin tercemei hali ve «münhasıran islâm değil, bütün insâniyyet âleminde yetişmiş olan en büyük bir mütefekkirin» mabadettabiyyeye aid mülâhazalarını, ahlâka dair mütalâalarını, ilmi tevhide müteallik nazariyyelerini gösteren nümuneler.

«Öyle büyük bir adamın elli, altmış sene müddet mazhar olduğu sanihatı fikriyyeyi velev icmalen olsun, böyle küçük bir levhada aksettirmek nasıl mümkün olabilir? Bunun-

la beraber, bilemediği bir manevî saik ona bu cesareti vermiş idi.

H. 330 senesinde bunu yazmağa başlamıştı. Bir hafta kadar uğraşdıktan sonra hiç bir şey yazamayacağını görerek kalemî me'yusen bırakmıştı. Fakat, yıllar geçmiş olduğu halde o büyük mürşid hakkındaki aşk ve muhabbeti artmıştı. Artık viedanen hükmetmiş ki «batmiyyeti - velâyete mazhar olan İbnî Arabî şimdi bu emel ve niyyetinden hoşnud olarak kendisine «bu müsaadeyi bahşetmiş» dir.

Millî ifranımızın pek mühim bir noksanını bu suretle telâfiye çalışmıştır. Bu mesaisine devam edecek, daha bir hayli Türk mütefekkir ve âlimlerinin tercemei hallerini yazarak onları medenî cihana tanıtmaya gayret edecektir.



Bu küçük, lâkin özlü ve değerli kitabı eski Osmanlı büyük elçilerinden Ahmet Reşid bey:

LA QUINTESENCE DE LA PHILOSOPHIE DE İBNİ ARABİ

Namile fransızcaya terceme etmiştir. Bu tercemenin Paris'de mümessil Geuthner (Götner) tarafından neşri üzere Fransada, İtalyada, Almanyada dikkate şayan bir alâka gösterilmiş, bir hayli tenkidler yazılmış ve eser, her ikisi şark felsefesi otoriterlerinden sayılan, profesör Masinyon ile Kembriç Üniversitesi profesörlerinden M. Nikolson tarafından âmmeye tavsiye olunmuştur.

Biz burada o yazılardan, ehemmiyetlerine me'ni, yalnız ikisini örnek olarak göstereceğiz. Bunların birincisi Berlin'de Şark Tetebtülleri kütüphanesi tarafından neşrolunan ilmi mecmuada çıkmıştır. Aynen şöyledir:

«Şark hayatı ruhiyesinin bir şahidi aslısı sıfatile Şarkın efkârı tasavvufiyesini bize irae ve tasvir eden bir mütefek-kire karşı minnettar olsak gerekdir. Bizim bilişimizle Şarkın esasatı ilmiyesi hakkında münakaşata girildiği halde bu hususda hiç bir suretle ittifak olunamadığı bir sırada bizzat o diyardan yükselen bir sadanın akislerini biz memnuniyetle dinlemek isteriz. Henüz son senelerde idi, bir Fransız mütefekkirî, islâmiyetin panteist bir mutasavvifi olduğu muhakkak olan Hallac'ı monoteist olarak göstermeğe gayretkâr olmuştu. Sun'î münekkidler kısmı küllisi de yanlış olarak iktibas ettikleri tasavvufi beyanatı, ledünniyatına muttali' olmadıkları halde, tehâlükle alkuşlamışlardı. Biz ise Şarkda, her şeyden evvel bîtaraf bir şahid bulmak isterdik. Bizzat Aynî Bey (Mürşidi âzam) diye yâdolunan İbni Arabî'nin bir perestîşkârıdır. O mürşidi Ekrem'in efkârını Avrupa ulûm ve felsefesiyle isbat etmeğe ve meselâ Fichte, Laypniç, Spinoza, Kant, Helmholtz, Klavzius, Vilyam Ceyms ve fiziolog Müller gibi mütefekkirlerin nazariyyatı tobyine meyyaldır. Bu suretle İbni Arabî'nin mezhebi felsefesini terkip ve irae etmek meselesi tâli bir safhada bırakılmıştır. Maamafih vahdeti vücud mes'elesi; hututu esası yesinde temyiz olunuyor. İşte Avrupa tettebbüatına her şeyden evvel engel olan husus budur. Hakikî vücud sahibi olan ancak Cenabı Hak'dır. Kendi bizzat eşyanın hakikatidir. Vâsî' mevzuu olan (Vahdeti vücud) bu haddaki fikrin üssül-esasıdır. Bir surette ki âlemdaki eşya Hak'dan müstağni olarak teşekkülâtı istiklâliyesile pâyidar olamazlar. M. A. Aynî o üstadı âzâmın vahdeti vücud mesleğinin aynı olan kendi pantezmini bize izhar etmektedir: Tabiat ile Allahın varlığı aynı ve bir şey olduğu idrâk edilmiş olsaydı münakaşatın ne kadar önü alınmış olurdu!

Maamafih bu suretle ademi vücud nazariyesi yani âlemin zati bir sahâi vücud olduğunu tasdika meyyal olmayan bir anlayışla (Maya) nazariyesi ve (Brahmanizm) sarîh bir

surette isbat edilmiş oluyor ve bundan şu netice çıkıyor ki haddi zatında kabili tebyin olmayan vücud-ı aslinin bir şekli muayyeni, mutlak olan menbâi vücudun izafî bir tezahürüdür. Bütün mevcudat Cenabı Hakkın nefhasından, yani onun tecelliyyatından başka bir şey değildir. Nuru aslı olmak itibarıyla Allah, âlemi zevahiri bir hail ile örtmüş bulunuyor. Eşya safhai hariciyesinin daimî tebeddülü içinde tabiatın umumî hayatıyla mevcudatın ebediyyeti ve ademi zevali bariz bir surette irae ve serd edilmiştir. Büyük bir nüfuzu nazarla dermeyan edilmiş olan şu nazariyye bilhas-sa yayım dikkatdir. Eşyayı âlemin mebedinde mündemir olan kuvvayı asliyye tamamen tükenmiş bir tarzda inkişaf-larını bulmuşlardır. Bir surette ki yeniden inkişaf edecek hakikat imkânları artık kalmamıştır. Binaenaleyh âlem, avalim-i mümkinenin ekmelidir.»



Profesör H. S. Niberg tarafından yazılan ikinci makale de şudur:

«Zamanımızın her devirden ziyade «Elenizm»'e benzediğine çok defalar şahid oluyoruz. Bu hususda vesika isteyen varsa bir Türk tarafından telif ve yine bir Türk tarafından Fransızcaya terceme edilen «İbn-i Arabî» hakkındaki kitabı müracaat edebilir.

«Yunanlıların hegemonyası zamanındaki Yunan harsile «teveggül etmiş olan Şarklılar, Yunan âlemine karşı kendi «harslarını müdafaa etmek mecburiyyetini duymuşlar ve «kendi bilgileriyle Yunan filozoflarının arasında mevcut «tevafluku musırrane bir surette göstermeğe çalışmışlardır; «Avrupa ilim ve harsile biraz tanışmış olan yeni zaman Şarklıları da-manevi kahramanlarını -büyük ilim ve fikir adamlarını araştırmaya meydana çıkartarak, Avrupalılara takdim

«ediyorlar. Fakat bu faaliyetlerde onları medhetmek ve «Avrupa harsının elde ettiği bütün muvaffakiyyet ve maz- «hariyyetlere Şarkın asırlardanberi sahib olduğunu göster- «mek temayülü pek barizdir. Bunların hepsi, şüphesiz, fak- «dire şayandır. Bundan dolayı kızmaklığımız için en ufak «bir sebep bile göremiyoruz. Hususile müdafaâ (apologe- «tique) Mehmed Ali Aynî'nin eserinde olduğu gibi, mahviy- «yetkârane ve mütevazıane bir şekilde olunca,

«Halbuki yunanlaşmış âlem ile bizim aramızda bü- «yük farklar vardır: Yunanlıların olanca kuvvetleriyle Bar- «barları tezyif-ü tahkir etmelerine mukabil Avrupa ilmi a- «sırlardanberi kemali aşk-ü şevk ile Şark harsını tedkik et- «miş, onu iyice tanımış ve bu sayede tarihî devirlerimizin «ibtidalarında Şark hikmeti karşısında şaşıp kalan Yunan- «lılar gibi aldanmamıştır.

«Burada ilim namına teessüf edilecek cihet, Avrupa «harsı hakkında peyda edilen bu fikrin (vukuf-basiret) daha «iyi maksadları istihdaf etmemesi, bilhassa zatî kültürün da- «ha derin bir tarihi müşahedesine hizmet etmemiş olmasıdır. «Zira bir harsın en iyi müdafaası ancak bu şekilde yapıla- «bilecekken, eserde olduğu gibi sırf kendini gaye ittihaz eden «bir müdafaâ daima kuru ve kısır kalmaya mahkûmdur.

«Mehmed Ali Aynî'nin eseri dört kısımdan mürekkep- «dir: Birincisi, İbnî Arabî'nin hayat ve eserlerine dair umu- «mî bir nazardır; ikincisi, harflerin mecazî tefsirini; üçün- «cüsü, (metafizik)ini; dördüncüsü, ahlâk felsefesini mevzuu «bahseder.

«Birinci kısım, ciddi telâkki edilemeyecek kadar safdi- «lânedir. Müellif, büyük Şeyhe karşı fevkalâde bir hürmet «ve takdir beslemekte olup gençliğinin en kıymetli yılların- «dan bir kaçını onun eserlerini tettebbüe hasretmiştir. Bu- «nunla beraber onu en asil liberal hasletler ve meziyyetlerle «mücehhez bir fevkalbeşer, bir hürriyyet fedaisi öleüsünde, «hattâ Viktor Hügo'nun bir kaç mısra'la tes'îd ettiği bir in-

«saniyyet kahramanı mertebesine yükseltmesi olur şey değil- «dir. Buna herkesi inandırmak isteyen, ne İbnî Arabî'yi, ne «de muasır Avrupayı anlamıştır. — İkinci fasla da bundan «daha iyidir denemez. Burada türlü saçma şeylerden bah- «sedilmiş olup, bu meyanda meselâ sergüzeştçü (NOSTRA- «DAMUS)un Napolyon hakkında, Bulgaristan kralı Ferdi- «nand hakkında, Cihan Harbi ve ilâh... hakkındaki tefe'ül «ve kehanetleri, şek ve tereddüd gösterilmeksizin, inan- «ılarak kabul ediliyor. Müteakib fasıllarda İbnî Arabî'nin «esas fikirleri, beceriksizce olmamakla beraber, pek sathî «bir şekilde izah edilmektedir. Burada erhabına, yani ne «Avrupa ilmine ve ne de, korkarım, bu büyük din âlimini «kendi tarzlarına göre, felsefe bakımından Avrupalı şekilde «mücehhez müellifden namütenahi denecek kadar fazla ve «çok daha iyi ve daha derin anlayan Şarkın eski tecrübe- «dide şeyhlerine yeni hiç bir şey söylemiş olmuyor.

«Müellifin, Avrupa felsefe ve tabii ilimler kahraman- «larını sahneye çıkararak onlara büyük Şeyhin delice fan- «tazilerini tasdik ettirmesi gülmeğe ve alay etmeğe değer «bir manzara olarak seyrediyoruz. Spinoza ile yaptığı mu- «kayese bir «parallele» olmak itibariyle enteresandır. Fa- «kat bu da bazı noktalarda «parallele» olmakdan ileri git- «memek şartı. Spinoza ile İbnî Arabî arasında tarihî bir «münasebet ve alâka tesis etmek isteyen, tehlikeli bir yola «sarılmış olur. Bu münasebetle bize muasır kimya ve jeoloji «ve ilâh... den bahsetmenin mânası nedir?...»

Orientalische Literaturzeitung
1928 — No. : 4

..

Mehmed Ali Aynî'ye Nieberg'in bu tenkidî hakkında ne düşündüğünü sormuştum. Üstad bana şu cevabı verdi: «Nieberg'in belki kendisince doğru, fakat bence pek garaz-

kârane olan tenkidlerine lâyık olduğu cevabları İbni Arabî hakkında tevsiyan yazdığım yeni bir kitabda mufasssalen vereceğim ve bu yeni eserimde İbni Arabî'nin Lavvaziye (Lavoisier)den beş asır evvel suyun, herkesin zannettiği gibi, bir unsur yani basit bir cisim değil, mürekkebi bir cisim olduğunu fütuhatında haber verdiğini dahi göstereceğim. İbni Arabî'nin kitablariyle Nieberg'den çok ziyade ve pek derin bir şekilde meşgul olmakda olan İspanyol müsteşriklerinden Mikel Azin Palacıyo'nun son zamanlarda çıkan yazılarına niçin cevap vermediğini de soracağım. Bundan başka ilk kitabının neşrinden sonra İbni Arabî'nin Karmathîliği hakkında (Massignon)dan aldığım bir mektub üzerine o üstadta Velede Çelebi marifetile yazdırdığım cevabları da, mes'eleyi aydınlatmak için, kitabuma ilâve edeceğim.»



GULÂM HÜSEYİNİ'YE CEVAB

Madras'da Gulâm Hüseyini namında bir âlim, Muhiddini Arabî hakkında bir kitab yazmağı tasarlamış, Paris'de profesör Masinyon'dan bazı şeyler sormuşdu. Masinyon, o büyük müsteşrik, Hindli âlime verdiği cevapda bu husus için İstanbul'da profesör Mehmed Ali Aynî'ye müracaat etmesi lüzumunu bildirmiş.

Günün birinde bu macerayı hakî olarak aldığı mektub üzerine üstad Madras'daki Gulâm Hüseyini'ye şu cevabı vermiştir:

«18 Şubat 934 — Pazar.

«Azizim efendim,

«Kâmunusâni 934 tarihli mektubunuzu memnuniyetle aldım. İslâmın en büyük mütefekkeri addettiğim Seyh «Ekbere olan muhabbet ve merbutiyyetinizden dolayı

«sizi samimî kalbimden tebrik ederim. Bu muhabbet bir insan için ne büyük bir mazhariyyetdir! İbni Arabî'nin marifeti ledünniyyesi bitmez tükenmez bir hazinedir. Onun «bu kerameti ilmiyyesi medeleyyam güneş gibi kulûbi ârifine eşiaapaşı füyuz olacaktır. Bilirsiniz ki Seyhi Ekber efendimiz Mağribden doğmuş, fakat Maşrikde gurub etmiştir. O Bağdad ve Musuldan sonra uzun müddet Malatya, Hısnımansur ve Konya gibi Türk şehirlerinde yaşamış ve Konyada bir Türk kadını ile evlenmiştir.

«İbni Arabinin bilhassa vârisi ırfân ve kemalâtı yine «bir Türk olan Sadreddini Konevî hazretleridir. Bu cihetle «Türk muhitinde eserleri en çok okunan ve müzakere edilen muhakkık, Seyhi Ekber Hazretleridir.

«Bu alâkayı eski Osmanlı sultanlarından bazıları da «göstermişlerdi: Ezeümle Selimi evvel Seyhi Ekberi müdâlaa için (Ebulfetih Muhammedübnî Muzafferüddin Mehmed ibni Hamidiüddin Abdullahimaruf Bisşeyhil Mekki'ye «mühim bir eser yazdırmışdı: (Elcanibülgarbi Fi Halli Müşkilât-Üşşeyhi İbni Arabî) adlı olan bu eser fârisidir. Neyli «zade tarafından Türkçeye terceme edilmiş idi.

«Yine Osmanlı sultanlarından Muradî sâlis (Fususul-hikem)i, üstadı Nevî'ye terceme ettirmiş idi.

«Bilirsiniz ki İbni Arabî'nin merkadı münevverleri «uzun müddet meşgul kaldığı halde onu aratdırıp bulduran «ve üzerine muallâ bir kubbe yaptıran yine Selimi evvelidir.

«Elinizde bulunduğunu haber verdiğiniz kitablara mühim eserlerdir. Bunları okuyub tedkik etmek bir müteşebbi için kâfidir. Fakat gerek (Futuhât)ın ve gerek (Füsus)ın ihtiva ettiği hakikatları hazreti Seyhin maksuduna göre fehmiğin yine müşarüfîyleh tarafından yazılmış «bir Kitabülmarife vardır. Bu, bir miftah hükmündedir. İstanbul'da bazı ihvanımda bu eser vardır. Eğer bu sizde

«yok ise bunu size istinsah etdirip göndermek mümkün-
«dür. Ancak bunu istinsah edecek adamlar fakir kimseler-
«dir. Bir ücret vermeksizin onlardan birine bunu yapdır-
«mak müşküldür. «Bahsettiğiniz diğer kitapları nasıl ve ne-
«reden tedarik edebileceğinizi mektubumun zeyline ayrıca
«ilâve edeceğim.

«Bursalı Tahir bey merhumun eserile benim biri Türk-
«çe, diğeri Fransızca iki eserimi size gönderdim. İbni Arabî
«hakkındaki eserimin de Fransızca tercemesi Paris'de tab'
«ve neşrolunmuştur.

«İsmail Hakkı, mütalâasından da anlayacağımız veçhile,
«Şeyhî Ekber hazretlerinin irfanı âlilerine vâris olan ekâ-
«mîli nasdan bir bahtiyar muharrir ve müfessirdir. Son za-
«manlarda İbni Arabî'yi tedkik ile iştiğal etmiş olan bir zat
«da Yakub Han merhumdur ki (Fususulhikem) şerhi olan
«(Tavzihiülbeyan) (Delhi)de tab'edilmiştir.

«Maarifi ledüniyyei islâmîyyenin her gün biraz daha
«ziyandan bahsü şikâyet ediyorsunuz. Fakat ehli islâmda
«o maarife râğbet gösterilmeyince bunlarla kim uğraşır?
«Bilirsiniz ki İbni Arabî bir vasıta ile (Bazileşceheb Abdül-
«kadiri Ceylânî)ye mensubdur. Gavsî Ceylânî'nin mükem-
«mel bir tercemei halini fransızca yazmışdım. Maksadım,
«firenklere bu büyük gavsı tanıtmak ve sevdirmekdi. İsmar-
«cîl Hakkıyı temsil eden kitabı bunu da tab'ü neşredek.
«Ancak benden masarifi tab'îyyeye kısmen bir muavenet
«olmak üzere on bin frank istiyor. Burada ve başka yerde
«tanıdığım bir kaç zengin adama bunu vermelerini rica et-
«tiğim halde birer bahane ile bu hizmetden istinkâf etmiş-
«lerdin. Kitabımı Paris'de kitabçı nezdinde bekleyip duru-
«yor. Bu şeraitte göre ben daha nasıl çabşabilirim? Buna
«crağmen bu eserimi Farisiye terceme edip Bombayda veya
«Hindistanın diğer bir tarafında neşretmek tasavvurunda
«eisem de râğbet bulup bulmayacağımı anlamak ve evvelce

«bir mümessil ile anlaşmak istiyorum. Siz bu hususda ba-
«na bir yol gösterebilirseniz pek memnun olurum. Gavsî
«Ceylânî için yazdığım eser size gönderdiğim İsmail Hak-
«kîdan üç defa büyükdür. Nasıl bir programa göre yazılmış
«olduğunu bu İsmail Hakkîdan istidlâl edebilirsiniz. Baki...»



MEDYOM HAMDİ

Spiritizma... Spiritizma...

İstanbulun bir sınıf halkı arasında, spiritizma tecrübe-
leri yapmak merakı, bir zamanlar, âdeta salgın halini al-
mışdı: Her nereye gidilse bu tecrübeler konuşuluyordu. Ak-
şam yemeklerinden sonra bir kaç kişi, bazan beş, on arkadaş
bir masa etrafına oturur, ellerini masa üzerine hafifçe koyar-
rak bir müddet beklerlerdi. Biraz sonra masa harekete ge-
rir ve bir ayağı havaya kalkarak yere vururdu. Bu hâdise,
geçmiş adamlardan birinin ruhunun o meclise geldiğine de-
lâlet edermiş. Bunun üzerine ona evvelâ adı sorulur, sonra
sorular tevali eylerdi...

Bu merak İstanbulu nereden ve nasıl sirayet etmiş idi?
Kat'i olarak bilmiyorum. Bilinen bir şey varsa, Bolşevik-
lerden kaçan ak ruslar katile katile İstanbul'u doldurduğu
vakti bu spiritizma derdi aramızda bîsbütün artmışdı: Her-
kes ruhlar vasıtasile öbür dünyadaki yakınlarının ne ol-
duklarını veyahut müstakbelde ne olacağını sorup anlamak
hastalığına tutulmuşdu. Sonra bu ibtilâ yavaş yavaş ve ken-
diliğinden soğuyarak şiddetini kaybetmiş idi.

Onun buhranlı bir devrinde Selânik'den İstanbul'a
Hamdi isminde nisbetle genç, rufâî devrişi kıyafetinde, boy-
nu ince, nahif, sarıgın bir adam gelmiş idi: Üsküdar'da, daha
sonra Beşiktaş'da oturuyormuş. «Nevvar» isminde bir ruh

ile münasebet ve mülâzemeti varmış. Şeyhülislâm Musa Kâzım efendi ona bazı âyetler okuyarak tefsir etmesini istiyormuş...

Hamdi kim ve tefsir ne?

Fakat Hamdi hay hay deyip, «Nevvar» ı çağırıyor, suali soruyor ve, eline bir kalem alarak, onun sevk ve ilhamını bekliyormuş. Hakikaten bir iki dakika sonra Hamdinin parmakları harekete gelir ve sahifelerle yazı yazarmış. Fakat bu yazılar bizim bildiğimiz on iki kalem yazının hiç birine benzemiyor: Nesih değil, sülüs değil, rık'a değil, divanî değil, mihi, şecerî... değil. Bambaşka, gayet muntazam ve hendesi hatlardan müteşekkil, gözü okşayan, haz veren bir yazı!

Azıcık dikkatle okunması kolay olan bu yazılar -belki inanmayacaksınız!- insana hayret verecek derecede yüksek, derin mânaları mutazammın bir tefsir. Hayır, bunları onun yazabilmesine ihtimal yoktur. Hamdi kim? Daha sarf ve nahvi bilmeyen bir genç! O kadar yüksek ifadeyi o inşa edemez. O sözler Şeyhi Ekber Muhiddini Arâbinin lisanından ve kaleminden çıkan beyanata benziyor.

O halde eğer «Nevvar» diye bir ruh varsa ve Hamdiye mülâzemet ediyorsa, çok yüksek irfana malik bir şahsiyyet demekdi.

İşte bir çok kimselerin hayret ve taaccübünü, bir çok kimselerin de istihza handesini davet eden Hamdinin bu harikulâde kabiliyyeti İttihad ve Terakki Cemiyyetinin de, Talâtların, Bahaüddin Şakirlerin, doktor Nâzımın ve hususile Ziya Gökalplerin dikkatini çekmeden hâli kalmadı. Fakat Hamdiyi nasıl sorguya çekmeliydi? Korkutmadan, kalbine bir şüphe vermeden nasıl söyletmeliydi? Musa Kâzımın **Sinekli Bakka**'daki konağı çok münasip bir yerdi. Fesâsen Seyhülislâm efendi Hamdinin âşinasıydı ve vücudü her türlü teminat yerine geçebilirdi. Bu şekilde bir karar ile

efendinin konağında toplanmışlar, huzurlarında Hamdiye aynı tecrübeyi yaptırmışlardı.

O tecrübeden sonra İttihad ve Terakki erkânının ne düşündüklerini ve ne dediklerini bilmiyorum. Ancak galib bir iltimallle öyle bir ruhun geldiğine inanmamış olmalıydılar...

Hamdinin başka bir hüneri daha vardı: Evvelâ avucunu açar ve size gösterir. Parmakları arasında hiç bir şey gizlenmemiş olduğuna kanaat ederseniz avucunu kapar ve bir saniye sonra açarak içinden bir taş parçası çıkarır, size uzatır. Siz merakla sorardınız:

— Bu taş ne?

— Bu taş parçası Medineden, Ravzai Mutahhareden ve yahud Bağdadda Gavsi Ceylânînin türbesinden geldi, cevabını verirdi...

Hamdiye aid bu garib hâdiseler, bu tuhaf haller Mehmed Ali Aynî'nin kulağına geldiği vakit üstad onu görmek arzusunu yenememişti. O da İttihadçılar gibi yapmış, dostlarından olan Musa Kâzım efendinin delâletine müracaat etmiş idi. Evvelâ Topkapı dışarısındaki bağına gitmiş ve o yüksek hocayı bulmuşdu. Fakat ne halde? Şeyhülislâm efendi hazretleri bahçede kuru bir hasır üstünde. Niçin? Talebeliği mi hatırına gelmiş idi? Bağı zevk ve safası böyle sadelikde, şatafatdan uzaklıkta daha iyi mi duyulurdu? Artık ebediyyen cevabsız kalacak sualler... Mehmed Ali Aynî'yi görünce onu hasıra oturtmuş, kendi toprak üstünde oturmayı tercih etmiş idi: **Savfetülbeyan** adını taşıyan matbu tefsiri ne kadar yüksek bir medrese âlimi olduğunu isbata kâfi olan Musa Kâzım efendi aynı zamanda son derece mütevazı ve mahviyyetkâr bir «insâm kâmil» idi. O sade oturuşu ve misafirini o şekilde ağırlayışı bundan ileri gelmiş olmasın?!

Mehmed Ali Aynî ona Hamdiyi görmek istediğini söyledi. Meğer bizim medyom, efendi hazretlerinin **Sinekli**

Bakkal'daki konağında misafir imiş. Üstad duramamış, biraz sonra ona soracağı şeyleri düşünüp kararlaştırarak o konağa gitmiş, Hamdiyi bulup görüşmüştü. Görüşme esnasında cereyan eden bir muhavere çok enteresandır. Bu sebeble aynen aşağıya yazıyorum (1). Burada göreceğiniz cevablar Mehmed Ali Aynî'yi şaşırtmışdı. Hiç şüphem yok ki okurken siz de şaşalayacaksınız: Armud sapı gibi ince boyunlu, sarı benizli, tahsil görmemiş bu marazi adam o cevabları nasıl uyduruyor?...

Mehmed Alinin zannına göre Musa Kâzimin suallerine Hamdinin verdiği cevaplar yine Musa Kâzimin kafasında mevcut bilgilerin Hamdinin kafasına intikalinden sonra onun parmaklarından, şuuru lâhik olmaksızın (= inconsciement) beyan sahifesine intikâs etmesinden başka bir şey değildi. Şu halde Mehmed Ali şimdi sorduğu suallere Hamdi vasıtasile yine kendi cevap vermiş oluyordu. Fakat acaba?...

(1) Sual : — Eşya hakkındaki ilimimiz bunların hakikatlarına ne dereceye kadar muvafıktır?

Cevab (Nevvarın iltisânından ve onun yazısı ile):- Eşyanın hakikatları daima tecelliyatının butununda kalmağa mahkûmdur. Zaten hakikatı eşya zatı eşyadır, makamı itlaktır. İlimlerimiz zatıyeti müşîr olamaz. Mazhariyetimize mevdu olduğu mertebede malûmumuz olan hakikatı eşya, nisbiyedir ve merstihî eşyadır.

Sual: — O halde idrak nedir?

Cevab: — Mazharı bulunduğumuz mertebeyi marifete karşı gayetin izalesi.

Sual: — Bu, ne vasıta ile olur?

Cevab: — Marifeti fuadiyyeye mazhariyetle, zan ve reybin izalesile ve bunların izalesini kâfil hadestün tecellisiyle.

Sual: — Eşyanın hüsnü kubhü hakkındaki takdiratımız nef-sülemize mutabık mıdır?

Cevab: — Nerede yeni hüsnü kubhü fikirlerine eşyanın hangi bir şekli tenasübü meclâ olursa o, bize karşı güzel veya çirkindir.

Bu sualler çetin felsefe meselelerine müteallikdir. Hamdi efendinin cevapları ise hayretfezadır.

اشياء حقیقہ داری
تو با آنکه بطور شدہ قائم
عکس و صورت داری حقیقت را
فقط از عین خود می بیند

Handwritten notes in Persian script, likely a commentary or translation of the text on the left. The notes are written in a cursive style and cover the right side of the page.

İşte bu acaba bu güne kadar hiç bir müsbet hükme iktiran edememiştir. Avrupanın bir kısım âlimleri arasında öyle acib hâdiselerin sebep ve kanunlarını keşf için ne kadar uğraşıyor!..

Çünkü insanın bilinen tarafına nisbetle bilinmeyen tarafı daha çok geniştir. Parisde «metapsişik» cemiyyetinin enstitüsü bir defa gezilmiş olursa bu hususda sarfolan emeklerin büyüklüğü ve neşredilen kitapların çokluğu insana hayret verir. Bu neşriyyatdan bazılarında, bilhassa Doktor Öjen Osti (Eugène Osty)nin muhtelif şahıslar üzerinde yaptığı tecrübelerin mahsulü olan kitaplarda pek ziyade merak ve alâkayı uyandıran garib hâdiselere ve bu hâdiselerin havsalaya sığmayan tafsilâtına tesadüf olunur.

«Paranormal» hissine sahib olan bazı insanların fevkalâde hassalarını tedkik mevzuu yapan Doktor Öjen Osti keşki bir defa da bu bizim medyom Hamdiyi görmüş olsaydı!...

★

Hamdi bir müddet sonra kendisine mülâzim olan «Nevvâr» adlı ruhun artık gelmiyeceğini söylemiş idi, nümunesini gösterdiğimiz yazıyı da yazamamağa başlamıştı.

Fakat, her nedense, ona başka bir zan gelmiş idi: Kendisini «Hâdim»in remzi akdesi olan «hatmi nevafile» sahibi adetmeğe başlamıştı. Şüphesiz ki bu büyük kuruntu ona mahsus bir hastalıktı. Bu acaib iddiasını Ankarada bulunduğu zaman haber alan Mehmed Ali ona nasihat vadisinde bir mektub göndermiş idi. Fakat ne bu mektub, ne onun ikincisi Hamdiye hiç tesir etmemiş ve kendi salâhiyeti haricindeki başka işlere de karışmış olacak ki, günün birinde Ankara İstiklâl Mahkemesine çağırılıp muhakeme edilerek, mahkûm kılınmış.

املاؤندو علمبردار خانقاهی

دعوت اولاماز مطهر

بقدره وودوح اولدنی مرتبه

ده حقایق احیای نسیمه

دره مراتب احیای

Sonra işidilmiş ki, hapishanede iken arkadaşlarına hitaben:

— Ben bugün ikinci vakti itlâk olunacağım.

Demiş ve hakikaten o gün ikinci namazını kılariken ve başı secdede iken ruhunu teslim eylemiş idi.



Böyle metapsişik hâdiseleri termometre, terazi ve muhbir gibi fizik ve şimik âletleriyle tecrübe etmek isteyen bir çok cenebi âlimler var. Bu yüksek insanlar 1923 senesinde Varşova'da bir kongre akdetmişler. Beşerin idraki sahasından hariç gibi duran bu hâdiseler etrafında uzun uzun müzakerelerde bulunmuşlardı. Bu müzakerelerin zabıtnameleri kongrenin umumî kâtibi Karl Vet tarafından - İstanbul'a geldiği vakit - Mehmed Ali Aynî'ye verilmiş idi.

Mabadettabiyyata merakı ziyade olan üstad o zaman bu zabıtnameleri terceme ve Vakıf gazetesiyle neşretmiş idi. Bence dikkate şayan tafsilatı ihtiva ediyor. Hemen aynen yazıyorum:

«Ruhî hâdiselerin mahiyyet ve esbabını tahkik için geçen sene Lehistan'ın o güzel payitahtında bir kongre toplanmış ve on beş milletin murahhasları orada isbatı vücut etmişler. Hattâ Şeyh Abdülvehhab isminde bir zat, kendisini Türkiye namına murahhas olarak takdim etmiş ve lâyihasını okumuş.

«Fakat pek teessüf ederim ki ben böyle bir vak'ai mühimmeden haber alamamışım. Çünkü gazetelerimiz buna dair bir şey yazmamıştı. Bu Şeyh efendi kimdir, onu oraya kim göndermiştir? Hiç bilmiyorum. Herhalde bir makamı resmiden veya bir hey'eti ilmiyye canibinden gönderilmiş olsaydı haberim olurdu. Her ne hal ise.

«Bu kongrenin umumî kâtibi (Kopenhagen)li (Karl

Vet) bir kaç aydanberi burada bulunuyor. Bir hafta evvel beni ziyaretiyle müşerref etdi. Kongrenin fezleke müzakeratını müsvedde halinde ihzar etmiş, mütalâa için lütfen bana bırakdı. Ben de o sayede orada olup biten şeylere muttali oldum. İstidlâatımı yazıyorum:

«1) Bu fezlekenin mukaddemesi Paris Darülfünun müderrislerinden üstadı muhterem Şarl Rişe'nindir. Malûm-ya geçenlerde Rişe (Metapsişik) ünvanlı bir eser neşretmiş idi. Rişe bizim keramet diyebileceğimiz cinsden gayet garib hâdisatı ruhiyyenin imkânı vukuuna kail bir allâmedir. Fakat onları külliyyen inkâr ve vehmü hayal mahsulü veya hile ve füsun addeden binlerce âlimler de karşısında eksik değildir. Bunun için Rişe bu mukaddemesinde hem kendisi ve hem kendisi gibi bu hâdiselere itikad edenlere karşı matbuatın cahilâne olduğu kadar şiddetli olan hücumlarından şikâyetle söze başlıyor ve onları insafa davet ediyor.

«Rişe'nin ifadesine göre elli senedenberi bu hâdiselerin sıhhati, fevkalâde dakik ve emîn teftişlerle sabit olduğu için onlara hiç bir vakit hile, hezeyan, birsam, hayal, sihri füsun denemez. O halde hâdiseler nasıl vukua geliyor? İş füsun denemez. O halde hâdiseler nasıl vukua geliyor? İşte kongreye gelen âlimler bu hâdiselerin mahiyyetini, mekanizmasını ilmi metodlarla tayin için bütün kuvvetlerini sarfediyorlar. Bunların içinde ruha hiç bir vakit inanmamış adanlar da var! Fakat hâdiseleri izah için ne diyeceklerini de şaşırmuşlar. Umumî kâtibe kendi hususî fikrini mahremane sordum. Garib şey! Bu hâdiselerin çoğunu cinlerin yaptığına zahib olduğunu söylemesin mi? Fakat bu fikrini kongrede söylemeğe cesaret edememiş. Bu muhterem zat kongre arkadaşlarına bu işlerin mahiyyetini ve mekanizmasını anlamak için Şarkda tetebbüat yapılmasını da tavsiye etmiş. Lâkin bazıları bu fikrinden dolayı kendisine kızmış, bazıları da taaccüb etmişler...»

«Bu kongre Leh âlimlerinden ve en meşhur ruhiyyatçılarından J. Ohoroviç namına açılmış. Rişe gelecek kongrenin 1926 senesinde Roma'da toplanacağını haber veriyor.

İlk kongre 1921 de Kopenhag'da toplanmış. Varşova kongresi 1923 senesinde ağustos, eylül aylarında 7 gün devam etmiş. Evvelâ Leh millî komitesi tarafından bir ziyaret verilmiş. Murahhaslar burada tanışmışlar. Ertesi 29 ağustos sabahı saat onda Varşova Darülfünunun konferans salonunda kongrenin küşad resmi yapılmış. Haricden 23 murahhas gelmiş, bunların çoğu profesör, doktor ve mühendis. Bizim Abdülvehhab da ismini Şeyh olarak yazdırmış. Acaba hangi tarikatın şeyhidir? Ve kimden müstahlefdir? Öğrenebilir miyiz? Lehistan murahhaslarına gelince: onların sayısı çokmuş. Bir çok ruhçular, Darülfünun müderrisleri ve ilim adamları murahhas olarak kongreye iştirâk etmişler. Varşova belediyesi, Üniversitesi, bütün resmî daireleri murahhaslara fevkalâde kolaylıklar göstermişler. on kadar da (Medyom) tecrübelerini yapmak için murahhasların emrine âmade edilmiş.

«Celseyi Lehistan Taharriyyatı Ruhiyye Cemiyeti'nin reisi M. Alfons Graviye açmış. Murahhasları hararetle kelimelerle selâmlanmış. Lehistan hükûmetine ve Varşova belediyesine - gösterdikleri teshilâtdan dolayı - teşekkür etmiş, kongrenin maksadını anlatmış, ondan sonra sözü sırasıyla şunlara varmış:

«1) Varşova Üniversitesi Rektörü. Bu zat pek parlak bir nutuk söyleyerek kongreyi esrarengiz addolunan ruhi hâdiseleri böyle ilmi bir metoddla tettebbü etmek istemesinden dolayı tebrik etmiş.

«2) Maarif ve Mezahib Nezaretinin murahhası M. Jean Bikovski.

«3) Varşova Şehremini M. Jablovski,

«4) Sıhhati Umumiyye Nezaretinin murahhası Radzivi-toviç,

«5) Varşova Cemiyeti Tıbbiyyesinin murahhası Dr. Jareniski,

«6) Lemberg Ruhiyyat Cemiyetinin Varşova Lehistan Cemiyeti Ruhiyyesinin murahhası profesör Vitviski.

«Bu hatiblerin hepsi kongreye muvaffakiyyet temenni etmekle beraber taharriyyatı ruhiyyede fevkalâde ilmi bir metod takib olunmasını temenni etmişler. Bundan başka Dr. Jareniski aynen yazdığım şu teklifte bulunmuş:

«Kongre, mafevkattabia ruhi hâdiselerin ciddi ilim cemiyetleri tarafından tedkik ve bunlara ruhiyyat darülfünanlarında tecrübe olmaları elzemiyetini nazarı itibara alan, konferans salonlarında tehdid eden bilcümle medyom hâdiseleri ile mahzarı nasda yapılan ve «Ulûmu şafiyyeye mahsus serairden» addolunan tecrübelerin, az çok hassas eşhasın haleti ruhiyye ve asabiyyeleri üzerine «İkâ edebileceği muzır tesirler sebebiyle, bütün memleketlerde kanunen men olunması arzusunı izhar eder.»

«Nihayet reis ve kâtibler intihab edilmiş. Riyaset makamına geçen Dr. Makenzi (Metapsişik) e bir ilmi sahih haysiyyetini vermeğe birinci defa çalışmış olan müteveffa Jülüyen Ohoroviç'in namını hürmetle anmış. Sonra İngilizce, almanca, fransızca yazılmış ve evvelce aralarında münakaşa ile kabul edilmiş şu beyannameyi okumuş:

«Taharriyyatı Ruhiyye İkinci Beynelmîlêl Kongresi bütün memleketlerde her gün spiritezme ile ilmi ruh arastırılma yapılmakta olan iltibası protesto eder. Hâdisatı Ruhiyyeyi öldükten sonra insanların yaşayan ruhlarına atfeden «faraiziyyenin bu hâdiseleri izah eden tevillerden biri olmaktan başka bir şey olmadığını ve hali hazırdaki malûmatımızın derecesine göre bu hususdaki tevillerden hiç birisine isbat edilmiş nazarile bakılamayacağını beyan eyler. Keza «İkâ ahlâkî ve dînî her mezheb ve meslek haricinde olarak, ilmi ruhun müsbet ve tecrübî bir sıfatı olduğunu yeniden teyid eder.»

Kongrenin maksadını gösteren bu vesika ittifakla kabul edildikten sonra Lehçeye de terceme edilib ilân edilmiştir.

Şeyh Abdülvehhab da (Şark Metapsişik)i hakkında almanca bir konferans vermiş. Arkasında millî bir elbise varmış. Şeyh evvelâ bir dakika sükût olunmasını hey'etden istemiş. Zira kendini toplamak ve samîlerinin ruhlarıyla teması geçebilmek için bu sükût lâzım imiş!... Ondan sonra söze başlamış. Evvelâ herkesin 127 cinle muhat olduğuna biz Türklerin itikad ettiğimizi söylemiş! İşlerimiz yolunda gitmezse, kızlarımız kocâ bulmazsa, hasta olursak, malunuz çalınırsa bunların hepsine sebeb cinlermiş!... Onun için bu cinlerin gönüllerini yapmağa mecbur imişiz. Bunun muhtelif çareleri varmış. Fakat bunun en iyisi cinlerden bir hudam elde etmişmiş...

Fesühhanallah! Bu ne garib isnad!

Kongrenin ikinci reisi Abdülvehhab'ın mavallarına şu ibret verici cevap ile mukabele etmiştir:

«Şeyh Abdülvehhab'a müfîd konferansından dolayı teşekkür ederiz. Biz onun kongreyi gayri muntazar ziyaretinden istifade etmek istemiştik. Maksadımız Şarka bir pencere açmaktır. O sayede bu meraklı ve esraralûd memleketlerde ne düşündüklerini biraz anlamak istiyorduk. «Şimdi oldukça malûmat almış olduk. Bundan başka Garb'de biz daha az sûr'atle yürüyoruz, hatve behatve ilerliyoruz. Çünkü elimizde cerrah bıçağı, terazi ve kimya muhlîri var; çünkü ilmen müsbet bir hakikate intizar fikrindeyiz. «Binaenaleyh kongremizin mesaisini tayin eden hattı muresilden ihiraf edemeyiz. Bu sebeble, Hanımlar, Efendiler, «Şeyhin konferansına ancak programdan hariç bir istitrad nazarıyla bakmanızı rica ederim. O beyanatın mes'uliyeti «tamamile ona aiddir, bununla beraber ona bir defa daha teşekkür ederim.»

«İkinci reisin şu cevabı hepimize bir ders olsun. Biz de

şimdi onun gösterdiği yoldan yürümek emelindeyiz...» (1)

(Karl Vett) İstanbulda bulunduğu vakit Mehmed Ali Aynî'den başka Tıp Fakültesi profesörlerinden Dr. Âkil Muhtar, Edebiyat Fakültesi profesörlerinden Şekip Tunc, Yüksek Mühendis mektebi muallimlerinden mühendis Salim ile görüşerek kendilerinin Metapsişik Cem'iyetinin İstanbul'da mümessilleri olmalarını rica etmişti. Fakat mühendis Salim'den başka bu işle eiddi bir şekilde ilgilenen olmamıştı. Bununla beraber, beynelmîl komiteler umumî kâtibi olan M. Karl Vett icabetdikçe tebliğatını Mehmed Ali Aynî delâletiyle yapmakda idi.

22/7/926 tarihli mektubunda 2 teşrinisânî 927 senesinde Paris'de bir kongre toplanacağını, şahsî tedkiklerini bildirmek yahud sadece dinleyici sıfatile kongrede bulunmak isteyenlerin Paris'e gidebileceklerini yazdıktan sonra şöyle diyordu:

«Gayemiz ilmi bir kongre toplamaktır. Şu iki neticeyi «alabileceğimizi umuyoruz: 1) Metapsişik araştırmanın bir kısmını hazırlamak; 2) Paranormal psişik hâdiselerin tetkiki keyfiyetinin hakikaten bir ilim olduğunu ve salâhiyetli amatörlerin işi olmadığını göstermek.»

Ve bu gayeye varmak için şubeye verilecek tebliğin dikkatle incelenerek ancak hakikî ilim vasıflarını haiz olanların gönderilmesini istiyordu.

Beşinci Kongre 1935 senesi ağustosunun sonunda Oslo'da toplanacaktı. Bu kongreye konferansçı sıfatile girmek yahud münakaşalara iştirak etmek hususundaki şartların, geçmişi nisbetle, daha şiddetli bir tedkika tâbi tutulacakları ve yalnız ilmi kıymeti haiz olan, hususile ilk araştırmalara ve

(1) Abdülvehhab'ın Türk olmadığı gibi Türkiye ile de hiç bir alakası bulunmadığı Mehmed Ali tarafından (Karl Vett) vasıtasile icap edenlere bildirilmişti. Bir rivayete göre Abdülvehhab Medine'li bir serseri imiş.

ya orijinal tecrübelerle müteallik bulunan tebligatın kabul olunacağı yine üstada gelen mektubdan anlaşıyordu.

FAKÜLTE REİSİ

Rahmetli Ağaoğlu Ahmed Darülfünunda «Edebiyat, tarih ve felsefe meclisi müderrisini» reisi idi. İşinin çokluğundan bahisle reisliğe tekrar intihab olunmamasını istemiş idi. Müderrisler ilmi payelerine yakışır bir serbesti ile, Mehmed Ali Ayni'yi Ağaoğlu'na halef seçtiler.

Bu intihab pek yerinde idi. Yeni reis, selefine bir cemile olmak, hizmet müddeti sırasındaki faaliyetlerini sayıp dö-kerek arkadaşlarının ona karşı bir kat daha muhabbet ve hürmetini temin etmek ve Avrupada olduğu gibi, bir an'a-ne vücutte getirmek emelile Darülfünun müderrislerine Beyoğlunda Tokatlıyan lokantasında bir ziyafet vermiş idi.

Bu münasebetle söylediği nutukda Ağaoğlu Ahmed'in: «Pek feyyaz olan faaliyeti ilmiyyesi bütün mekteplerdeki gençler için bir nümune-i imtisal olmağa lâyıktır» diyerek merhumu övmüş, vaktin Maarif Nazırına da «bütün yüksek mektepler muallimlerinin birbirlerini yakından tanıyıp her hususta emel ve sayılarını tevhide muvaffak olmaları için bir ülfet ve müvaneset müessesesine şiddetle ihtiyaçları olduğunu» hatırlatmış ve Darülfünunun geniş ölçüde islâhı hususundaki teşebbüsün muvaffakiyetini temenni eylemiş idi.

Ziyafet an'anesi teessüs edemedi; yazık! Böyle bir âdet bilhassa hitabetin inkişafına ve türlü parlak fikirlerin, uzun nutuklar halinde, intişarına ne güzel bir vasıta olurdu!...

Galiba «klüb» dememek için «ülfet ve müvaneset müessesesi» adını verdiği teşekkül de vücut bulmamıştır, ki bu da teessüfe şayandır.

Darülfünunun islâhı teşebbüslerine, bir müddet sonra, şöyle bir mütalâaname ile de iştirak eylemiştir:

«.. Bu islâhat için Avrupanın irfanından istifadeye ihtiyâc bedihidir. Fakat bu istifade için doğrudan doğruya bir muallim celbi mi lâzımdır, yoksa evvelce Avrupaya gönderilip avdet eden ve elyevm mekteplerde muallimlik veya muavinlik eden efendilerin içinden bazılarının bilintihab tekrar Avrupa Darülfünunlarına izamile şuahtı ulûmda daha ziyade teknik bazı ilimler için nihayet dört, beş muallim celbolunub ne dereceye kadar istifade olunacağı tecrübe edilmelidir...»

Kısacık bir mütalâa; biraz da ihtiyatlı bir lisan. Lâkin ihtiva ettiği esaslar çok mühim; tafsil edilse birer kitab olur. Üstad fikirlerini söz oyunlarına boğmak istememiş, âdetâ birer düstur şeklinde ortaya koymuştur.

İşte Almanların her resmî dairede siyasi nüfuzlarını kökleştirmek maksadiyle yaptıkları teşebbüslere bu da bir misal. — Romanya'da Alman harsını ilerletmek vazifesini uhdesine almış olan Dr. Şmit bizim Maarif Nazırının müşaviri olmuştu. Harbin sonu başka şekilde tecelli etseydi bu profesör bize kim bilir neler, neler... öğrenecekti!...



KUR'AN HAKKINDAKİ DÜŞÜNCELERİ

Mehmed Ali Aynî, çok sağlam bir iman sahibidir. Nebiyyi zışana - derin bir hürmetle - âşık, emirlerine mülkad ve sadık, dinine meftun ve kalbi en temiz islâm duygularile

meşhurdur. Okuduğu, tettebbü ettiği felsefe kitaplarında daimâ hakikati ararken islâm iman ve itikadını teyid ve takviye eden cihetleri meydana çıkarmış, akideleri - cehillerinden dolayı - sağlam olmıyan veya ebeveynlerinin kucagında iken telkin ile aldıkları dinî terbiyeleri muhitlerinin tesirile sarsılan kimselere hidayet yolunu göstermeğe çalışmıştır. İtikadınca vatan muhabbeti, cemiyet muhabbeti, aile muhabbeti, din ile kaimdir. Türklerin islâmı kabul etmekle daha çok yükseldiklerini, daha çok kuvvetlendiklerini, vatan ve hürriyet aşkını daha iyi sezdiklerini, genç ve tecrübesiz dimağlara naksetmek istemiştir. İslâm dini bu gayeleri temin edecek kaide ve zabıtalara muhtevi olduğu gibi ahlâk ve fazileti de öğretir ve bütün islâm düsturlarını ihtiva eden bir tek ve mübarek kitab vardır: Kur'an.

Bu tek kelimeyi söylerken dudakları titrer, fakat kalbi inşirah ile dolar, gözleri nurlanır, vicdanı Allahın bülüklüğü ve inayeti ile haz duyar.

Kur'anı Kerim hakkındaki düşüncelerini şu iki makalesinde bulabilirsiniz:



KUR'AN NEDİR?

«Kur'an 6616 âyetden mürekkep bir mukaddes kitaptır. Fakat bu kitab bir müellifin evvelce plânını zihnen çizerek ona göre yazdığı birbirine bağlı ve münsecim bir esere benzemez. Zira, her âyet muhtelif yerlerde, muhtelif zamanlarda ve mütenevvi hâdis ve icablar üzerine nazil olmuştur. Bu âyetleri mahsulü vahiy olarak tebliğ eden Muhammed aleyhisselâm'dır. Nebiyyi müşarünleyh bunları tebliğ ederken, vahyin tesirile hafifçe kulakları çınlar, yüzünün rengi kızarır ve alnı biraz terlerdi.

Fakat Nebiyyi müşarünleyhin ahvali âdiyede herkes gibi konuştuğu vakit yüzlerinde bir tagayyür husule gelmez idi. Nebi aleyhisselâm âyetlerden gayri sözlerinin yazılmasını şiddetle menetmişlerdi. Zira Kelâmüllaha karışmasını istemişlerdi. Bu sebeble irtihallerinden yüz seneye karib bir zaman sonra, o sözler de kemali ihtimamla toplanmış idi. Rivâyet-ül-hadis ve dirâyet-ül-hadis denilen iki büyük ilim bu ihtimamın en celi bürhamıdır. Ancak mevzuumuz haricinde olduğu için burada onlardan bahsetmiyeceğim.

Kur'anı terkiib eden âyetler 25 sene içinde nazil olmuştur. Binaenaleyh bunların mânasını iyice anlamak ve hikmetini takdir edebilmek için, evvel emirde ne gibi esbab ve hâdisatın tesirile varid, hangileri muhkem veya müteşabih ve hangileri nâsîh veya mensuh olduğu bilinmelidir. Ondan sonra, o tarihte ve ondan evvelki zamanlarda Arabların ahlâk, âdât tabayî', an'anat, akayid, esatir, emsali hikemiyye ve edebiyyatına bihakkin vâkıf olmak lâzımdır. Umumi tarihin, ulûmu tabiyye ve fizikiyyenin o zamanki şekliyle şimdiki mebahisinin hiç olmazsa hatutu umumiyyesini bilmekdeki elzemiyeti de beyana hacet var mıdır? Esasen bu malûmat yalnız Kur'anın mânasını anlamak için değil, onun tarihte açtığı devri teceddüd ve inkılâbdaki ehemmiyyet ve azametini takdir ve müvazene için de elzemdir. Bundan başka, Kur'anı anlamak ve anlatmak isteyen bir kimsenin bir de ilim mevhibesi olmak icab eder. Fakat bu bilgi ancak emniyle âmîl olan ekâmilde hâsıl bir nuru ırfandır. Hülâsa: kelâm şu bahsettiğim esbab ile dir ki, Kur'anın elfazı nasıl yazılacak, nasıl okunacak, müstakil birer ilim şeklinde tedvin edilmiş; ondan sonra cümlelerin müfredat ve terkiib itibarile lûgaten, istikakan, sarfen ve nahven, beyan ile be-di' ve meani' cihetinden mevki ve kıymetleri nedir? Ve bu kelime ve cümlelerden istinbat olunan mânaları teyid için üdeba-yi meşhure-i Arabın âsârı içinde şevahid varsa hep

tahkik olunmuş, bundan başka âyetlerin mânalarını tavzih eden hadisler de birer birer toplanmış, çünkü âyât-ı Kur'anîyyeden matlûb olan mânaları izaha herkesden ziyade elbetde sahibî vahiy Efendimiz salâhiyetdar idi. Şu halde Kur'an kadar hiç bir kitab tamik ve tahkik olunmamıştır. Bununla beraber, bu tahkikat pek zarurî idi. Zira, Kur'an eskî her şeyi yıkan, ve yeni doğan bir hey'eti içtimaiyyenin ah-lâkî, fikrî ve medenî bîlümle ihtiyacatı için bedrika-i harekât olacak düsturları ihtiva etmekte idi. Fakat Kur'an yalnız perestîşkârları tamik etmemiştir. Hakikati inkâr edenler, hurafata aldananlar, ihtirasat ve hevesatı şehvaniyyelerine esir olanlar, velhâsıl nizam ve kanun ve teceddüdü sevmeyenler dahi ancak bir maksadı mehinane ile Kur'anın her kelime ve satırını tenkide çalışmışlardır. Vâkıa yalnız gördükleri şeyleri sahih zanneden gütehbînlerle zevahirin galat ve itimada gayri lâıyk olduğunu ve onların arkasında lemyezel lâyezal bir hakikati vahidenin bütün kudretile şüûnû ekvane hâkim bulunduğunu haber veren Kur'an o firîstei havas ılanların def'aten tasdik etmesi ne müşkil idi! Şarab içmeyiniz, kumar oynamayınız hitabına hedef olan hovaperest ve esiri şehvet kimseler Kur'anın bu menü tahzirinden nasıl hoşnud olabilirlerdi? Terazi ve arşunla doğru ölçünüz, mallarınıza hile karıştırmayınız, ukud ve murkavelâta tamamen riayet ediniz gibi müekkîd tenbihler insafsız ve vicdansız insanın işlerine gelir miydi? Bazan kendi kızları veyahut dün vefat etmiş babasının haremeleri ile izdivaç etmek gibi hissiyyatı necibei insaniyyeyi fevkalâde rencide eden âdatı cahiliyyeyi Kur'an şiddetle men'etmiş idi. Fakat o vaziyette olanlar bu memnuîyetden dilgir olmuşlardı. Kezalik medyunlara hitaben: «Bundan böyle faiz vermeyiniz, işlemiş faizler mülğadır, borçlarınızın da yalnız ro'sûlnalini genişlik vaktinizde verirsiniz» diye hitab eden Kur'an mürabahacılar ve sermayedarlar nasıl sevebilecektir! Kur'an efrad arasında müsavâtî kâmileyi tervîç ettiği için

ıslahatı içtimaiyyeyi kendi menafii zatiyelerine muhalif adedenler de bu yeni kaideden hiç hoşlanmamıştı. Bugün bile meselâ Arnavudlukda bir kadın kız çocuk doğurursa büyük bir kabahat işlemiş gibi günlerce anasının, babasının ve zevcinin yüzüne çıkamaz. Arabistanda zamanı cahiliyyetde bu âdeti cahilânenin pek fena neticeleri vardı. Zira kız çocuklarını muayyen bir yaşa geldikleri vakit, bizzat babaları toprağı kazarak içine diri diri gömerlerdi. Kur'an bu âdeti vah-şiyaneyi kat'îyyen men'etmiş idi. Fazla olarak, Nebiyyi Şerîf kendi kız çocuklarını dizine oturtub okşardı. O zamanın âdatı cahilânesiyle me'lûf olanlar Nebiyyürrahme Efendimizin bu muamelei cemilesine fevkalâde taaccüb etmişlerdi. Hiç şüphe yok ki bu hâdisei mühimme kadınlık tarihinde altın harıfla yazılacak bir inkılâb idi!

Kur'an, Museviyyet ve İseviyyetin ahkâmını da feshettiğinden ısbârı yahud ile rehabinî İseviyyet dahi Kur'anın düşmanları sırasına geçmişlerdi. İşte bu sebebledir ki onu bize tebliğ eden Nebiyyi Zîşan bazan şairdir, bazan kâhîmdir, yahut masrû' ve mecnundur demekden çekinmemiş ol-dukları gibi cerh için evvel ve âhir bütün kuvvetlerini sarf etmişlerdi. Maraci isminde bir rahib, Kur'an gûya tenkid ve tezyif için kırk sene çalışmıştı. Ya Ehlişalib muharebeleri niçindi? Fakat bütün bu kanlı muharebeler «Glaston»un da imhasını istediği kitabı yeryüzünden kaldıramamıştı.

Bu son günlerde Paris'de (Kollej dö Frans)ın edebiyatı Arabiyye muallimi Kazanova'nın tenkidlerine şahid oluyoruz. Hüseyin Cahid Bey, bir müstesrikin İslâm Tarihini tercemeye başlamış, yakında neşrecekmiş. Keşke muma-ileyhin ilim kisvesi altındaki tarizlerinin de cevaplarını tercemesine ilâve etseydi! Bununla beraber, bu «Kazanovaz» ya hüsbütün şimei insafdan âri denemez. Çünkü hiç olmazsa, Nebiyyi Zîşanın dâvasında kâzib olmadığını ve sadık sübutuna an samim-ül-kalb mutekid olduğunu iti-

raf ediyor. Yalnız Nebiyyi müşâriileyhin vahiy zannettiği hâdiseye bir «telkini binefsihi» denebilirmiş.

1 — Kur'an her şeyden evvel tevhidi talim eder. Kur'an, âmmecî beşeri elle tutulmayan, gözle görülmiyen avalimin nâzum ve müdiri «evvel ve âhir ve zahir ve batın» ervahda ibadete davet etmektedir. İnsanları içinde yaşadıkları esatır ve hurafatın pençesi tazyikinden kurtarmağa, ve kendilerini taş ve toprakdan yapılmış putlara tapmak gibi en süflî bir derekei mezelleiden kaldırmağa matuf olan bu talim, terakkiyyatı zihniyyeyi beşeriyyenin aksayı meratibi değil midir? Ulûmu cedidenin en âli matlâbi hâdisatı tabiyyenin tâbi olduğu muhtelif kanunları binnihaye en umûmî bir kanuna irca' eylemekden ibaretdir. Vâkıa hekim (Herbert Spenser)in dediği gibi ilmin gayesi tevhiddir.

Kur'an, müteaddid ve mütenevvi bürhanlarla teyid ettiği bu düstürü lâyezalinin ezhan ve kulûbde tamamen istikrarı için insanı mütemadiyen elvâhı muhtelifi tabiat üzere inalei nazara teşvik etmektedir. Meselâ arzın ve semâvâtın haleti ibtidaiyyesi «duhan» yani gaz olduğunu sarahaten söyledikten sonra emri tekvindeki meratibi tekâmülî telhisen tasvir eden Kur'an, sulbû pederden madere intikal eden bir katre nutfenin orada geçireceği safahatı tekâmülî de kendine mahsus bir lisâm i'caz ile icmal ve karilerini düşünmeğe davet eylemektedir.

Siddeti hararetden kurumuş ve ötesi berisi çatlamış toprakların içinden yeşil otların nasıl yaşardığına ve gözlerle serah veren çiçeklerin nasıl açtığına, ölmüş arzın nasıl hayatı taze keshetdiğine niçin ibretle bakmadığınızı Kur'an bir çok defa soruyor. Her şeyin çift yaratıldığını, rüzgârların nebatat arasında vasıtai telkih olan gubarı talî mahallî mahsusuna nasıl sevk ettiğini Kur'an ne kadar şirin bir ifade ile anlatıyor. Rüzgârın, yağmurun, şimşek ve yıldırımın, gece ve gündüzün, semanın, yıldızların ve gû-

neşin kendine mahsus hâlât ve hâdisata atfı nazarı tedkikat ile insanların istibrası hakikat eylemesini Kur'an mükerreren tavsiyeden hali kalmıyor. Bu halde maanî Kur'aniyyeden bihakkin zevkiyah olmak için ulûmu tabiyye ve fizikiyyede mutlaka taammuk etmek lâzımdır. Açıkların, örümceklerin, diğer sunufu hayvanat gibi kendilerine mahsus bir san'atları vardır. Fakat onlar bu san'atları daha doğarken bilirler, bizim gibi senelerce tahsile muhtaç değildirler. Kur'an bu hususa da nazarı dikkati celbediyor. İnsanın bundan aczi cismanisine rağmen kuvvei akliyyesile nasıl rüzgârlara tasarrufla denizlerde kâfînelerini yürütüklerinden ve daha nasıl henüz bilinmiyen ve görülmiyen merakibin icad edileceğinden bahisle nev'î benî beşere bahşedilmiş olan bu eltaf ilâhiyyeden niçin tegafül olduğuna Kur'an soruyor.

2 — Bu düsturu aslî tevhidin netayicinden olarak Kur'an nazarında şirki imâ eden her şey merduddur. Binaenaleyh dua yalnız Allaha yapıdır; merhamet, inayet ve rizk ancak Allahdan istenilir; muayyehatı yalnız Allah bilir. Hayır ve şerre yalnız Allah kadirdir. Şu halde taş ve toprağı öpmek, türbe şebekelerine el ve yüz sürmek, parmaklıklarına veya ağaç dallarına iplik bağlamak gibi şeylerin Kur'an nazarmda hiç bir kıymeti yoktur. Çünkü Kur'an hurafata açıktan açığa liâm husumet etmiştir. Ruh Kur'anı en ziyade inciden şeyler o gibi âdât ve merasimi bâtıldır. Binaenaleyh Kur'an, insanın her işinde husulî muvaffakiyyet için evvelâ onun esbabı maddiyyesini ihzar etmesini ihtar eylemektedir. Zira insan için sayından başka medarı istinat olamayacağı o kitabı akdesin kavaidi esasiyyesindendir. Medine'yi düşmana karşı müdafaa için etrafı hendek kazdıran, harbe gideceği vakit beline kılınç kuşanan, ondan başka gömleği altına bazan iki kat zırh giyen o Kur'anı bizden çok iyi bilen Muhammed Aleyhisselâm değil midir?

3 — Kur'an, cismanî ve manevî bilcümle harekâtımızda tahareti mebd'e ittihaz etmektedir. Hıfzı sıhhat ilmi ne kadar terakki ederse etsin, Kur'anın emrettiği büyük ve küçük yıkanmağa aid kavaid ve âdâbın ilerisine gidemez. Fikrî ve kalbî harekâtımızın hulûs ve ismete mukarın olması lüzumunu da tahareti ruhiyyeden başka bir şey değildir. Kur'anın evkatı muayyenede icrasını teklif ettiği cismen «ayakta durmak, eğilmek, yere başını koymak ve hafifçe oturmak» dan ve ruhan bir teveccühü tam ve teemmülden müellef olan ibadeti bedeniyye hem ruhun ve hem bedeninin muhafazai sıhhati için ekmel bir vasıtaadır. Hele fabrikalar da veya maden kuyularında ifnayı hayat eden amele için mecburî istirahat saatleri isteyen nazarıyyatçılar, böyle muayyen zamanlarda tatili mesai ederek soğuk su ile ellerini, yüzünü ve ayaklarını yıkadıktan sonra hafif bir ibadetle teneffüs imkânını temin eden bir düstur kabul etselerdi meseleyi pek makul bir surette halletmiş olurlardı.

4 — Beşeriyyetin şartı akdemi saâdeti her ferdin hey'eti içtimaiyyei insaniyyeye hâdim olmasıdır. Kur'anın yüzlerce emirlerinden bu maksad vazihan anlaşılıyor. Zira cemaatler iş görmek, her işde meşveretle hareket etmek be'hemehal âmmenin menafîine yarayacak hareketler yani tâbiri Kur'anisile âmalî salihada bulunmak hususlarındaki emirlere Kur'anın hemen her sahifesinde tesadüf olunmaktadır. Bu maksadı âliyi temin için cahilleri, âtil ve bâtil gezen tenbelleri, müsrifleri, yetim malini yiyen kimseleri hiç sevmediğini Kur'an kat'ıyyetle haber vermektedir. Hele gayrin hakkına tecavüz Kur'an nazarında hiç bir vecihle affedilemeyecek bir kabahatdır. Velhâsıl bir cemiiyyeti âliyei medeniyye tesisi için elzem olan ne kadar deayimi me'tine ve kaviyye varsa Kur'an onların hepsini ihtiva etmektedir.

Efradı cemiiyyetin hidematı umumiiyyeyi temin için

sarfı iktiza eden mebalîği tesviyye etmeleri de Kur'anın evamiri kat'ıyyesindendir.

5 — Kur'anın evamir ve nevahisinde başlıca kuvvei te'yidiyyesi tebşir ile inzardır. Yani Kur'an iyileri Cennetle tebşir etmekde, fenaları ateşle korkutmaktadır. Fakat nûkât ve mezayayı Kur'aniyyeye infazı nazar olunursa görülür ki bu kitab herkese bu menzili fena pezirden dâri ebede intikal ettiği vakit gireceği cennet veya cehennemi bizzat kendisinin bu dünyada iken inşa ve ihzar ettiğini anlatmaktadır. Çünkü bu dünyada kör olanların öbür dünyada kör kalacağını haber verir ve Kur'ana göre, bu dünyada insanın bilkuvve haiz olduğu kemalâtı mevkîi fiile çıkarabileceği bir mekteb, bir mezraadır. Âsaba rehabet veren mutedil bir hararetle ısınmış, hafif bir ziya ile münnevver ve güzel kokularla muattar bir oda içinde kuş tüyünden ve şilteler üzerine uzanmış bir adamın uyuduğu esnada ahvali zâhiresi onun pek rahat ve mes'ud olduğuna delâlet eder. Fakat o kimse şehevâtı nefsaniyyesine mağlûb ve bir çok fenalıkları irtikâb etmiş bir kimse ise uykusunda bazan fevkalâde bir ızdırakla inlemesi, şiddetli korkular geçirmesi, ağlaması, ve işkencelerle tazip edilmesi mümkündür. Maddî olmayan, fakat maddî imiş gibi müessir olan bu hâlât ahvali uhreviyyeyi tasavvur edebilmek için güzel bir misaldir. Fakat Kur'an âmmei beşere hitab ettiğinden bu ahvali fehmi ve iz'anın meratibi muhtelifesine göre tasvir etmiştir. Maahaza hâlâtı uhreviyyenin tamikine gitmemek münaşihdir. Zira aklı kasır ile halledilecek şeyler değildir. Ahval ve şeraiti büsbütün muhtelif olan bir âlemin tafsilâtını bu içinde yaşadığımız âlemin ahvaliyle mukayese etmek mümkün olamayacağını yine aklımız haber veriyor.

İzahatı sabıkaya göre, Kur'anın yer yüzünden zulmeti cehaleti izale ettiği için nur, talibi hakikat olanlara doğru yolu gösterdiği için hüda, me'yus ve meftur olanlara ümid

Bidayeten meselâ Afrikadaki vahşi kabilelere mensub efradda görüldüğü gibi, pek çocukça şeylere uzun müddetler hakikat diye inandıktan sonra refte refte bil'inkişaf nihayet kabiliyyeti istiksalıyesini bilhassa tecrübe ve istibzar metodlarıyla fevkalhâd tevsî' ve tenmih etmiş olan kuvvei müfekkire şimdi kendi zatının da ne olduğunu düşünmeğe başlamışdır! Bununla beraber her halde, insanın bu şûun gûna gûna tabiat içinde tesadüf ettiği muammaların en kapalı mutlaka yine kendisidir. Hattâ malûmatımız arttıkça, bu muamma daha kapalı bir hale gelecektir. İşte bu muğlaklıyettir ki hâlâ bazı mütefekkirleri «her şeyde bir maslahat, bir hikmet ve bir gaye olduğunu» tasdik hususunda tereddüde düşürmektedir. Hele pek meşhur «asl-ül-enva' - Origine des espèces» ünvanlı kitabın müellifi namdârı «Darvine» in «âlemde lüzumundan fazla ızdırab var! Mün'im ve kadiri mutlak bir Allahın fir'avun farelerini, tırtılları yemekle taayyüş etmek ve kedileri sıçanlarla oynamak üzere yarattığına inanmam. Gözün de bir maksadı mahsusla halk edilmiş olduğunu teslim için bir zaruret görremem.» yolundaki mülâhazalarını gördükçe ebhar ve aktarı muhtelifi âlemde icra ettiği o pek mühim tahkikatı ilmiyyesine rağmen onun şu neticeyi çıkarmasına pek taaccüb ederim. Ona Allahın kedileri farelerle oynamak için yarattığına inanmasını acaba kim teklif etmiş? Vah zavallıyı nesibi irfanı allâme!! Fakat bu gibi şaşkınca mülâhazalar zihnimizi hiç teşviş etmesin, bilâkis nazarı teyakkuz ve irtibahımızı açsın. Müsaade ederseniz pek me'nus bir misal ile izahı maksat edeyim: Cebimde taşıdığım ve gliinde bir kaç defa bakdığım saati pek iyi biliyorum ki bir san'atkâr imal etmiştir. Bunun içindeki ince ve nazik çarhları birbirine terkiib eden ve hepsini bir kaç kapak içine koyan odur. O san'atkâr bu saati tayini evkat için imal etmiştir. San'atkârın bu maksadını bildiğine saatin her şeyi şahadet etmektedir. Kezalik o san'atkâr benim istimal ettiğim saatden

maada altından, gümüşden, fağfondan daha yüzlerce saat imal etmiştir. Bundan başka bazı saatlere başka meziyyet ve hizmetler de vermiştir. Meselâ onlardan bazıları yalnız günün yirmi dört saatini değil, günün ismini, ayın kaç olduğunu, safahatı kamerle beraber gösterir. Bazı saatleri yirmi dört saat işlemek için kurduğu halde bazılarını bir ay, bir hafta, bir sene işleyecek surette tertib eylemiştir. Fakat biçare saatin hiç bir şeyden haberi yoktur. İnsana gelince, gerçi onun da yapılmakda, işlemekte, 40, 50, 60, 70 sene yaşamakda hiç bir dahl ü tesiri yoksa da, tamamen saate müşabih olmadığına da şüphe yoktur. Hekim şehir «Dekart» istediği kadar insanı «otomat» yani zat-ül-hareke bir makineye varın benzetsin. Herhalde insan o saatler gibi bihaber yaşamak istemiyor. Kendi sanini, üzerindeki muhayyer-i akul tertibatı ve mükellefiyyet ve memuriyyeti ne olduğunu da anlamak istiyor. İşte mânayı Kur'anisi ile basir olmak isteyenler bu tahkikata muvaffak olanlardır. Fakat biliriz ki bir muadelei cebriyyeyi bin hamal bir araya gelse ve senelere imali fikir eyleseler halledemezler. Yalnız halledemezler değil, o muadelenin pek mühim bir meseleyi tazammun edebileceğine ihtimal veremezler. Binaherin onu açdırmak için riyaziyyunumuzdan bir nadir, bir hâmidî hasena, veya bir salim bulmak lâzımdır. Ondan sonra da onlara itiraz etmek değil, teslim olmak lâzımdır. Böyle yapılmazsa o rehnümayanı hakikate hiç bir zarar gelmez, yalnız mümkir ve müanidlerîn mahrumiyyet ve hüsrânı devam eder. Kur'an mütenevvi sebeblerle örümcekden arıdan, karıncadan misaller getiriyor. Bunlardan anlıyor ve bittecrübe biliyoruz ki her sınıf mahlûk bir muayyen işle meşgul olduğu gibi hepsi bekayı nev'i için muktezi tedbirler ittihazında kusur etmiyor ve hiç birisi tabiatın çizdiği yoldan çıkmıyor. Yalnız insandır ki tabiate karşı isyan ve muhalefete cür'et edebiliyor. Ancak tabiat hiç bir muhalefeti cezasız bırakmaz, tabiat yalnız kendi kanunlarına

riayet edenlere zahir ve hâdim olur. Tabiat böyle olunca, onun fevkindeki Halikin de vezaifi memuresinden inhiraf edenlere karşı nasıl muamele edeceğini tayin için çok düşünmek lâzım değildir. Velhâsıl kalesi, kapıları, bekçileri, gözcüleri, askerleri, mutbahu, fabrikası, aşçısı, makinisti, kimyageri, fotoğrafçı, telefoncusu, sinemacısı, mahkemesi ve hâkimi... olan memleket, vücudumuzun temini selâmet ve idame-i istirahatı için bütün bu memurların vazifelerini ihlâl etmedikden başka, o vazifeleri suhuletle ifa etmelerine yardım etmeliyiz. Hazreti Kur'an bu hususda en emin bir müşşid ve delilimizdir.»

Üstad, kalbini huşu ve huzur ile dolduran Kitab-ı Kerim'in Türk gençliği tarafından okunub lâyıkıyla anlaşılmasını istiyor: Ondaki hikmet, ondaki zarafet, ondaki kudret gençlerimize emsalsiz bir vâd ve heyecan verecek; Üniversitelileri düşündürcek ve kendilerine payansız şîr ve felsefe ufukları açacak diyor. Bunun için Kur'anın tercemesini istiyor. Fakat nasıl bir terceme? Bunu da aşağıdaki makalesinde izah etmiştir:

Ötedenberi zihinleri işgal eden meselelerden birisi de Kur'anı Kerimi Türkçeye terceme edip etmemekdir. Mesrutîyyetin ilânından sonra bu mesele epeyce müddet münakaşa edildi ise de bir neticeye erştirilemedi. Ben kendimce böyle bir tercemeye şiddetle taraftarım. Çünkü müslüman çocuklarının bunu istediklerini bittecrûbe biliyorum. Zira bunlarda her okudukları şeyin mânasını da anlamak bevesi şiddetle uyanmıştır. Onlara «Arabe öğreniniz de Kur'anı o vasıta ile anlayınız» demek hoş bir teklif ise de bu tavsiyeyi yapacakların her vakit pek mahdud kalacağını zannediyorum. Bu sebeble Arabecadan mahrum, fakat zamaam ilcaatle elsinet ecnebiyyeden bir kaçına vâkıf bazı gençlerin

Kur'anı ecnebi lisanlarına terceme'lerinden okumağa çalıştıklarını görüyoruz. Bu yol pek mahzurlu bir tarikidir. Çünkü bu tercemeler, bızce matlûb olan esabhiyyet ve mükemmelîyyeti hiç bir vakit haiz alamıyor. Bilhassa tercemelere zeylen ilâve edilmiş bazı mülâhazalar garazkârane ve mütecavizanedir. İsbatı müddeâ için bazı misaller göstereceğim. Lâkin ondan evvel fikrimin yanlış anlaşılmasını rica ederim. Bittabi Kur'an Kerimin mekteplerde kemali ehemmiyyetle tedrisine ve âdâb ü an'anatı islâmiyyeye tevfiikan yine kemafissabık binlerce hafız yetistirilmesine himmet etmeli; onu yapmakla beraber Türkçe mükemmel tefsirler ve tercemeler de neşrolunmalıdır.

Gefelim misallere: Surei En'amm 129 uncu âyeti kerimesi şöyledir:

(و كذلك نولي بعض الظالمين بعضاً مما كانوا يكسبون)

Bu âyeti kerimeyi Kur'an mütercimlerinden Savari = M. Savary şöyle terceme etmiş:

«Nous établissons un ordre entre les coupables, suivant leurs actions.»

Aneak bu ibarenin delâlet ettiği mâna o âyetin mânasına ne kadar uzaktır. Zira Cenabı Âdili Mutlak, o kavli ke-rimile, irtikâbı zulmü udavan eden zalimlerden bazılarını diğer bazı zalimleri taslit edeceğini haber veriyor. Savary ise bunun yerine (Biz mücrimler arasında amellerine göre, bir sıra tayin ve tesis ederiz) mânasını çıkarıyor. «Savary»-nin mânasını iyi bildiği (zalim) kelimesini yerine göre (pré-nin mânasını iyi bildiği) (zalim) kelimesini yerine göre (pré-vérificateur), bazan (méchant), bazan (impie) lâgatleriyle terce-mesile malûm olduğu halde, burada niçin coupable kelimesile eda ettiğini bilmiyorum. Bu «coupables» kelimesi Fransızca-da bir kabahat, bir cürüm işleyenlere denilir ki bızce murda bir kabahat, bir cürüm işleyenlere denilir ki bızce kabili; müznib, mücrimdir. Vâkıa en büyük kabahat ve cürüm, zulüm ise de âyeti mesbukadaki zalim kelimesinin

şu halde, avarimi halk ve icad için Allah bu levazımdan müstağnidir. Esasen fâtır kelimesi de mimar mânasına gelmez.

§ Gelelim şimdi ecnebi lisanlardaki Mushafı Şerif tercemelerinde tesadüf ettiğimiz mülâhazaların mahiyetine. Buna misal olarak yine «Savary»nin tercemesinde Surei İhlâs'a yazdığı zeyli şuraya nakledeceğim. Şunu da ilâve edeyim ki: Savary'nin tercemesi diğerlerine nisbetle sıhate en karib ve en az bigarazanedir. İşte bahsettiğim mülâhazai müzeyyele:

(Muhammed hayatının bir kısmını müşrikliği ortadan kaldırmakla geçirdi. Fakat vahiy ve ilhamla hiç bir veçhile münevver olmadığından, butperestlik zılamını ref ettiği halde, yeni bazı hatalara düşüyordu. Şöyle ki: Vahdaniyeti ilâhiyyeyi talim etmekle beraber, Allahın zatında ki teslisini reddediyordu. Muhammediler, vahid, Hâlikî arzû sema, cerayımı cezalandıran, fazileti mükâfatlandıran bir Allaha itikad ederler. Fakat yalancı bir nebinin şakirdleri olduklarından bizim ulûhiyyet hakkındaki itikadımızı, esrarımızı red ve inkâr edip, Allahın zatında üç şahsa ibadet ettiğimize bize müşrik itlâk ederler.)

«Savary»nin şu mülâhazasındaki tecavüz pek âşikârdır. Hazreti Kur'an, İysülmesihin kelimetullah olduğunu haber veriyor. Allahın oğlu olmadığına, olamayacağını, katli salb olunmadığını söylüyor. Müslümanların itikadı bizzat bundan baka türlü olamaz. Her müslüman Savary'nin bahsettiği o esrarı avvamı nasaranın telâkkisi veçhile hiç bir zaman kabul edemez. Amma te'vil cihetine gidilerek o esrardan maksad Bâri Teâlânın ilim, kudret, ve iradesi olduğu söylenirse bunu da hiç bir ârifi Muhammedi reddetmez ve öyle itikad eden İysevîlere müşrik demez.

«Savary»nin Nebiyyi Zîşanımız hakkındaki zebandırız- hğına gelince bunun eshabı aklü iz'an nezdinde hiç bir tesiri

yoksa da böyle tecavüzatı muhtevi kitabların tesmimi ezhan edeceğini bittetürbe biliyorum. Elhâsıl bu terceme meselesini âlimlerimiz arasında ciddiyyetle münakaşa edilip şu ihtiyacı azimi izale edecek himmetlerde bulunmak elzemdir.

İLHAD İLE MÜCADELE

İslâm akidelerine mugayir, islâmî esaslara muarız fikirleri - nereden gelirse gelsin, kimin olursa olsun - intikaddan kendini alamaz. Buna bazan ahbablarından birinin ricası, şakirdlerinden bir kaçının niyazı, rencide olan dinî hissiyatını bizzat müdafaa etmeyen bir takım zevatın - ilmine itimadları hasebile - temennisi de sebeb olabilir: Tevfik Fikret'in Tarih-i Kadim'ine bir cevap - Reybilik, Bedbinlik, Lâilâhilik nedir? bediası böyle bir ricanın mahsulüdür.

«Bu reddiyyeyi bir rica üzerine yazıyorum» diyor ve Tarih-i Kadim'i okuyarak «ruhan zehirlenen» gençliğin «eslâmet ve ismeti fikriyyesini muhafaza için» o «tarih»in «mahiyetini teşrih» ediyor.

Tevfik Fikret'in bir muvahhid iken bir münkir; «Asker Geçerken» hammasesini yazan, kılıca:

Sana bakdıkça fahurane parıldar gözler
Sana, ey şanlı silâh!

Diye tapınan bir vatanperver iken vicdanı meş'um bir zulmetle kararmış bir şerir olduğunu, «ince ve hassas bir şair» olduğu halde «ciddiden taaccüb edilecek safsataları» yazdığı açık, sade, vazih ve müdellel bir lisanla anlatıyor.

Sonra Tarih-i Kadim'in başlıca hedefi olan fikirleri birer birer ele alarak «Hayat-ı Uhreviyye», «Menşei Hayat», «Terakkiyatı Ahlâkiyye» gibi bahisleri o engin ve olgun ilmiyle inceliyor ve sırasıyle:

1) Reybilik (Hisbaniyye),

2) Bu dünyadaki eismanî ve ruhanî ızdırahlardan şikâyet, yani bedbinlik (Pesimisme),

3) Lâilâhîlik (Ateizm).

Mes'elelerini anlamak isteyen kafalara - daima meşhur filosofları iştad etmek suretile - anlatıyor. «Şübhe, diyor, insanın etvar ve harekâtında bir katılık, sıkıntı ve beceriksizlik husule getirir... Büyük şübhelilerin çoğunda nefislerini teftiş hissi zayıflar. O vakit insanlar hâdisatın yedi tesadüfiünde bazı ve hakikaten mağuş ve âciz zihinlerinin esiri olurlar.»

Bu ahlâkî tesiri tesbit ettikten sonra, şübhenin içtimai neticelerine geçiyor ve «Şübheci atılgandan daha fenadır. Çünkü atılgan hiç olmazsa hareket edebiliyor. Onu idare etmek mümkündür. Fakat şübheci yalnız kendisi âtil ve bâtil oturmakla kalmaz, başkalarının da harekâtına - itirazlarla, tenkidlerle, şiddetli ataletle - mâni olur. Şübhe başkalarının şevkini söndüren bir şeydir.» diyor ve gençleri şübheye düşmekten tahzir ediyor.

Bedbinliğin mazarratlarını etrafıle anlatdıktan sonra sözlerini şöyle bitiriyor:

«... Herhalde böyle insanı fütur ve ye'se sevk edecek sözlere ehemmiyet vermeyerek hayatın her türlü müşkülâtına galebe esbabını temine çalışmalıyız.»

Nihayet Fikret'in vardığı «kızıl Lâilâhîlik» noktasına geliyor ve bu bahse, her biri ilmi vüs'at ve ihatasının hakikaten birer delili olan yirmi beş sahife tahsis ediyor. Vakur ve sâkin belâğatinin tecelligâhı olan bu bahsi telhise kaleminde cür'et yok. «Alim, hakim ve mürid bir Kadiri Mulak» ın yüksek huzurunda bütün muvahhid münevver Türklerle birlikde şu güzel kıt'ayı okuyarak reddiyesini bitiriyor:

Ben bilmez idim gizli, ayan hep sen imişsin,
Canlarda vü telerde nihan hep sen imişsin,

Âlemde nişan ister idim ben sana senden,
Bildim ki o âlemde nişan hep sen imişsin. (1)



MÜNEKKİDLİĞİ

Hiç bir şeyi tedkiksiz kabul etmemek daha çocukluğunda inkişafa başlamış bir haslatı idi. Duyup işitdiklerini, görüp okuduklarını etrafıle düşünür, kendisinde tereddüt uyandıran noktaları işaret eder, onlar üzerinde hiç yorulmadan ve hiç usanmadan çalışır, tam bir kanaat hâsıl edinceye kadar uğraşır. Bunu günden güne ilerletti, bilgisi arttıkça kuvvetlendirdi.

Meşruteliyyetin ilânına kadar susmak mecburiyyetinde idi. O zamanlar fikrine, kanaatına uygun olmayan mütalâaları sevdiği ve vicdanlarına emin olduğu kimselere yazdığı mektuplarda tenkid ederdi: Süleyman Nazif'e yazdığı mektuplar gibi.

Meşruteliyyetden sonra artık çekinmeğe lüzum kalmamıştı: Fikirler hürdü, münakaşa serbestti, matbuat her türlü yazılara açıldı. Şimdi hem telif, hem tenkid edebilirdi.

Thliden ziyade terceme ile uğraşmayı müreccah görerek evvelâ Hüküm Cümhur namile bir küçük kitab çıkardı.

(1) Muhterem âlim bu kıt'ayı Sultan Veled'e imad ediyor. Bunun aslı Abdurrahman Camlinin.

در دینہ ہاں تو بودہ من غافل
عمری زجہاں ترا نشان می جست
در دینہ عیان تو بودہ من غافل
خود جملہ جہاں تو بودہ من غافل

Rubaisidir ve mütercimî (NAFAHAT-UL-ÜNS) ü tercüme eden Bursalı Lâmil Çelebidir. Bazı eserlerde ve eserinde İbrahim Necminin edebiyat kitabında bu kıt'anın hicri 10 cu asır şairlerinden (NEVİ) ye ait olduğu yazılıdır. Fakat mütercimînin Konyalı Sami Dede olduğunu söyleyenler de vardır.

Bundan maksadı, Demokrasinin ne olduğunu halka anlatmak idi. Bunu daha Lâzkiye'de iken, meşrutiyet güneşinin doğacağına yakın, sanki bu mes'ud hâdisenin vuku bulacağı ilhamile, terceme etmiş, hemen bir sene sonra da basdırmıştı. O zaman memleketimizde bu türlü eserlere çok ihtiyac vardı. Vâkıa «Hürriyet, Kanunu Esasî, Meşrutiyet...» diye bağırıyor, lâkin - saklamağa lüzum yok - bunların mâna ve medlûllerini hakkile bilemiyorduk. «Hüküm Cümhur» bu noksanı telâfiye çok medar olmuş idi...

Trabzon valiliğinden ayrılıncaya kadar başka kitab yazmamış, tenkid yollu bir makale de neşretmemişdir. İntikadları nutuklarında, konferanslarında görülmüyordu. Uhdesinde valilik gibi ağır bir vazife bulunan bir kimsenin, hususile siyasi ahvalın (Trablus ve Balkan muharebeleri) icablarından olan işlerde de iştigal ederken, kitab telif veya tercemesile uğraşmaması kadar tabii ve zarurî ne olabilirdi?

Fakat idarecilikden çekilip, buna intisabdan önceki mesleğine döndüğü, tekrar hoca olduğu vakit fikri mesaisine girmi verdi. Müttemadiyen hazırlanıyordu. Maarif Nezareti, ilmi kudretini tedrisdeki muvaffakiyetleriyle takdir ederek, ona E. Rayo'nun Psikoloji isimindeki kitabını terceme ettirdi. Ruhiyyat namile çıkan bu büyük kitab, mütercimine - maddi faydadan başka - meslekdaşları ve ilim müntesipleri arasında bir şöhrat temin etti.

Nihayet intikad sahasına atıldı. İlk önce kalemine dolağı kitab, «Bohor İsrail tarafından lisanımıza nakledilerek Maarif Nezareti telif ve terceme külliyyatı meyanında» neşredilmiş olan Abbe Barb'in Tarihi Felsefesidir. Buna dair mütalâalarını Edebiyyat Fakültesi Mecmuası ile neşretti. İslâm felsefesi ve Felsefe Tarihi Müderrisi sıfatile yaptığı bu tahlil haylice uzun ve gerçekden mütalâaya lâyıktır. Ehl bir adam tarafından yapılmayan tercemelerin «bilhassa mekteb talebesi için» ne çok ve ne büyük mahzurlar doğurabilir ceğini bu tenkid vüzuh ile meydana koymaktadır.

Sonra müesses kaide ve akideleri yıkmak davasıyla ortaya çıkan ve ahlâkî seviyyeleri İstanbulda umumî bir nefret ve istikrah uyandıran - biri Anadolu, biri Rumelili - iki gencin tercemelerini ele aldı. Bunlar muhiti istihfaf ediyorlar, cür'etkâr kalemlerile sağa, sola saldırarak ve bazan intihale tenezzül etmiş muharrirlerin bu çukura nasıl düşdüklerini - kim bilir hangi tesadûfın yardımıyla - göstererek, hulâsa «arsai marifet» de hiç korkmadan at oynatarak istihare çalışıyorlardı. Hadlerini bildirmek lâzımdı. Fuyye'den terceme ettikleri Felsefe Tarihi'ni sahife sahife tedkik ve gerek lisan, gerek mâna itibarile hatalarını tesbit etti, cehillerini ortaya koydu. Daha sonra Felsefe Dersleri'ni ve İzmirli İsmail Hakkı hocamızın Felsefi Ulâ adlı kitabını, Fenni Menahic'i dahi tahlil ederek hatalarını gösterdi.

Hele Memduh Süleyman tarafından terceme olunan Darwinizm kitabı hakkındaki tenkidleri! «Mütercim, müteallim maksadını hiç bir vehile anlamamış, maksadını kat'iyen ifade edememiştir; ifadeleri müsevves ve galattır» diyor. «Hertman'ın istifa nazariyyesinde bulduğu hakikat ve gördüğü hatalar hakkındaki faslın tercemesi iğlâk ve galatin son derecesine çıkmıştır. Bir meseleyi anlamadan yazmağa ve enzârı halka koymağa kalkışmak yakışıksız bir hareketdir» sözleriyle o zavallıya indirdiği darbe ne kadar fecî!

Daha sonra Muhtasar İlmî Ruh'u ve E. Buzrak'dan mütercem İlmî Ahvali Ruh'u tenkid etmiş ve «nevheves mütercimlere hâlisane» ihtarlarda bulunmuştur.

Aradan bir sene kadar geçmişti. O zamanlar Subhi Edhem adlı bir zat felsefi yazılar yazıyor, kitaplar neşrediyordu: «Körler memleketinde şaşlar kral olur!» sözü ne kadar doğru! İşte o zat da biraz lisan bilmek ve felsefeye intisab ve ihtimam eden kimsen görmemek sebebile, hiç perva etmeden, o darbimeseli filen isbat etmek istiyor gibi

idi. Bergson ve Felsefesi namındaki kitabı bizim üstadı coşturdu: «Subhi Edhem beye kızdım, diyor. Zira böyle ağır mesaili ilmiyyenin enzarı âmmeğe vaz'ından evvel bihakkin tettebbü edilmesi icabederdi. Subhi Edhem bey böyle yapmadıktan başka bir çok hatalara da düşmüştür...»

Epeyce uzun olan bu tenkiddeki lisan pek şiddetlidir. Fakat haklı. Memleketin irfanile oynamak, bir cür'ettir, ki hakikaten tedibe lâyıktır.

Dr. Rıza Tefvik tarafından yazılan **Kamusu Felsefe'yi** de - hazırlanmasını bizzat teşvik ve tervic etmiş idi - tenkid etti.



Tenkid oklarını mekteb kitaplarına çevirince, ibtida edebiyata aid olanlarla uğraşdı: «Bunların matlûba hiç bir vechile tevafük etmediğine hükm» edebileceğinden tutdurarak, ileride **Tarihi Kadim** münasebetile yazacağı reddiyyede şiddetle muahaze edeceği Tefvik Fikret'in meselâ **Gayyayı Vücud** gibi münkirane bazı manzumelerle fikri dalâlet hususunda ne «zehirnâk» misaller verdiğini gösteriyor, «edeb ve nezahetle mümtaz ve yüksek bir aileye mensub bir hanım kızın» Tefvik Fikret edebiyatının tesirile hasta ve gıryan, **Selimiyye** önlerinde vapurdan kendini denize atıldığını teessürle kaydediyordu (1).



O dine büyük ehemmiyet veriyordu. Türk çocuğunun kuvvetli bir iman sahibi olması onun indinde kat'i bir vücub ile lâbüd idi. Noktai nazarını aşağıdaki satırlar hem izah, hem icmal etmektedir:

(1) Bu kız, eski valilerden Ali Rıza Beyin kızı ve muharrir Mustafa Subhi Beyin hemşiresi idi.

«Bu sırada mekteplerde ibadetin büsbütün ihmale uğradığını teessüflerle arzederim. Vâkıa her Sultanî mektebinde bir muvazzaf imam var ise de bunların arkalarında «namaz kılan yok gibidir. Hattâ Darülmuallimini Âliye imarını artık mektebin semtine bile uğramamağa başlamış. Bu, «cidden ayıbdır.

«Şehrimizdeki ecnebi mekteplerinde merasimi diniyyeye «gösterilen müraata nisbetle bizim bu lâkaydimiz için ne de «meli? Vâkıa mekteplerde çocuklara cehren namaz kıldırmağa ben de taraftar değilim. Fakat teşvik, terhib ve manevî tazyik ile onları ifayı ubudiyyet ve secde-i rahmana «sevk ve imale etmek behemehal lâzımdır. Mes'ele yeniden «ve kemali ciddiyet ve ehemmiyyetle düşünülürse bu hususda musib bir karar verileceğine hiç şübhe etmiyorum. «Bu mes'elei mühimme ile Meşihatı Celile de teveğgül etmelidir. Zira medreseden yetişenlerin behemehal yeni «bir ruh ile ve ateşin bir iman ile vazifelerini ifa edecek «veçhile terbiye ve talim edilmiş olmaları muktezidir. Bilmen ki bu günler Parmak Kapu civarından geçtiniz mi? «Orada medresenin karşısındaki Biçki Yurdu binası Amerikalılar tarafından yüksek bir kira ile tutulup yeni bir cemiyyete merkez ittihaz edilmiştir. Binanın kapısına asılmış «levha üzerindeki müselles ile harfler burasının ehli teslise «aid olduğunu vazıhan göstermekde ise de acaba tertibat, «teşkilât ve mekasıdı ve müdavinileri hakkında malûmat almadınız mı? Bundan başka (Beyoğlu) cihetinde (Şark Yıldırım) ünvanlı bir cemiyyeti sofiiyenin faaliyetinden haberi «niz var mı? Bu cemiyyetin manzûrum olan bazı talimatın «da iki bin sene evvel dünyaya gelib insanlar arasında malûm «alesef ancak üç sene kadar kalabilmiş olan muallimi âzâ «nın pek yakınlarda behemehal yine içimize avdetle herkesi ««selâmet ve necat yoluna davet etmesi bir emri muhakkak «olduğundan şimdiden müşarünleyhin vüruduna hazırlanmış olmak ve ifa edeceği hizmeti teshile muavenet etmek

«lüzumu ihtar olunuyor. Müslümanlar da son zamanlarda İsanın nüzulünü beklemiyorlar mı ya? Demek ki onların «da, bizim de maksadımız müşterek. O halde hemen bu cemîyyete yazılmakdan başka yapacak bir şey yok. Esasen cemîyyet içine girmek isteyenlerin mezhebini de sormıyor. «Binaenaleyh tereddüde hiç bir sebep yok. Ne garib sebebe...»

İmam mektebin semtine bile uğramıyor, sözü çok ağır. Darülmuaallimini Âliye buna gücümüş. Matbuata bir şey aksetmiş değil. Yalnız merhum Muallim Cevdet'in elde bir mektubu var, ki hem tenkide cevabdır, hem devrin mekteplerindeki din ve ibadet vaziyetinin makesidir. Mes'uliyyeti sahibine aid olmak üzere, dikkate şayan olan o mektubu aynen aşağıya koyuyoruz:

«...»

«İleri gazetesinde müteşir (Maarif Nezaretine Açık Mektub) serlevhalı makaleci âlilerinde içtimalî rabitaların «gevşekliğinden ve mekteplerde mukaddesata karşı lâkaydı «gösterildiğinden bahsedildiği sırada Darülmuaallimin imamı «nın mektebe uğramadığı yazılmaktadır. Beyanı âlilerin «deki vatanî ve mâsum endişelere iştirâk etmemek günahıdır. Ancak Darülmuaallimin imamının mekteb semtine uğramadığının zikri, bir Devlet mektebini gazete okuyan yâzâderle binlerle müslümanlar nazarında tezvil ve dinî şeyler «de taleheyi başı boş bıraktığımızı ilham mahiyetini haizdir. «Herhalde medih değil, zemdir; karilerimizin bilâ delil bir «şeye inanmak hususundaki temayülüne göre kat'i bir teşâhidir.

«Kemterleri yarımın ibtidai hocahgını deruhde edecek «gençlerin uğradığı âkibeti gören, onlara hasbeten lillâh, ma««şsız islâmî duygular vermeğe çalışan hocalardanım. Muhterem Beyefendi! Şurasını suale müsaadenizi rica edeceğim: Mekâtibi umumîyyemizin hangi grup derslerinde her-

«kesi sevindirecek bir muvaffakiyyeti tamme meşhuddur ki «filân ve falan mektebin dinî talim ve terbiyesinde sağlam««hıktan bahse imkân olsun? Çürük olan, lâkayd kalınan «esas yalnız namaz, niyaz mes'elesi midir? Ve imamı beş v««kit namaz kıldırın mektebler - eğer varsa - dinî terbiyeyi «hakikaten yoluna koymuş müesseselerdir denilebilir mi?

«Kaldı ki bir taraftan cebren namaz kıldırarak taraftarı «olmadığımızı, fakat tenvir ve ikazla işe girilerek talebe ve «talibatın merasimi mefruzayı ifaya sevk olunması lâzım ge«leceğini beyan buyuruyorsunuz ki doğrudur. Bendeniz her «şeyde olduğu gibi dinîyatda da kaş yaparken göz çıkar«mak, asıl çürük iken fer' ile uğraşmak, iman yok iken na«maz ve oruç gibi tâlî feraizi amelîyyeye haddinden fazla «paye vermek, namaz kılanların dinî ve fazıl duygularını he«hemehâl tamam olduğuna, kılmayanların din ve fazilet şâ«lesinden mutlaka mahrum olduklarına hükmetmek... gibi «ifrat ve tefrit vadilerine sapmanın aleyhdarıyım. Onun «içindir ki «namaz kılmak farzdır. Dinî feraiz kanunî vergi«ler gibi cebren ifa edilir» diyenlerle birleşemiyorum. Ve «namaz kılmakta ihmal göstermek istemeyen bir mü'min sı«fatı ile de böyle düşünüyorum. Bu hususta sizinle berabe«rim: Sevgi ve imanla yapılmayan şeyden zorla hayır gel«mez...

«Esasen hakka, âhirete, mes'uliyete, nübüvve, ilâh... «imamın kaybetmiş olan bu mariz asrın bedbaht evlâdlarını «namaz ve oruca cebren sevk etmek islâmîyyete karşı bütün «bütün buğz tevliid ediyor. Bu gün mektebli gençlerin ne «dehşetli şühbeler, ne münkir fikirler içinde yaşadığını bi«liriken, tâbiri aharla terbiyede ilâhî hislerin esasatı sarsıl«mışken namaz, oruç gibi herhalde tâlî merasim ve amelîy«yata ehemmiyyeti külliyye atfını boş ve muzır olduğunu «zanna ediyorum: (Sehbîtil'arş sümmennukuş) diyorum: tah«sili iman, tahsili amelden akdemdir, diyorum. Talebemin «düzinelerle şühbelerinden beş on danesinin hallini rik'atlar-

«la ruhsuz namaza tercih ediyorum. Maatteessüf cereyanı «hâdisat gençleri bu haleti vicdaniyyeye getirmiştir. Namaz «kılmalarından dinî inşirah ve fevaid husule gelebilecek talebe, imanını kaybetmeyen veya kayıbetdikden sonra imana getirilebilen talebedir.

«Bu gün mektebler - bilenler bilirler - öyle talebeye «ender malikdir. Zira mütemadi 13 senenin kâfirane sesleri «ile, betahsis inkılâbdanberi pek çok zabitan, memurin, muallimin ite ailelerden dinî kaygularının silinmesi sebebiyle, «mekteblerde dinî derslerle tabiiyyat, edebiyat dersleri arasında olsun, hocalarla idare hey'etlerinin nazar ve fiilleri «arasında olsun, (Nikbinlik), (Ulûhiyyetperestlik) noktai «camiasında birlik olmaması cihetile... talebe ve talibat iki «camî arasında kalmış binamaza ve puslasız gemilere dönmüşdür. Böyle talebe namaz kılsa sevinecek ne var? Kılmazsa teaccüb olunacak ne var? Bu kabahat yalnız mektebin değil, yalnız ailelerde değil, yalnız din hocalarında değil her müessesede müşterekdir.

«Üstad, Babumeşiyhat ve Maarif Nezaretinden çok şey bekliyorsunuz. Hangi dairei Devletde istikamet, adalet, intizam, hâsılı fazilet ve dirayet tamamilе hâkim? Hangi dairede - eskiler biraz müstesna - namaz kılan ve oruç tutmanın mikdarı onda bire balığ oluyor? Maarif Nezareti ricali «idariyyesinden, muallimin ve muallimatdan, müdir ve müdirelerden bugün kaç namaz kılar?

« arasında Rahmana secde eden kaç sahibi «tahsil görebiliriz? Hattâ medreseler yeni sisteme konulduktan sonra namaz kılan sarıklı gençler sapımağa başlamadılar mı?

«Kaldı ki kemter, Darülmuaalliminin kablelinkilâb ve bade-linkilâb halini de bilirim. Müşahedatı âcizanam lâakal «yirmi seneyi ihata eder. Kablelinkilâb tebren namaz kıldı-

rılan fesli, hattâ sarıklı Darülmuaalliminler arasında nice «münkirilere rasgeldim. O derekeye düşmemiş olanların bile «bir çoğu mektebden çıkar çıkmaz namazı, orucu terkettiler. Maamafih bunlar, Kazasker Haşim efendi merhumdan, «Nasuhî zade Asum efendiden ders alıyorlar, resmen ve cebaren namaz da kıtıyorlardı. Badelinkilâb tabii daha müdhiş (inkâr)lara şahid oldum. Zira bizim hayvanî hürriyyetimizden istifade eden din aleyhdarı matbuatın tahrikâtı, «meddiyyet esasına raci nazariyyelerin serbestane tedavülü, «tabiiyyat derslerinin bir çok menkulâtla tezaddı... sebeblerile şübheler öyle tezayüd etti ki, inkılâb akibinde Darülmuaallimine giren yüzlerle sarıklılar sarıklarını bir sene «bile tutmak istemediler. Bu husuşda ne kadar çalışmışsa «semere vermedi. Bir çok arkadaşlarımmın mesaisi boşa çıktı. Âsrın materyalizmasına, umumî muhitin teşviklerine bütün tahsil ve terbiye unsurları arasında vahdetsizliğin bu «deroce fazla olmasına, fena taklid neticesi (Laique) sistem «tarafdarlarının kesretine göre bir kaç kişinin himmeti para «etmiyor. İnsan meğer ki peygamber veya veli olsun ve asrın cereyanını değışdiresin.

«Şimdi de Darülmuaallimine nakli kelâm edelim:

«Âli kısmı talebesi Darülfünundan dolu - boş, mü'min - «münkir ne hislerle dönüyorlarsa öyle yaşıyorlar. Tedris ve «talim hey'etimizin onlarla resmen hiç temasımız yoktur. «İbtidai kısmına gelince: Bir gün mektebe teşrif buyurulur- «sa size gösterilecek hakikatler çokdur. İstanbulda sokaklardan taşan, sinema ve tiyatrolardan, kahve ve barlardan, «din aleyhdarı neşriyyatdan gelen tesirâtı günagün arasında bu ibtidai talebemiz bugün namazdan evvel daha mühim bir ameliyyeyi tamire muhtacdırlar: Sarsılmış akide- «lerinin tarsini. Biz kızmadan, darılmadan bu şübheleri dinleyoruz. Şer'i şerifle hiç değılse eğlenmeyecek derecede düzeltilmiş vicdanlar yetiştirmeğe çabalyoruz. Namaz kılan-

«lar her mektebde olduğu gibi bizde de enderdir. Maamafih «kendim kıldığım gibi teşviklerim sayesinde kılanlar görü-
«lüyor. Mektebde arasıra mevlidi şerif okutduruyoruz. Ölü-
«lere hürmet telkini için dinî ve ilmi ziyaretlerden talebemi-
«zi müstefid etmeğe sây ediyoruz. Mübarek gecelerde mevi-
«zalar tertib ediyoruz. Maamafih biz feslilerin bu merbutiy-
«yeti diniyyemize karşı öyle gecelerde talebeye rehberlik
«edecek sarıklı arkadaşlar göremeyoruz. Evet şurasını be-
«yandan çekinmem ki sarıklı din hocalarından talebesini
«cezbetmiş, onlara arasıra namaz kıldırarak derecede mües-
«sirülkelâm, takibkâr bir arkadaşla rast gelemedim. Her şey-
«de olduğu gibi bu vadide dahi fedakârlar ender, Üstad. İş-
«te sırf bir ilki fesliye münhasır kalan bu himmeti dindarane,
«enda bir semere verirse kâfi görülmelidir.

«Fakir hitabelerimde Garbin Ceymis, Bergson, Löbon,
«Tolstoy, Pastör gibi dinî kıymetli tutan eazimden misal ge-
«tirmeği unutmuyorum. Tam muallim yapamazsam bari mur-
«tekid yaparım diyorum. İşte halimiz, gayeî, sâyimiz!

«Mektebin semtine uğramadığını söylediğiniz imama
«gelince: Elyak değildir. Tarzı maişetile, tarzı tekellümü ile,
«ezilmiyyetile talebeyi istihzaya davet eden bir imamın gel-
«mesinden ise gelmemesi hayırlı değil midir? Bu asrın genç-
«derine imamlık etmenin ne kadar müşkül olacağını bilirsiz-
«eniz. Biz zannediyoruz ki def'i mefasid celbi sevak ve mena-
«afiden evlâdır. Sevab işlememek bir kusurdur. Fakat günâ-
«hâ girmemek daha esastır. Namaz kılmamak günahdır.
«Fakat namazla, tilâvetle alay etmek küfürdür. Biz diyaneti
«pek fena temsil eden imam ve hocalar elinde görmekten
«müteessiriz. Din derslerini, din terbiyesini, din mantığını
«ya alay edilmeyecek bir şekilde vermeli, yahud hiç verme-
«meli. Bu, başka derse, başka terbiyyeye benzemez. Elbetde
«bu hakikat malûmu ârifaneleridir. Müdirimiz mektebimizi
«dinî istikametden inhiraf etmiş gösterdiğinizden dolayı cid-

«den muğberdir. Bilâtahtik yazı yazmak kolay, lâkin çok
«muzir, Üstad. Mektubumun gazetede neşri caiz olabilecek
kısımlarını - arzu buyurursanız - dercedebilirsiniz. İhtirama-
«tı laikamın kabûlünü niyaz ederim Beyefendi.

«20 Mart 1337 Darülmuaallimin muallimlerinden
«M. CEVDET»



(İntikad ve Mülâhazalar) adlı eserinde dikkat ve ibrete
değer daha bir çok düşüncelerini bulabilirsiniz.

Şimdi Ankarada (Teddikât ve Telifatı İslâmiyye Hey'e-
ti) âzâhında bulunuyorken yaptığı tedkiklerden de bir
nebze bahsedelim. Fakat sözü uzatmamak için yalnız iki ma-
kalesini naklediyorum:

GAZALİ PANTEİST MİDİR, DEĞİL MİDİR?

«Yeni Gün» deki cevabınızı okudum. Bendeniz size Ga-
zali'nin vahdeti vücûda kail olmadığını bildirmişdim. Siz
bunu kabul etmiyorsunuz ve müşarünileyhin İhyasından
bazı ibareler naklederek eski mütalâanızda ısrar eyliyor-
sunuz. O halde müsaade ediniz de mes'eleyi biraz izah ve
tenvir edeyim ki artık şek ve şüpheye hiç bir mahal kal-
masın.

Evvelâ mes'eleyi vâzıh ve kat'î hatlarla tahdid edelim.
Çünkü bunu yapmazsak münakaşanın ruhu kaybolur. Mes-
ele şudur: Vahdeti vücûda kail olanların nazârında Allahın
mahlûkatından gayri bir vücûdu müstakili yoktur.

Bedende ruh nasıl bulunuyorsa, Allah dahi kâinatda o
vechile mevcuddur. İste dâva şudur. Şimdi size soruyorum:
Gazali Allah için böyle mi düşünüyordu? Bana sarıh bir
cevap veriniz! Ben diyorum ki hayır! Gazali Baritealânın
mahlûkatından müstakil bir vücûda malik olduğuna zahib-

dir. Onun bu itikadının en kat'i delili hulûle kail olanları şiddetle red etmesidir. Azizim, size bu hususda bütün tereddütlerinizi izale edecek başka bir kaç delil daha irad etmek isterim. Bilirsiniz ki Gazali yalnız islâmın değil bütün insaniyetin yetiştirdiği en yüksek mütefekkirlerden birisidir. Bu hükmü sebebsiz vermiyorum.

Çünkü taharri hakayik hususunda fikri beşeri serbest düşünmeğe teşvik ederek ilme yeni bir tarik açmış olduğu için felsefeyi cedidenin babası addolunan riyazî ve feylesofu benam Dekart'ın felsefe âleminde pek mâruf olan (Metod)unun en mühim noktaları ondan bir kaç asır evvel gelmiş olan Gazali'nin Münkizinde aynen münderiçdir. Müsteşriklerinden Gotiye (Gautier) on sene kadar evvel neşretmiş olduğu bir risalenin bir sahifesini Dekart'ın metodundan çıkardığı satırlara, müteakib sahifesini Gazali'nin Münkizinden çıkardığı ibarelerle tahsis etmiştir. Fakat bu ne garib şey! Dekart, terakkiyatı hazırai medeniyeyi ihzar etmiş olan o kaidelerini acaba Gazali'den mi çalmış? Şübhesiz ki, Dekart gibi bir dahî ulûm böyle bir şey yapmamışdı. Çünkü bir «ilmi yakîn» i taharri eden o allâme riyazinin Gazali gibi evvelen her şeye şübhe ile bakması ve evvel emirde sıhhatinden hiç bir veçhile şübhe edilmemesine ihtimal olmayan bir hakikati araması pek tabî idi. Meşahirî ulemadan «Paskal» ın dahi Gazali'den mülhem olduğunu müsteşrikler isbat etmişlerdir. İşte bu sebebe mebnidir ki Gazali'nin bütün kitapları Avrupa âlimlerince fevkalâde bir merak ve ehemmiyetle tetebbü edilmektedir. Bilhassa «Mikel Azin Palaçyo» ismindeki bir müsteşrik vardır ki cidden mütebahhirdir. Bu zat Gazali'nin ilmi din, ilmi ahlâk ve tasavvufdaki akide ve mezhebini tetebbü ederek (Algazel) ünvanı altında 1901 senesinde Saragos şehrinde bir kitab neşretmiştir ki el'hak bir hazinesi maariftir. Bu kitapda İhyanın bir kısmı tahlil edilmiş olduğu gibi «Tebafüt» in, «Madnun» un, «Minhac-ül-Âbi-

din» in ihtiva ettiği en dakik ve mühim bahsler cemedilmişdir. Alman müsteşriklerinden H. Bavr (H. Bauer) İhyanın başdan nihayete kadar yeniden bir tercemesini hazırlamıştır. Besim Beyefendi, görüyorum ki sizin medrese usullerine değil, yeni ilmi metodlarla mücehhez Garb ulemasının Gazali hakkında tedkikatından hiç bir haberiniz yoktur. Çünkü böyle bir ittîlâm olsaydı Kahire-i Mısır'da ulemadan ve H. T. Gerdner (Gairdner) in bu vahdeti vücud ve vahdeti şuhuda temas etmek üzere neşretmiş olduğu risaleyi işidir hiç olmazsa, anlamadığımız bu bahse karışmazdınız. Mişkât-ül-Envar'ın elli beşinci sahifesinde bir güneş misali vardır. Gazali'nin feylesoflara hücumuna mukabil onları müdafaaya teşebbüs etmiş olan Kurtuba kadısı feylesof İbni Rüşd mişkâtdaki bu misali vesile ederek bundan Gazali'nin yeni Eflâtuniler gibi «Sudur» mezhebine kail olduğunu iddia etmiş idi. İşte Kahiredeki muhakkik «Gerdner», şimdi Gazali'yi İbni Rüşd'e karşı müdafa etmektedir, ya Rab bu ne garib tecellidir! İslâmiyyetin muhiyisi addolunan azali'yi, Aristo'nun şarih-i âzamu İbni Rüşd'e karşı şimdi bir İysevi müsteşrik müdafa ediyor. Besim bey, münakaşamıza bu «Gerdner» i karıştıracak olursam, bilmem amma bir fiske sine bile tahammül edemezsiniz.

Şimdi size suhulet olmak için Peşte'de Darülfünun müderrislerinden «Golçhir» i haber vereceğim. Bu zat da bütün Avrupanın fevkalâde hürmet ve itimadına mazhar olmuş bir allâmesidir! İslâmiyyetin iman ve akidesine dair neşretmiş olduğu kitabı mutcehri burada Darülmualimin kütüphanesinde mevcuttur. Bu kitabın yüz ellinci sahifesinde Gazali'nin panteist olmadığı sarahaten mezkûrdur. Golçhir gibi Arabcayı ve ulûmu islâmiyyeyi fevkalâde derin bir surette öğrenmiş olduğuna müteaddid eserleri şahid olan bir muhakkik, Gazali için panteist değildi derse onu teslinden başka çare yoktur. Golçhir yine bu kitabında ba-

kınız ne diyor: (İspanya'da İhyayı yaktılar, bu kitabı İspanyaya bir zümrei ulema göndermişti. Bunlar Gazali'nin kendilerinin kadr ü itibarını tenzil etmesine tahammül edememekde idiler. Fakat bu muhalefet geçici bir şeydi ve tesiri devam edememişti. Çünkü İspanya'nın her yerinde bile o muamele tasvib olunmamıştı). Golçihir'in bu mülâhazası da İspanya'da İhyanın yakılması sizin zannınız gibi vahdeti vücud akidesini ihtiva etmesinden mütevellid olmadığımı sarahaten göstermektedir.

İLÂHİYAT FAKÜLTESİ HAKKINDAKİ MÜNAKAŞA

— «M. N.» Beyefendiye —

«Yeni Gün» ün 30 Mart tarihli nüshasında bendenize hitaben yazdığınız makaleyi okudum. «Biz sabah istiyoruz» buyurulmuş. Acaba bunu istemiyen bir ferd tasavvur olunabilir mi? Çünkü vaktile insanların en çok korktukları şey karanlıktı, şimdi de yine odur. Onun için biz de istiyoruz ki, hiç karanlık olmasın. Hakikî bir aydınlık bize necat yolunu gösterecek, bu sebeple bendenize bu makalemi yazmağa vesile vermiş olduğunuz için teşekkür ederim. Çünkü bu sayede bazı karanlık noktaların tenevvür etmesi melhuzdur.

Evvelâ: «İlmin şimdiki telâkkisine göre bir İlâhiyat Fakültesi için müsbet ilimler grubu yoktur» buyurulmuş. Kâşki, ilmin o yolda telâkkisi hangi mesleğin noktai nazarı olduğunu tasrih etseydiniz! Bununla beraber, biliyoruz ki ilmin o telâkkisi pozitivist âlimlerin mülâhazasıdır, fakat müsbet ilimlerin maruz olduğu tenkidatı bu esnada tahattür buyurmuş olsaydınız, o hükmü o kadar çabuk vermezdiniz. Müsaade ederseniz bu tenkidleri şuraya telhis edeyim. Evvelâ, tabii biliyorsunuz ki bir şey'in müteakkıl olabilmesi-

nin şartı yegânesi kendi zatının aynı olmasıdır. Bileceğimle kazayanın şartı sıhhati olan bu (mayukaliyet)in ilmi cebir lisanile ifadesi: $1 = 1$ düsturundan ibarettir. Ancak mantık, riyaziyyat, mihanik, fizik ve kimyada tatbik etmekde olduğumuz bu düsturu (hayatiyyat) da tamamen tatbik edeniyoruz. Zira hâdisatı hayeviyyeyi, her türlü mesaii masruûeye rağmen (psikofizik) kuvvetlere ıreaa muvaffak olamamaktayız. Ulûmu müsbetenin biyolojide tesadûf ettiği bu müşkülât, ruhiyyatda daha ziyade nümayandır. Zira psikolojinin mevzuu hâsı müfekkiredir ki büsbütün yeni bir hâdisedir. Yine bilirsiniz ki, hayatiyyatda bir fiil ve bir de reddi fiil vardır. Fakat ruhiyyatdaki reddi fiili nefsani, biyolojinin reddi fiiline benzemez. Çünkü bu reddi fiil, şahsî zihayata yalnız bekayî zatını ve devamı neslini temine hizmet etmekle kalmıyarak, ona şuurunu ve bununla beraber kavranını tabiate marifet ve bunları kendisinin tab'an me'mur olduğu gayeyi istihsal edecek surette istimal iktidarını da bahşeder. Vâkâa, ruhî hâdiselerin şeraiti fiziyoiliyyesi vardır ve bunları tayin etmek faideli ve elzemdir; fakat bunun için şuur hâdisesi ihmal olunur; hattâ iş bununla kalmaz, psikolojiyi fizikî bir şekle sokmak istemek, bir mes'eleyi yalnız gayri kabili hal değil, ondan fazla, garib ve el-fazî itibariyle mütenakız bir hale koymak demektir. Böyle olduğu halde, ulûmu müsbete, hesaba ve sıhhati kat'iyeye müstenid ve ehil olmayan keyfiyyata müteallik anasırı ihmal sayesinde teşekkül edebilmiştir. Ancak ulûmu müsbetenin bu vechile terk ve ihmal ettiği keyfiyyata müteallik hâdiseleri de (psikoloji fizik) ilmen halletmek sevdaasında bulunuyor. Bu ise müstahildir. Çünkü, insansız sosyoloji ilmi olamayacağı gibi, ruhsuz psikoloji de olamaz. Cem'iyyeti beşeriyyeyi yalnız şeraiti hariciyye ve cismaniyyesile izah etmek mümkün değildir. Kanun yahud illiyyet nisbeti mefhumunu, acaba sosyolojinin sahai mahsusu olması icab eden meseile tatbik etmek mümkün müdür? Ma-

lûmdur ki müverrihler bu noktada kat'i bazı kuyudu ihtiraziye serdetmişlerdir. Zira eyice teemmül olunursa görülmür ki, içtimaîyyatda zaruri addolunan şey, muayyen bir gayenin husulü için elzem demektir. Bu elzem kelimesini de izah etmek lâzım gelirse, görürüz ki, bundan maksad, insaniyyetin metalib ve efkârına daha muvafık, daha müreccah demektir. Şöyle ki, yaşamak için mücadele kaidesi, bunun bir netice zaruriyyesi addolunan taksimi a'malden başka sureti hâlere de mütehammildir. Meselâ insanların birbirini yemesi de bir sureti haldir. Fakat insanlar bu sureti halden tiksindikleri için taksimi a'mal çaresini tahayyül etmişlerdir. Bu hal, acaba kendisine camid bir kanunu illiyyet nazarile bakılan bir şeyin bir gaiyyet nisbeti ihtiva etmesi, ve içinde yalnız şeraiti hayatiyye ve maddiyyenin âmil olduğu farz olunan bir mahalde aklın ve iradei beşeriyyenin de müdahalesi farz edilmesi değilse, ne demektir?

Hulâsai kelâm, ulûmu müsbete âfakiyyet ile mayu'kiliyyet gibi iki gaye takib ettiği halde bunları bittemam tahakkuk ettirememişdir. Bu tenkidatı daha ziyade uzatmayacağım. Zira bence müsbet ilimlerin en meş'um neticesi efkârı insaniyyeyi yabıs ve akını bir menzile sürüklemekte olmasıdır. Aziz dostum, bana inanmazsanız zamanımızın maruf bir şair ve mütefekkir olan (Gâiyo) nın (İstikbalin Dinsizliği) ünvanlı kitabından bir sahifeyi - 408 inci - size nakledeyim: Bazan Tataristanın dağlarında ve sabahın sisleri içinde acib bir hayvanın soluk soluğa koştuğu görülür. Bir gazalin gözleri kadar büyük gözleri olan bu hayvan halecanından şaşkın bir haldedir, dört nala koşdukça ve kalbi gibi çarpan yere ayaklarını vurdukça, başının iki tarafında fevkalâde cesim iki kanadın sallandığı da müşahade olunur. Bu kanadlar her açılışta o hayvanı yukarı kaldırır gibidir. Bu hayvan vadilerin dolambaçları içine dalar ve çarpdığı sert kayaların üzerinde kırmızı kan çizgileri bira-

kır, nihayet birdenbire yere düşer. O vakit bedeninden o iki kanadın ayrıldığı görülür. Meğer bir kartal onun başına çullanmış, yavaş yavaş beynini yiyormuş. Şimdi karnı doyunca göklere doğru uçmuş.] Gâiyo, insaniyyeti muasırının ahvâlî elimesini bu misali hâilenüma ile tasvir ediyor. İşte benim korktuğum böyle husran ve dalalete düşmemektir. Beyim, biz istiyoruz ki «Niçe» nin Zeratustra = Zerdüşt lisanile ehnayı cinsimize telkin etmek istediği fikri dâleletler içimize girmesin» onun «hiç bir şey gerçek değildir, her şey mübahdır» düsturu aramızda revaç bulmasın... Yine isteriz ki yeni neslin, beden ve fikren dinç olmakla beraber, kalbleri ümid ve cesaret ile dolmuş bulunsun ve vazife hissile perverde olsunlar. Siz bendenize [Yirminci asrın ortalarına doğru geldiğimiz halde, on sekizinci asır Darülfünunlarını taklid etmek kadar mânasız bir şey olmayacağını] söyledikten sonra bu ihtara ilâveten: [Zaman zaman ve şahıs şahıs değişen sübjektif ilimlerden bütün beşeriyyet bıkmış, usanmışdır. Bütün ilim, bütün Darülfünunlar objektif gayelere gidiyor ve ilim artık yüksek ve yaldızlı kürsülere değil, içinde kesif bir sây ve tecrübe havası yaşayan lâboratuvarlarda talim ediliyor.] diyorsunuz! Fakat ne yazık ki elfazı pek parlak olan bu sözler, hakayiki ahvale mutabık değildir. Hiç olmazsa ifadelerinizi teyid için muteber kitablardan bazı şevahidi olsun irad etmeli idiniz. Fakat, bendeniz böyle yapmıyacağım, zati âlinize [Tefekkürü Hazırın Büyük Cereyanları] kitabını okumanızı tavsiye edeceğim. Bu kitabın müellifi «Yena» Darülfünunu felsefe müderrisi Rudolf Ögen'dir. Üstadı müşarünaileyhe 1908 senesinde Nobel mükâfatının lüyak görülmesi, âsârı ilmiyyesinin ne dereceye kadar makbulü âme olduğuna delili kâfidir.

Bu kitabı mühimmin 516 ncı sahifesini okursanız, Avrupa efkârı zekiyyesinde hâsıl olan intibahın ne merkeze teveccüh ettiğini görürsünüz. Fakat daha garibi, bu Harbi

Umumî badiresinden ve felâketlerinden sonra bilhassa Almanlar arasında husule gelen inkılâbı ruhidan haberdar olamamış gibi görünmenizdir. Eğer Kent Kayzerling'in Almanlara vermek istediği yeni mefkûrelere muttali' olarak onları parlak kaleminizle aramızda neşre hizmet etseydiniz ne kadar daha iyi olacaktı!

[Yeni Gün'ün 17 Mart tarihli nüshasında Kayzerling hakkında kıymetli malûmat vardır.] Beyefendi, Avrupa binayı muallâsını mâneviyyatdan tebaüd temellerinden sarsmışdır. Vuku bulacak inhidamı şimdiden teferrüs eden mütefekkirler bundan hazan yaprağı gibi titremekdedir.

Aziz dostum, sizi yalnız intibaha değil, biraz da insafa davet edeceğim. Çünkü makalenizden bütün felâketlerimizden [Maveradaki esrarı anlamak için kafalarını patlatan zatları] yâni açık Türkçesi sarıklı ulemayı mes'ul tuttuğunuz anlaşılıyor. Hayır Beyefendi! O felâketlerin sebebi büsbütün başka şeylerdir. Bilirsiniz ki, biz cengâver, kahraman, fatih bir milletiz. Onun için ecdadımız kılıçlarını kuşanmışlar, atlarına binmişler, Çanakkale boğazından geçip Avrupaya ayak atmışlar; önlere çıkan Rumları, Bulgarları, Sırbıları, Arnavudları, Boşnakları yendikten sonra pek az bir zaman içinde Tuna sahillerine ermişler, o hududu tahliyyeyi aşarak Romanyayı, Transilvanyayı, Podolyayı, Macaristamı zaptetmişler; Viyanayı kuşatmışlar; bu hâdisat bütün Avrupayı ziyadesile ürkütmüş, aleyhimize müteaddid Ehlişalib seferleri tertib edilmiş; bunların hepsine karşı durmuşuz. Fakat bu mafevkattahammül israftı kuvvet nihayet bizim de dermanımızı tüketmiş. Düşman bunu anlayınca arkamızı bırakmamış. Üç yüz senedenberi bizi tazyik edip duruyor. Az kaldı Asyaya atmakla kalmıyacak, bizi anayurdumuzda bile mahvedecekti. Felâketlerimizin bütün sebebi bu faaliyeti ifrata vardırmağımızdır. O halde o noktai nazardan ulemamıza çatmakdan vaz geçiniz. Vâkıa onların da kabahatleri çokdur. Çünkü asrın icabatını takdir

edip bir türlü uyanamamışlardı. ve artık o derin uykuda bırakılamazdı İşte bu hikmete mebnidir ki cümhuriyyeti mübeccelemiz bir İlahiyyat Fakültesi açmaktadır. Beyefendi İlahiyyat Fakültesinde bilhassa ulûmu diniyye okunacaktı. Bunların başında tefsir ve hâdis ilimleri vardır. Bunların ilim olduğuna şüphe mi ediyorsunuz? Mademki bugün her şeyde Avrupaya imtisal ediyoruz, Orada ulûmu diniyye ve kilisaiyye hakkında her gün biraz daha mütezayid neşriyyata niçin atfı nazarı dikkat etmiyorsunuz...

Vaktile 1868 - 1884 senelerinde (Migne) nin telif ve neşretmiş olduğu 170 mücellidden mürekkep İlahiyyat Kamusu eskimiş addolunduğu için yeni bir kamus neşrine başlanmıştır. Bu kamusun birinci kısmı beş cildten mürekkep büyük bir kamusu Tevrattır. İkincisi Katolik ilâhiyyatı kamusudur. Bu kitabın elyevm tahririne Paris Katolik Enstitüsü muallmi (Manjeno) devam ediyor. Üçüncüsü Nasraniyyet arkeolijisi ile merasimi diniyyeye aid bir kamusdur. Dördüncüsü kilise coğrafya ve tarihine aid bir kamusdur ki bunun hey'eti tahririyyesi arasında Paris Katolik Enstitüsü emini ve Akademi âzası (Boudrienne) dahi vardır. Beşincisi Hukuku İyseviyyet kamusudur.

Bu kitablarm bütün huristiyanlık dünyasında mazhar olduğu itibarı fevkal'adeye muhtelif lisanlarda müntesir matbuatın mekalâtı takdiriyyesi delili kâfidir. İşte bizim hocalarımızın böyle noksan himmetleridir ki muahezeye şayandır, daha üç ay evvel bana ihda olunan bir risale vardır. Bu risaleyi gönderen Strazburg Darülfünunu tarih ve kilise müderrisi Paul Sabatier'dir. Bu üstad 1921 senesinin 22 Teşrinisânisinde mezkûr Darülfünunda vermiş olduğu umumî bir dersde kilise tarihinin, tedrisatının her derecesinde talimindeki elzemiyyet ve fevaidi izah etmiş idi. İşte risale bu dersi ihtiva etmektedir. Bilmem ki biz bu kadar hükkema ve ukalâdan daha mu iyi düşünüyoruz ve görüyo-

ruz? Sizi bugünlük daha ziyade rahatsız etmiyeceğim. İcab ederse yine görüşürüz efendim...»



DİNLER TARİHİ

Bu, Profesör Denis Saurat'ın eseridir. Maarif Vekâleti bir zata terceme ettirmiş, tedkik ve icabederse- tashihi için üstada göndermiş.

Yorucu bir çalışmadan sonra üstadın Maarif Vekâletine takdim ettiği rapor dikkate şayandır, ve dört kısma ayrılabilir: 1) Kelime yanlışları, 2) Mâna yanlışları, 3) fikir yanlışları, 4) Atlanmış ibareler ve kanaat.

«Sont derece münakkah ve hattâ muğlâk bir üslûb ile yazılmış olan bu kitapda bazan fransız lûgat kitaplarında bile bulunmayan gayri me'nus kelimeler bulunduğundan harfî olarak yapılan tercemenin» matlûb vuzuhu temin edemediğini söyledikten sonra, üstad, kelime yanlışları hakkında diyor ki:

1 — Bazı kelimeler yanlış okunmuş olduğundan, bazı-
larının mânaları lûgat kitaplarında araştırılmadığından
terceme yer yer yanlış olmuştur. Meselâ: invisible (gay-
ri mer'î), indivisible (nakabili taksim), dessins (resimler)
destin (mukadderat) okunmuş.

2) Mâna yanlışları daha çoktur. Garibdir ki bu türlü yanlışlar kitabın tâ ilk sahifesinden başlar. Sözü üstada bırakıyorum:

«Müellif kitabın medhalden evvel gelen sahifesi üzerine
(Viktor Hügo)nun şu beytini yazmış:

Le bon sens, souriant et sévère exorciste,
Attaque ce vampire et n'en a raison.



İst. üniversitesinde dinler tarihi ordinaryüs profesörü.

Bu beyitte mezkûr olan (exorciste) kelimesinin ne mânaya geldiğini mütercim araştırmamış olduğundan geliş güzel (nasih) mânasını vermiş. (Vampire)e de (ejder) demiş. Halbuki müellif o beyti kitabın ta baş tarafına koyarak mühim bir maksad takib etmiştir. Böyle olduğu halde mütercimin şu (nasih) ve (ejder) kelimeleri o maksadı imha etmiştir. Bundan başka (exorciste) kelimesi (nasih) ve (vampire) kelimesi (ejder) mânasına gelmez. Bazı kimse-lerde görülen asabî hastalıkları vaktile o adamlara musalât olmuş ve karnına girmiş cinlere isnad ederlerdi. Avrupa'da bazı rahibler bir takım dualar okuyarak ve bazı dini merasim yaparak o cinleri insanın içinden çıkarırlarmış. İşte o rahiplere (exorciste) derler. Vampire kelimesi de hortlak ve cadı mânasına gelir. Şu halde Viktor Hügo insanların kafalarına girmiş olan dinî akideleri cinlere, cadılara ve onları insanların dimağından çıkarıp atmağa çalışan akli selimi (bon sens) i de cinleri kovan rahibe benzetiyor ve «mütebessim ve şedid cinci bir rahib mesabesinde olan akli selim insanların kafasına cinler gibi girmiş bulunan bâtil itikadlara hücum ediyorsa da hakkundan gelemiyor» demek istiyor.

Dört büyük sahife işgal eden bu çeşid yanlışlardan bir tane daha:

«L'oint du Seigneur». Bu tâbir «sevgilisi» diye terceme edilmiştir. Halbuki «oint» kelimesi mukaddes zeytun yağı ile tılâ edilmiş, yağlanmış mânasıdır. Fransız kırallarını - tac giydikleri vakit - mukaddes zeytun yağı ile yağlardı. Hristiyanlar İsa'ya da «L'oint du Seigneur» yani (Mesihürreb) derler. Bu kelimeyi «sevgili» diye terceme etmek doğru olamaz.

3) Fikir yanlışlarından da bir misal:

«Le 12 e imam, le grand chef religieux des Schiïtes a été enlevé à la terre et règne encore dans un lieu mystéri-

eux. Il est «en absens» mais toujours présent, la tête des mystiques.»

İbaresî:

«Şiililerin büyük dinî reisi olan on ikinci imam göğe çıkmıştır ve meçhul bir mevkide e'lan hükiüm sürer. O isbatı vücud etmeden fakat daima hazır olarak mistiklerin başındadır.» suretinde terceme olunmuş. Bu ibarede «il est en absens» sözlerine pek yanlış bir mâna verilmiştir. Çünkü Şiililerin İsna Aşeriyye kolu itikadınca on ikinci imam gâibdir, fakat daima hazırdır. Acemler onun gelmesini çok beklemişler ve hâlâ bekliyorlar. Onun için ona imâmı mektum, imâmı gâib ve mezheblerine İsna Aşeriyye derler. Müellif bunu anlatmak istiyor.

4) Atlanmış cümle ve satırlar çokdur. Misallerle gösterilmesi uzun sürer. Bundan vaz geçiyorum ve Üstadın kitab hakkındaki kanaatını raporundan aynen alıyorum:

«Denis Saurat dinî hissiyyatın ve dinin ihtidai insanlardaki tezahürlerinden itibaren zamanımıza kadar takib ettiği tekâmül safhalarını bitaraf bir müverrih sıfatile yazar gibi bir tavır takındığı halde kitabının sonunda yürüttüğü iki mütalâa kendisinin o bitaraflığını pek şübheli göstermekdedir. Zira bu zat (Şark milletlerinin pek büyük akli kudret ve meknet esbabına malik olduklarına emin isem de bu esbabın semere vermesi onların zahib oldukları akideleri terketmelerine vâbestedir) diyor. Ondan başka onun zu'munca ilmin terakkiyatına veya hücumlarına dâyanabilecek yegâne din Katoliklik imiş!»



NİZAMÜLMÜLK'ÜN SİYASETNAME'Sİ

Bu da «Dinler Tarihi»nin uğradığı âkibete uğramış-- Maarif Vekâleti 1933 senesinde üstadı Nizamülmülk'ün

«Siyasetname»sini tercemeye memur etmişti. Üstad uhdesine düşen vazifeyi yaptı ve tercemesini Vekâlete yolladı.

936 senesinde ilk formasının provaları tashih edilmiş olan bu nadide eser o tarihten sonra, ne oldu bilinemez, «Dinler Tarihi»nin yanına gitti, hâlâ orada muşıl muşıl uyuyor.

Size bunun yalnız bir sahifesini, misal olarak, veriyorum:

«Bu kitabın yazılmasını sebebi:

«Padışahın kütüphanesine memur yazıcı, bu kitabın «yazılmasını sebebi için şöyle söylüyor: Sultanı Sâid Ebül-fetih Melikşah bin Muhammed Emin Emirülmü'minin:

«— Allah onun bürhanını aydın etsin — 448 senesinde «büyüklerden, yaşlılardan, bilgiçlerden bir kaç kişiye bu «yurdu ki her biriniz memleketinizin idaresini düşününüz «ve bakınız ki zamanımızda ne gibi şeyler iyi olmadığı halde «Sarayımızda, Divanımızda, Mahkemelerimizde ve Meclislerimizde kaide olarak caridir, ve bizden gizli olan şeyler «nedir?... Bizden evvelki padişahların yaptıkları halde bizim yapamadığımız şeyler nedir? Bunun gibi geçmiş zamanlardaki padişahların kanunu ve adaletleri içinden Selçukilerin devlet ve mülküne ahnabilecek ne gibi şeyler «varsa onları da yazınız ve reyime arzediniz ki düşünelim «ve buyuralım ki bundan sonra dine ve dünyaya müteallak işler kendi kaidelerine göre yürüsun ve her iş yerine «götürülmüş bulunsun. Ve iyi olmyan her ne ise geri kalsın. Çünkü Yüce Tanrı cihan saltanatını bize bağışlamış «ve nimetlerini üzerimize bol bol vermiş ve düşmanlarımızı «ezmiştir. Lâzım değildir ki bundan sonra memleketimizde «hiç bir şey eksik olsun ve işler yolsuz yapılsın, veyahut «bir şey bizden gizli kalsın.

«Bu buyuruk Nizamülmülk'e, Şerefülmülk'e, Meedülmülk'e ve bu sıradaki büyük adamlara verilmişti. Bunun

«üzerine bu zatların her biri bu hususda hatırlarına gelen şeyleri yazıp Padişahın reyine arz etdiler. Fakat bu lâyi-
«haların hiç biri Nizamülmülk'ün yazdığı eser kadar beğе-
«nilmedi. Padişah bunu okuduktan sonra tam gönlünün
«istediği gibi yazılmış, bunun üzerine ziyade edecek bir şey
«yokdur. Ben bu kitabı kendime rehber edineceğim ve bu-
«nun üzerine gideceğim diye buyurdu. Bu sebeble bu kitab
«Padişahın kütüphanesi için yazıldı ve huzura takdim edil-
«di. İnşallah beğenilir.

«Hiç bir padişah ve hükümet reisi bu kitabı elde etmek
«ve bilmekten müstağni olamaz, bahusus bu zamanda, onu
«ne kadar ziyade okurlarsa dine ve dünyaya müteallik iş-
«lerde uyanıklık o kadar ziyade olur; ve doğru tedbir yolu
«öñlerinde daha ziyade geniş olarak açılır; Saray ve Devlet
«daireslerine, mahkemelere, meclislere ve koşu ve talim
«yerlerine müteallik kaideler ve tertibler, büyüklerin, aske-
«rin ve ahalinin ahval ve muamelâtı gözlerine daha açık
«görünür. Ve hiç bir şey gizli kalmaz, inşallah...»

TARİKATLARA DAİR NEŞRİYYAT

ve
TENKİD

Bilgisine uymayan fikirleri hiç kabul etmemek ve fırsat bulur bulmaz onları tenkid etmek - diyebilirim ki - Mehmed Ali Aynî'nin en karakteristik tarafıdır.

Besim Atalay'ın «Bektaşilik» e müteallik yazıları üzerine Ankarada Yeni Gün gazetesile yaptığı neşriyyat bu teşhisin en kuvvetli delili sayılabilir. Besim Atalay'a «hicum» eden makale ile fikir ve kanaatlarına bağlılığını gösteren ve Veled Çelebi'yi hakemliğe çağıran yazısı ne kadar dikkatle okunmağa değerse Türk fazılının Yeni Gün'de çıkan uzun cevabı da o nisbetde faydalıdır.

Bunları, hem üstadın o vadideki vukufuna bir misal vermek, hem de tasavvuf bahislerine merak sarmış gençlere salâhiyyetli kalemlerden çıkmış toplu bir tarihçe okutmak maksadiyle aynen naklediyorum:

27 Mart 1340 Perşembe — Yeni Gün

BEKTAŞİLİK VE EDEBİYYATI ÜNVANLI MAKALELER HAKKINDA

— Besim Atalay Bf. ye —

«Bektaşilik üzerine yazdığımız makaleleri dikkatle takib etmekteyim. Bunlarda vazih veya istizaha muhtac gördüğüm bazı noktaları eserin hepsi neşrolunduktan sonra arz etmek istiyordum. Fakat dün (Hâkimîyyeti Millîyye)de çıkan Vahdeti Vücut bahsindeki bazı mülâhazalarımızın tashihi için fazla beklemeği muvafıkı maslahat bulmadım. Siz bu bahse şu sözlerle başlamışsınız: (Şarkın bu kadim ve köklü felsefesini bütün islâmî tarikatlarda görmek ve bulmak mümkündür. Pek eski zamanlardan beri kuvvette ve hâkimîyyetde birlik gören Şark, vücutda dahi birlik görmüştür. Bu, Şark düşünüş ve görüşünün bir neticesidir. Buna binaen Şarkda doğup büyüyen her din ve felsefe akıntılarına bunun da karışması pek tabiidir. Burada Şark deyince İran, Çin ve Hind gibi fikir muhitleri anlaşılmalıdır; Arabistan dışarıdadır. Esasen Hindistandan çıkan bu felsefe eski Akad ve Sümer - Asur ve Keldan - illerinden itibaren İrana, Turana, Çine, Mısra, oradan Fenikeye, Yunanistana seyahat etmiş, her girdiği yerde bir takım tortular bırakmışdır. İran ve Yunan kanalları ile Abbasilerin ilk devrelerinde Arablara geçmiş, daha doğrusu arablaşmış; Türkler, Acemler ve Rumlar tarafından İslâm âlemine de sokulmuştur. Arablar kendi muhitlerinin tabii olan tesirleriyle kuvvet ve hâkimîyyetde birlik göremiyorlardı. Ha-

yatları dağınık, ülkeleri kuru ve çıplak, hâkimler müteaddid, hâkimiyetler parça parça idi. Buna binaen vahdeti vücud akide ve nazariyesi Arablara has, aslı bir akide olamazdı. Tevhide güç yanaşan Arablar, vahdeti vücuda daha güç ve geç yanaşacaklardı. Nitekim vahdeti vücuda dair yazılan kitaplar gerek Endülüis'de, gerek Arabistanda rağbet bulamıyor, müellifleri takibata ve şedid işkencelere mâruz kalıyordu. İmamı Gazalinin eserlerinin Endülüis ülemasınca yasak edildiği malumdur. Tasavvufa ve vahdeti vücuda dair eser yazanlardan pek çok kimselerin İran ve Turan muhitlerinden ve ırklarından çıkmış olmaları da bu dâvayı isbat eder. Muhyüddini Arabi gibi bir iki müstesnası da şaz kabilindendir).

Besim bey, bu on beş satırlık ibarenizde muhtelif fikirleri biri birine o kadar karıştırmışsınız ki, neresinden ve nasıl hücum edeceğimi tayin edemiyorum. Bunun için, tam bir vuzuhu muhafaza etmiş olmak için anasırıma tefrik ve tahlil ederek münakaşa edeceğim.

Birincisi: Sizin beyanatınıza göre, bir mahalde kuvvet ve hâkimiyette birlik görülmesi zihinleri vahdeti vücuda sevk ve imale eder. Ben diyorum ki, bu mülâhazanız doğru değildir. Zira eğer doğru olsaydı eski zamanda kuvvet ve hâkimiyetin yedi vahidde en mükemmel mânasile toplanmıştı. İranda Zerdüştün ikilik akidesi teessüs edemezdi.

İkincisi: Vahdeti vücudun aslen Hindistandan çıktığını söyleyorsunuz. Vâkıa Hindistan hükemasından olan (Kapilâ)nın mezhebinde vahdeti vücud nışaneleri seçilmekte (veda)ların bir tefsiri tasavvufisinden ibaret olan (Vedanta)da vahdeti vücud daha bariz bir surette görülmekte ise de bundan vahdeti vücudun Hindistandan diğer aktarı âleme intişar etdiği istidlâl olunamaz. Zira her nerede mütefekkir var ise ve mesaili âliyyeyi tamika başlanmışsa, vücudde ya birlik veya teaddüd görecektir. Bir kısım mütefek-

kirlerin vücud hususunda vahdeti ve diğer bir kısım mütefekkirlerin kesreti kabul etmesi daha ziyade meşreplerin tefavütünden mütevelliddir. Bilirsiniz ki kadim Yunanistanda Atina, Isparta, Teb... gibi sayısız medineler tamamen müstakil ve hâkim idi. Yani orada ahali kuvvet ve hâkimiyette tamamen ayrılık ve kesret görmekte idi. O halde nasıl oluyor da (Heraklit) ile (Parmenid)in eserlerinden sarahaten vahdeti vücud istidlâl olunmaktadır? İşte şu delâil ile iddia ediyorum ki vahdeti vücudun masdarı mütefekkirlerin kuvvet ve hâkimiyette birlik görmesi değildir. Öyle ise vahdeti vücudun masdarı zuhuru nedir? Bunun sebebi hem tefekkürün ve hem eşyanın kanunu âlisi vahdet olmasıdır. Ancak gayri mütenahinin yanında mütenahiye, vacibin yanında mümkünü, mutlakın yanında izafiyi inkâr müstahil olduğundan bazı pek derin düşünceli mütefekkirler bu ikiliği telif için onları şey'i vahid addetmiş, fakat birini bâtin diğerini zâhir yahud birini hakikat, diğerini şunun veya daha âmiyane bir tâbirle birini büyük bir deniz diğerini onun dalgaları gibi saymıştır. İşte vahdeti vücudun hulâsatülhulâsa mahiyyet ve hakikati bundan ibaretdir.

Üçüncüsü: Diyorsunuz ki (vahdeti vücude dair yazılan ktiablar gerek Endülüisde, gerek Arabistanda rağbet bulamıyor, müellifleri takibata, şedid işkencelere mâruz kalıyordu. İmamı Gazalinin eserlerinin Endülüis ülemasınca yasak edildiği malumdur.) İtiraf ederim ki bu iki satırlık ibareniz beni pek ziyade şaşırtmaktadır. Keşki Endülüisde ve Arabistanda rağbet bulamayan kitapların hangileri olduğunu yazsaydınız. Çünkü tasavvufa dair yazılmış olan eserler: Hârisülmuhasibî'nin kitabı ile Kuşeyrî'nin risalesi, Ebu Talibi Mekki'nin Kutülkulûb'u, Süherverdi'nin Avârifülmaarif'idir.

Bunların müellifleri bir belâya uğramadıkları gibi teliflerinin de nazarı itibardan iskat edilmiş olduğunu bilmi-

yorum. Eski sofulardan başı büyük bir belâya uğrayan klâsik bir şehid, Hallacı Mansur'dur. Bununla beraber onun hareketini muasırları olan eazimi sofîyye bile tasvîb ve tahsin etmemişlerdi. Mansur'un dâvasını kendisinden sonra gelen tarikat büyüklerinin hemen hepsi muhakeme etmişdir. Bunlar içinde onu mazur görenler olduğu gibi muahaze edenler de vardır.

Dördüncüsü : Artık Gazaliye aid mülâhazamıza geçiyorum. Revişi ifadenizden anlaşıyor ki Gazalinin eserleri vahdeti vücuddan bâhiş olduğu için Endülüis üleması tarafından tabiriniz veçhile «yasak edilmiş» zehabında bulunuyorsunuz. Sizin böyle hem doğru, hem yanlış olan fikirleriniz beni şaşırtıyor. Besim beyefendi, vakıa Gazalinin (İhyâü'l-ülûm)u Endülüisde yakılmışdır. Fakat bu muamele zannınız gibi o kitabın vahdeti vücuddan bâhiş olmasından mütevellid değildir. Hattâ daha garibi, Gazali hem o kitabında, hem de diğer (Reddiyye)lerinde vahdeti vücude kail olanları bilhassa gulâtı sufîyyeyi şiddetle tenkid etmektedir. Siz ise onun hakkında ne kadar yanlış düşünüyorsunuz!

«Mişkât»daki vahdet bahsi de vahdeti şuhuddur. O halde Gazalinin «İhya»sı Endülüisde niçin yakılmışdır? diye sormaya hakkınız vardır. İşte o hâdise fevkalâde merakı mucib olmuştur. Müsaadenizle bunu size izah edeyim. Bu mes'ele hakikaten böyle bir izaha lâyıktır Çünkü Gazali islâm âleminde pek mühim bir teceddüd husulüne çalışmışdır. Hâlâ bu gün dahi yapılması hasbezzaman zarurî olan teceddüd ve islâhat için Gazalinin açtığı yolu takip etmek icabetmektedir. Alman müsteşriklerinden müşaviri hâs Profesör «Beke»nin bana gönderdiği 9 Kânunuevvel 1916 tarihli almanca mektubda aynen şu ibare vardır: «Gazali mahîyyeti esasıyyesi itibariyle tamamen (modern) yani fikirleri asrı hazırım mülâhazatına muvafık bir mütefekkir idi. Binaenaleyh âlemi

islâmıda yapılacak islâhatda müşarûnileyh fevkalâde kesbi ehemmiyyet edebilir. Yalnız onun meslekinin ehemmiyyeti edebîyyesini takdir edebilmek için zamanın şeraiti tarihiyyesini bilmek icabeder.»

Vakıa Bağdadda Nizamiyye medresesinin en mümtaz ve namdar müderrisi olan Gazali umumun enzârı hayret ve taaccübü önünde kürsî tedrisi ve buna merbut olan ikbal ve dâratı terk ile Süriyye ve Hicaza çekilerek senelerce tek ve تنها mürahabe den sonra tekrar hayat âlemine girdiği vakit ilk hücumunu, her mes'eleği münhasıran âletî akl ile halle muvaffak olacaklarına itikad eden ülemanın şu kansatına tevcih etmişdi. Binaenaleyh zamanımızda üstadı muhterem (Bergson)un bayrağını açtığı «Anti-Intellectualisme» mesleğini ondan sekiz yüz sene evvel Gazali tervic ve müdafaa etmişdir. Hükemayı benamdan (Pascal)ın bile Gazalinin fikirlerinden mülhem ve müteessir olduğunu müdekkâkin tahkik etmişlerdir. Kezâlik Bergson'un kemali hayretle kıymeti hakikiyyesini ve akıldan başka pek mühim ve şayanı itimad bir menba'î ilim olduğunu iddia ettiği «hads : intuition» veyahud Gazalinin tâbirince mükâsefe kalbiyyenin ve yine şimdiki felsefe istilâhınca «istibrası batını» dediğimiz (introspection) vasıtanın ne olduğunu Gazalinin İhya'sında mufassalen okumalıdır. Bununla beraber Gazali yalnız filosofları değil, mütekellimleri ve ham mukallidleri de bihakkin hırpalamışdı. Ancak o senelerde Afrikada hükümran olan Murabitin veya Mülessimin mülûkü fevkalâde mutaassıb idiler. Bu padişahlar Endülüse de tecavüz ederek oradaki tavaifi mülûkü imha ve İspanyayı zabt etmişlerdi. Onların zamanında bütün mesali akliyye furui fıkhiyyeyi münakaşaya münhasır olduğu gibi âyâtı kerime ve ehâdisi şerifeye zâhiri ve lâfzî mânalarından başka bir mâna vermek kimsenin haddi değildi. Gazali gibi sen derece nâfiz bir nazara malik olan bir zat tabii bu kuru ve dar görüşe muvafakat edemezdi. Binaenaleyh

onun tenkidatının mühim bir kısmı da mağrib ülemasına müteveccih idi. İşte bundan dolayıdır ki «İhyai Ulümiddi-niyye» Endülüsde yakılmışdı. Fakat bu hâdise çok devam edemedi. Zira bizzat Gazali'nin de tilmizlerinden sayılan (İbni Tümares)in Şimali Afrika'ya avdet ettiği vakit Murabitin aleyhine açtığı hareketi mezhebiyye Murabitin Devletinin mahvına ve yerine Elmuvaahhidin Devletinin zuhuru-na müncer olmuşdu. Elmuvaahhidin hükümdarları Murabitini yıkdıktan sonra Endülüsü de zabt etmişlerdi. İşte bundan biraz sonradır ki Kurtuba kadısı İbni Rüşt Endülüsde Aristo'nun felsefesini fevkalâde üstadane bir suretde şerhedebilmiş ve Gazali'nin (Tehafetülfelâsife) sine karşı (Tehafetüttehafüt)ünü yazmışdı. Serbestinin derecesine dik-kat ediyor musunuz?

Beşincisi: Diyorsunuz ki (Tasavvufa ve vahdeti vücu-de dair eser yazarların pek çoklarının İran ve Turan mu-hitlerinden ve ırklarından çıkmış omlaları da bu dâvayı is-bat eder. Muhyiddini Arabi gibi bir iki müstesnası da şaz kabilindendir). Hayır, Besim bey, bu zannımız da külliyyen yanlışdır. Haydi (Zünnunu Mısri)'yi bir tarafa bırakayım, fakat tasavvufça klâsik kitaplar yazmış olan Ebu Taib Mek-kî ile Hâris Muhasibî'yi, Ataulahi İskenderanî'yi, Ebu Me-dyen-i-Mağribî'yi, Ebülhasenî Şazilî'yi, «Bürhanülmüeyyed» sahibi Seyid Ahmed Rufai'yi, (Gınye) sahibi Seyyid Ab-dülkadir Ceylânî'yi... ilâh, nasıl İranî veya Turanî sayabili-riz?...»

BEKTAŞİLİK MÜNAKAŞASININ HALLİ İÇİN

— Veled Çelebi Efendi Hazretlerine —

«Hakimiyyeti Milleyye» de Bektaşilik hakkında intişar eden makaleler sebebiyle muharriri Besim Atalay beyle ara-mızda geçen bir münakaşanın halli itmamına medar olmak

üzere zati fazılanelerinden bazı mes'eleler soracağım. Ce-vablarını ihsan buyursanız hem bendenizi, hem bütün karilerinizi minnetdar etmiş olursunuz.

1) Bu birinci ve ikinci sualim size pek garib gelecekse de ne yapalım, öyle icabediyor: Tarikati Mevleviyyenin müessisi kimdir?

2) Tarikati Bektaşiyenin müessisi kimdir?

3) Bendeniz tarikati bektaşiyeyi «Yeseviyye» tarika-tının bir şubesi biliyorum. Onu Tariki Bedeviye nisbet et-diklerini de Selânikli (Mehmedübnî Osman)ın (Tumarus-selâsil) ünvanlı kitabında görmüşdüm. Aziz Mahmud Hü-dâyi efendi hazretleri de bu fikirde imiş. Bu bahdaki tahki-katı fazılaneleri ne merkezdedir?

4) Hâkimiyyeti Milliyye'deki Bektaşilik makalelerinde: (Bektaşilikde namaz yokdur, niyaz vardır) denilmişdi. Hal-buki bir tâlib Bektaşiliğe girdiği vakit yapılan merasimde, mürsid iki rek'at namaz da kıldırır. İcabederse bu namazın bütün tafsilatını ve okunan şeyleri yazabilirim. O halde Besim Atalay beyin: «Bektaşilikde namaz yokdur» demesi nedir? Bu hususdaki malumatınızı lûtfen yazar mısınız?

5) Bektaşilikteki «âyini cem» nedir? Bu hakikaten bil-diğimiz mahud «bade» nin mucidi olan Cem midir? O halde Bektaşilikle ateşperest Cem'in münasebeti ne zaman ve ne suretle başlamıştır? Yoksa bu âyin «Aynülcemi» den galat bir şey midir? Bunun hakikatini de lûtfen izah eder misi-niz?

6) Hurufî'ler arasında «C» ve «M» harflerinin işaret etdiği bir «Cem» günü vardır. Gûya Ebülbeşer Âdem o gün halk edilmiş. Âdeme ruh o gün nefsolunmuş. Bu, senenin hangi günüdür? Acaba bildiğimiz nevrız mudur? Hurufîler, şayed bu cem günü ile bizim şeker bayramı bir güne tesa-düf ederse onu iydiilekber addederler. Şayed cem günü ile kurban bayramı bir güne tesadüf ederse ona da haccül-

ekber derler. Acaba Bektâşilikdeki cem buradan mı geçmiş-dir? Bu hususlar hakkında bizi tenvir etmenizi rica ederim.

7) Dem ne demektir? Besim Atalay beyin makalele-rinden dem'in münhasıran rakı mânasına geldiği anlaşı-lıyor: Demlenmek, dem çekmek gibi... Halbuki benim bildi-ğime göre dem, Âdem Aleyhisselâma nefholunan ruhdur ve o ruh, bütün insanlara intikal eden sırrı hayatdır. Bektâşi Gülbanklerinde, tercemanlarında, nefeslerinde mütemadi-yen tekrar olunan «dem» tâbirinden garaz mîl-hilhayatı eşya olan bu nefesi nefisi Rahmandır. Acaba zat. mürşida-neleri bu hususda ne buyurursunuz?

8) Salifülbahs makalede Bektâşilikde evrad ve ezkâr olmadığı iddia edilmiştir. Vâkıa bu makalelerde (Nadî aliyyen) dualarından yalnız bir şekli yazılmış ise de, haydi gülbankleri ve tercemanları evrad ve ezkârdan addetmiye-lim, Bektâşilerin okudukları münacatlarla salavatları evrad ve ezkârdan saymamak doğru bir şey midir? Onların bil-hassa:

()

İle başlayan salâvatı kebirleri de o tarikate mahsus bir zikirden başka ne olabilir? «Nadî aliyyen» dualarının daha mükemmel ve mufassal şekilleri olduğunu da bilirsiniz... İşte bunların hepsi de evrad ve ezkârdır.

9) Besim beyin makalelerinde âyini Cem hakkında ve-rilen malûmatdan bunun başbayağı rakı ve şarab içmekden ibaret bir mastabai sefahet olduğuna hükmetmek lâzım ge-lir. Fakat benim bazı kitaplarda gördüğüm malûmata göre bir talibin tarikate kabulü merasimi hitam bulacağına yakın mürşid. çirakçıya: «Kalk erenler, seyyidüşşüheda için sebil eyle!» dediği vakit çirakçı: «Eyvallah» deyip kalkar. Mey-dana mürşide ve meydan taşına niyaz ederek meydan ta-şından şerbet tasını alır ve dara çekilip bu duayı okur: Bis-millâhırrahmanırrahim:

این آب روں سلوید
ر نشه یون حق سیلت

Ber cemali Muhammed Kemali İmamı Hasan ve İmamı Hüseyin Ali râ bilend salavat, deyip evvelâ mürşide gide-rek tası verir ve verirken (سقیم یا حسین) der. Mürşid ile beraber bilcümle canlar:

()

der. Ondan sonra bu minval üzere orada bulunanların hep-sine içirir. Fakat bu tasdaki şerbet nedir? Hakikaten şarab ya rakı mudur? Yoksa su mudur? Tarikatin talimatı ne ise, rica ederim, serbest cevap veriniz. Bilmem ki böyle bes-meleti, dualı rakı nasıl içilir?

Bu merasimin nihayetinde mürşid çektiği gülbanki kebirde : (Horasan pîrlerinden, Rum abdallarından, Türki-stan kalenderlerinden, Arabistan meşayihinden, Hindistan hâkisarlarından, ebrar taifesinden, mürşidi kâmil Hâce Ah-med Yeseviden, Marufi Kerhiden, Cüneydi Bağdadiden, Şibliden, Mansur Hallaedan, Muhyuddini Arabiden, Şeha-büddini Sühvervediden, Evhadüddini İrakiden, Şemsi Teh-riziden, Mevlâna Celâleddini Rumiden, Seyyid Nesimiden, Şah Nimet Veliden, Fazlî Naimiden,.....) himmet iste-yor. Bu zatların hangisi rakıya müsaade edebilir?

10) Bir sual daha iradına müsaade ediniz: Besim beye meşhur (Muhasibi)nin ismi (Hâris) olduğunu anlatama-dım. Hâlâ (Hars) diye nabecâ inad edip duruyor. Acaba bu hususdaki tahkikatı aliyyeleri ne merkezdedir? Baki, hürmetlerim.

★

VELED ÇELEBİ'NİN CEVAPLARI

— Müderris Mehmed Ali Aynî Bî. Üstadımıza —
«Besim Atalay Beyefendi ile niyanenizde tehaddüs

eden münakaşadan dolayı irad buyurduğunuz suallerin - mümkün mertebe icmal ederek - cevaplarını arz ediyorum:

Birinci, ikinci sualleriniz Mevlevî, Bektâşî tarikleri müessislerine dairdir. Malûmu âlinizdir ki Hazreti Mevlânâ ulûmu Jiniyye ve maarifi yakiniyyeyi tahsil edip Hakim Senayi ve Şeyh Attar emsali hükemayı islâm yolunda kitab ve sünnetden ve enbiya ve hükemayı ilâhiyye ahvalinden ve şunî hayatdan nice maarif ve hakayik istinbat ederek bu vesile ile ahlâk ve irfanın tehzibine hizmet eylemişler ve marifetullah meratibini kat' ile en nihayet yakın ve vusul ve fena makamlarına kadar nazari ve ameli salikleri terbiyet kılmuşlardır. Menakibi seniyyelerinde tafsil bulunduğu vecihle hazreti Semsüddin ile mülâkatdan sonra Sofiyyede eskiden beri görülen (sema')ı kendi tariki esaslarından adanmış, alekser kavval ve münşidlere ürefa eş'arını okuturup nay ve kuddum ve çenak ve rubah çaldırıp sema' eylemiş ve salikleri dahi sema' ve safaya teşvik buyurmuşdur. Âsarı seniyyelerinde (salikde kemalin sür'atle husulü ve maşuku ezeliye şanlı bir surette vüsulü için en kesdirmeye yol, ulâyikden tecridi nefis ve ibadat ve ahlâk ile tezyini zat ve sıfat ettikten sonra ahyanen âriflerin, kâmillerin en yüksek eş'arı muhakkikanelerini saz ve avaz ile inşad ettirerek ondan hâsıl olan şevk ve garam ile sema' ve safa eylemekdir) buyururlardı.

Onun için medresei saadetlerine toplanan talibler âlameratibihim ulûmu zaruriyyeyi öğrenip selefi salihün mişvartı üzere menahiden irâz, envai taatla islâmı nefseyledikten sonra ahlâkı âhiye ve terbiyei batiniyye ve maarifi yakiniyye tahsili için dahi sohbeti Mevlânaya mülâzemet eylerlerdi. Cenabı Mevlânâ ekser cuma günleri sahnı sofai medreseye yârânı cem'edip evvelâ âhengi lâtif ile Kur'anı Kerim tilâvet olunur. Bazan kendileri tefsirine girişerek nice maarifi rabbaniyye söylerlerdi. Salikler sermest ve

pürçüş ü huruş olurlardı. Tam bu neş'e hengâmında mutrihan meratibi aşk ü visali haki şüirler inşad eylerler, Hazreti Mevlânâ bihtiyar kuyam edip deveran eylerdi. Destişan, pakupan dönerdi. Yârânı kiram dahi sema' eylerlerdi. Maamafih kendisinin sema' eylemesi için yevmi mahsus, mekâm hâs yok idi. Meşhurdur ki bilâhire ekâbiri yârânından olan (Şeyh Salâhaddini Zerkubi Konevi) hazretleri dükkânında şakirdlerle beraber muntazam bir âhenkle altun dövüp çubuklar yapıyorlardı. Hazreti Mevlânâ oradan geçerken bu muttarid âhenkle zevk ü vecdî galeyana gelip yol üzerinde sema' eylemeğe başladı. Şeyh Salâhaddin dahi ezeli muhibbânı ârifinden olduğu cihetle o da kendinden geçip muttasıl örs üzerinde altun çubuklarına çekici indirmekte devam eyledi. Bir halde ki o çubuklar hep altun varak oldu. Dükkânın içi altun varaklarla doldu. Mevlânâ dahi muğşialeyh bir hale geldiğinden deruni dükkâna aldılar. Orada söhbetleri başladı.

Hazreti Mevlânâ'nın sema'ı mahsus bir günde, bir mahalde, kisvei mahsusa ile bir tertibe tâbi değildi. Fakat hangi tesisât vardır ki bu yolda başlayıp bilâhire o yolun rehnûma ve mütehid ve müceddidleri vasitasile tensik edilmiş olmasın.

Ahdi nebevîde ve sadrı islâmdaki dini mübinin hal ü şanı ile cimme tarafından tertib ve tasnif edilen mezahib ve bu niyanda (ırakı dalle) denilen tevaifi islâmiyye mezahibi dahi hep sonradan teessüs ve tekarriir eylemiştir. Sonra sema', bilcümle bilâdi islâmiyyede bütün sofîyyede mevcud olduğu gibi bilhassa Konya'da şayi idi. Ümera, eşraf (meclisi sema') teşkil eder, ekâbiri beldeyi davet eyler, ülema ve saire hazır olurdu. Yenip içildikten sonra mutrihan saz ve âvaze başlar, ülema, ümera, eşrafdan isteyen kalkar, oda ortasında dönerdi. Ahiler tarikinde de böyle «âyinilcemiler» var idi.

İstanbulda Yenikapı mevlevihanesi sertabbahı olup büyük aşçıbaşı diye şöhretşiar olan Seyyid Sahih Ahmed Dedenin (Mecmuatü'ttevarihilmevleviyye) sinin tasrihine göre matbah usulünü, dervişlerin usulü mesnevi üzere teslik ve terbiyesini, yevmi mahsusda meclisi sema' ikame edip dört selâm üzere deveran eylemekliği hazreti Mevlânâ'nın içtihad ve tesis eylediklerini yazar. Fakat âsârı Mevleviyyede ihatası olanlarca sabittir ki bu günkü usulü tarikat bir iki asır sonra vücud bulmuştur. Tafsili çok sürer.

Şu kadarcık maruzata göre nümayan olur ki kendinden evvel geçen Sofiyye tariki miyanına sema'ı vazeylemek ve bunu aşkî visal yolunun en kesdirme usulü addetmek noktasından tarikatı alıyyemizin müessisi şübhesiz Cenabı Mevlânâ'dır. Fakat onu bu günkü şekle sokmak için ilk halifesi (Hüsameddin Çelebi)den başlayarak bir iki asır akdem geçen meşayihin bile hep himmet ve hizmetleri sebkeylemişdir. Ancak ihvâmı tarikimiz miyanında (matbah usulünü vaz'eden taşralarda hulefası vasıtasile mevlevihaneler küşad eyleyen Sultan Veled'dir) diye şöhret bulmuş ve bundan dolayı (Sultan Veled hazretleri bugünkü tarikatın müessisidir) denilmiştir. Halbuki Sultan Veled hazretleri pederlerinin isrine son derece salık olup hattâ ömrü medresei Mevlânâda babası gibi geçmiştir. Bakılsa onun oğlu (Ulu Arif Çelebi) hazretleri hilkaten erbabı vecdû halden olup medreseyi terkte cediti pakinin türbesi civarında sâkin olmuş, badehü seyahata çıkıp Anadolu'nun, İranın, Arabistanın ekser hilâdini gezmiştir. Oralarda mevlevihaneler küşad eylediği mervidir. Matbahlara mücerred fukara kabulü de sonradandır. Bundan ziyadesine bu makale müsaîd değildir. Buna göre sualinizin cevabını ahırsınız.

Hace Bektâşî velî efendimize gelince: Müşartınileyh Hazretleri erbabı fena ve istiğrakdan idi. Öyle geldi, geçti. (Velâyetname)leri kemali teemmülle mütalâaya şayandır.

Türkçülere, tarihçilere tavsiye ederim (1). Kendisi asla (tarikat) tesisi kaydında değildi. Öyle bir taifei mahsusa olmak, seyrü sülûkleri kendilerine hâs bulunmak üzere bir yol bırakıp gitmedi. Bu günkü şeklindeki (Tarikatı Bektâşîyye) muayyen bir veya birkaç zat tarafından tesis edilmemiştir. Hazretin vefatından sonra ufak bir (Tarikatname)sinden başka bir eseri ve âlemi hulefası kalmadı. Fakat türbesi civarına az çok ehli hal zevat toplandı. Şübhesiz ki (Tarikatname) mündericâtı veçhile ibadat ve taatla, maarifi ledüniyye müzakeresile vakit geçirdiler. O esnada (Velâyetname) farisi olarak telif kılınmıştır. Henüz üzerinden bir asır geçtiği halde Hazretin (Maveraünnehir)den Anadolu'ya teşrifleri ve imranı hayatları öyle esatirî bir surette yazılmıştır ki Türklerin o vakitki zihniyyetini tasvir için bu kitabı en mühim eserlerden sayarım.

Şah İsmaili Safevî (İsna Aşer) mezhebini kabul ile İran hükümetini tesis etdikden sonra İrandaki ehli siianetle beraber nekadâr mezahibi acibe ve fırakı dalle eshabı varsa - hattâ babasının tesis ve kendinin tervic eylediği tarikatı mahsusa da (Haydariyye) dahil olduğu halde - hepsini defû tenkil eylemişti. Pek garibdir ki Şah İsmail'in babasının tarikatı pir evinde ca'î kabul bulduğu gibi (Hatayî) mah-lash nefesleri hile beynelihvan en mukaddes nefesler sırasına geçti. İliç birisi (Şah Hatayî kimdir?) arayıp sorduğu yoktu. Doha garibi şudur ki kendisine (Bektâşîyan) dediren Yeniçeriler İran seferine gittiklerinde hep bu nefesleri okuyarak (Kızılbaş)la, (Haricî) ile harbe gidiyorlardı. Hâlis (Kızılbaş) tariki ise o zaman kendilerinin tuttuğu yoldu. Şimdi (Sürekli) ve (Kızılbaş)lar o yolun hâlis yolcusudur. Şuraya dikkat ediniz ki önde mahir kumandanlar olunca halkı velev ki pek saçma bir ateşle alevlendirip istediği yola

(1) Mükemmel bir nüshası Maarif kütüphanesi kitabları meyanında mevcuttur.

sevk edebiliyor. Bizim baba yeniçeri dönmelerinin pir aşkına harici kızılbaşlar üzerine saldırmaları hoş değil mi?

Fukarayı ihvan Sarı Saltık Sultan (1), Balım Sultan, Hacım Sultan gibi yarı esatiri zevat tarafından tesis olunan pir eviinde eski türesince kupuz çalıp nefes okuyarak demigüzur iken başlarına yine İrandan gelen yeni bir badire çatdı: Hurufilik.

O ümmî dergâhında böyle çapraşık bir mezhebin bir iki asır kadar cayi kabul bulmaması da garibdir. Bunun sebebi ise (Fazl'i Hurufi) Halebde şariat kılıcından geçtikten sonra - aslı var ise - kendi oğlu oradan firar ile pir eviinde cayi karar buldu. Yanında bir iki tane yârânı acem vardı. Hurufiliğe dair Besim beyin isimlerini neşrettiği eserler Bektaşilere teslim edildi. (Ferîsteş oğlu) gibi adedi beşe balığ olmayan bir kaç kişi bu yolda türkçe eserler yazıp beynelihvan neşreyledi. Ümmî bektaşiler Hurufilikden ancak şu icmali anladılar:

Her kim ki hurufî kat'îyyeyi kitab kavlince vücuduna serpişdirmekte meharef kesbeder ve «işte ben bütün kitabı mükevvanatın mazharı oldum» diye itikadı cazim hâsıl ederse ondan bütün tekâlif sakıt olur. Hattâ bir haylisi bu cümleinin bile ancak son kelimelerini hatırdâ tutabildiler.

Yalnız bu hurufilik çeşnisi o devirde bazı Osmanlı şairlerine de medarı temayüz oldu. Anlamayanlar büyük bir maarifi Rabbaniyye söyleyor sandılar. Hele içlerinde Nesimi gibi o asrın en yüksek şairi bulunması şayanı hayretidir. O devirde o kadar parlak şiir söylemek, yalnız, tek kendisi o rütbe müzehheb, müzeyyen elfaz, âlî, âteşin, ilâhî meani irad eylemek doğrusu i'cazdır, i'caz.

Bu gün Hurufilik dahi ancak eski nefesler içinde kal-

(1) Şah İsmailin babasının mükârebelerinden biri (Sarı Saltık) nomında biri idi.

mıştır. ondan bahseden bir bektaşî görülmez. O tarikat ümmilik içinde sessiz bir hayat geçiriyor.

Bu maruzatdan da nümayan olur ki telâhukı edvarla teşekkül eden bu tarik (Hacı Bektaşî Veli) namına yad olunmaktadır. Fakat fukarayı tarikatın meratibi sülûk üzere riyazat ve mücahedat ile teslik ve terbiyesi ve sonra tarikatın hassai mümeyyizesi bulunan erkân ve âdahın talimi suretile fukara yetiştirmek vaktile kendilerine göre mevcud olduğu, onların da evradü ezkârı bulunduğu vaktile malûmumuz olmuş ve oldukça kâmil babaların sohbetine erişilmiş ise de elyevm salikin intisabı esnasında yapılan âyin ve erkân ile bir kaç yanlış (Nadî Ali) gibi ezkâr ve salavat ve beş on gülbank ve nefesden munda «(Hacı Bektaşî Veli) yolunda ârif ve kâmil bir derviş yetiştirmek» gayesinde vâsıl bir şeyleri kalmanmış gibidir. Bunda ise kabahat tarikatın değil, belki takvîle inhitat ve indirase gitmekte olan zamanıdır. Tarikati Bektaşîyye de işte bu yolda vücud bulmuş ve elyevm bu derekeye inmiştir.

Üçüncü soruın cevabı: — Hacı Bektaşî Veli, Hacı Ahmed Yesevî halifei Lokman Perendenin halifesidir. Yesevîyyedendir. Tarikat tesisi kaydında olduğu hiç bir eserde musarrah olmadığı gibi usulü tarikata dair kendisine isnad olunan küçük risale ahkâmını etrafına toplanan taliban ve âşıkane telkin eyledikleri dahi hiç bir eserde görülmez. Bektaşîyyenin giydikleri tac dahi Şah İsmail sürgününde İrandan gelmiştir. Anadolu'nun içerisinde nema bulan, ash Maveraünnehir'den gelen bir tarikin (Bedeviyye)ye nisbeti karini tahkik değildir. O vakit Anadoluya Mevleviyye, Bektaşîyye Halvetiyyeden başka hiç bir tarik gelmemişti. Bunların üçü de Türk tarikatleridir. Türklüğün kadim âyin ve erkânlarını ihtiva eylerler. Sonradan yabancı çeşniler girmiştir.

(Bektaşilikde namâz yoktur, işret mübahdır, hattâ er-

kâmi tarikatdandır) gibi sözler hezeyandır. Besim Beyefendinin muradı bugün kendilerini Bektaşîyyeye nisbet eden âvarelerin ekserisi cahilâne (biçim tarikatımızda namaz yoktur, niyaz vardır) kelâmı küstahanesini irad eylemekde olduklarını hikâyeden ibarettir. (Şunu arzedeğim ki Besim bey Bektaşîliğe müteallik efvâhdan ne işitti, mecmualarda ne gördü ise - ekser müsteşriklerin yaptığı gibi - gelecek müverrihlere faidebahş olabilmek için neşretti. Yoksa eni konu her mes'eleyi tertib ve tezhîb ederek badehu müstakil eser olmak üzere tasnif eylemedi. Zaten tarzı tahririnde bu cihet nümeyandır. Yoksa temelli tahsil görmüş, medrese mahsulü Besim bey, «benim tarikimde namaz yok» demenin ne demek olduğunu bilir).

Efendimiz gibi Şark ve Garb lisanlarında ve ulûmda ihata sahibi bir zata nümeyandır ki: İslâmiyetde, ehli sünnet diyarında (Kur'anı Kerimdeki itikada ve a'male müteallik nusus sarihâ ile sahih ve mamulünbih olan ehadis ve âsârın yine bu yoldaki ahkâmı mündericâtını) itikad etmemek, haramı haram, helâli helâl bilmemek, nususun evamir ve nevahisini inkâr etmek küfürdür. Bile bile ve ihtar edildiği halde dinlemiyerek muhalefet etmek kıpkızıl gâvur olmak demektir. Böyle tarikat, dervişlik değil, alelâde düz müslümanlık olmaz. Hiç bir tarikde (nusus kat'iyye) ye muhalif bir rûkûn ve asıl olamaz. Olursa (ehli sünnet) tarikinden çıkar. İrtikâb ettiği ciirne göre namı verilir.

Burada hatıra derhal Mevlevîlerin saz ve âvazı ile deveranı gelir.

Malûm olsun ki bir kısım müslümanların kendi âlemlerinde fahişe karı, köçek, işret ve muayyen bir muhadde-
renin evsafı olmadığı halde her nevi şarkıyı söyleyip, her sazi çalarak millî rakslarını icra etmeleri aleyhinde ne Kur'anı Kerimde, ne ehadisi sahihai meşhurede bir sarahat yoktur. Bunlar aleyhinde yazılan kitablara bazı âyatı kerimiyi tevil ederek bazı zayıf ve mevzu hâdiselere veya bu

kabil rivayetlere tutunarak tahrime kadar giderler. Halbuki Kur'anı Kerim müteaddid âyatında tasrih eder ki: Bir şeyi haram veyahud helâl etmek ancak hukuku ilâhiyyedendir. Şübheli delil ile hillü hürmet sabit olmaz. Bilhassa Hane-
fiyye ile Malikiyye ve kısmen Şafiiyye (Kıyas) da pek ileri gittiklerinden bazı tahkiksiz ülema, bazı pek müteassib ve mütekâşşif zahidler bir kıyas ile veya - haberi vahid olan ve sıhhati müteyakkan bulunmayan - bazı şeyler hakkında (halâldir, haramdır) deyiverdikleri maatteessüf görülmüyor. Fakat ehli sünnet velcemaayı birleşdiren mizan ancak nassı sarihî Kur'andır. İki kefeleri de asıl mizana muvafık olmak şartile sahih ve meşhur ve mamulünbih olan hâdis ve eserdir. Hâdis ve eser içinde icma ve tevatür derecesine balığ olan, gayetülgaye azdır. Hattâ İmam Ahmed gibi icmaı hiç derecesine indiren, tevatürü ancak (men kezebe) gibi bir iki hâdisde tahakkuk ettiren ülema vardır. Demek itikadı ve hillü hürmeti sabit ettirecek, yalnız nusus sarihâi Kur'aniyye kalıyor. İşbu nusus içinde ise balâdaki - neseka mukarin olmayan - çahp oynamak hakkında böyle bir âyet görülüyor. Hattâ ilmi Kur'an ve hadisde bahri bipayan olan ve Şeyhi Ekber. İbni Fariz, İbni Seb'in, Abdülkerimi Ciyli gibi ecillei sofiiyye ve hükemayı ilâhiyyenin en şedid düşmanı bulunan (İbni Teymiyye) bile (çalgının hürmetine delâlet eder sahih hadise rest gelmedim, böyle bir hadis yoktur) diyor. Bittabi de böyledir. Kur'anı Kerimde aslı olmadığı halde ehadisi sahihada re'sen tahrir olamaz. Ehadisi sahiha Kur'ana münakız olamaz, belki bir aslı tefsir ve izah eyler. Kur'anı Kerim bizim dinimizi ikmal etmiş, noksan bırakmamıştır. Gayri mütevatir herhangi bir eser Kur'anı Kerime hillü hürmete dair bir ilâve yapamaz. Kaldı ki ehli tevhid, ehli kible olan ehli zâhir, Mutezile, Şia içinde ehadisın kısmı azamını inkâr eden, kabul etmeyen ülemayı islâm vardır.

Balâdaki tafsîlâtı bittabî daha büyük bir ihatâ ile bilen tarikat mütehidlerinin sultanı Cenabı Mevlâna musikisi, güftesi, sazı, devrânı bütün ilâhî ve semavî olan kendine hâs (sema')ı kendi teslik ve terbiyesi arasına koymağı bu sebehten tasvîb buyurmuşdur. Nassı sarîh ile memnu olmayan mesailden maada mesaili dîniyye bin şekil tutar. Makâmı içtihadı balîğ olan ricalî dir bu şekillerin delâilini müvazene ederek muktezâyı dîne, icabı hal ve zamane göre mesail istinbat eyler.

Şu tafsîlât, irad buyurulan es'ileden bir çoklarını hal-letmiş olur. Yani ehli sünnet peyrevi ehli beyti nübüvvet olan tarikatı âliyyei Bektaşîyyede ve bu kabil bütün turukı âliyyede hilâfı şer'î şerîf hiç bir şey olamaz. (Bashayağı rakı, şarab içmekden ibaret bir mastahai sefahete) eski rindan tarafından (bezmî cem) denildiğini biliriz. Fakat üslûbu tarikat üzere ihvanı tarikatî cem'eden bir ziyafeti ruhânîyyeye minelkadim Bektaşîyye ve Mevlevîyyede (Â-yini Cem) ve (Aynülcem') denile gelmektedir. Bu gibi unvanlarda ufak bir alâka kâfidir. Esatire karışmış, Türk mü, Acem mi ne olduğu meşkûk bulunmuş olan (Cem) veya (Cemşid) namına vaktile id'i nevrûzda verilen ziyafet müsillû Türkiye de eski destanlarında emsali görülen bu yolda dîni ziyafetlerini yâdederek, Türk tarikatlarındaki ziyafetlere de (Â-yini Cem) demekde bir beis yoktur. Nasıl ki (Hac) kablelislâm putperest Arabların da ibadeti idi. İslâmîyyet, derunundaki bidatları hâfî ve enva'ı taâtla tehzib ederek ibkada beis görmedi.

Gerek tarikat içindeki kallâş ve kızılbaşlar, gerek başka ayyaşlar tekkede rakı, kadınlı meclisler kurup içine biraz âyin ve erkân, menakibi hanedan, günbanki demü devran karışdırmakla maazzallâh müslümanca bir iş yapılmış olamaz. Onların yaptıkları genç müslümanların doğru, doğru istediği gibi eğlenip günahını bilerek ağızını silerek

Cenabı Hakkın afvü merhametine iltica eylemesine nisbetle çok namerdâne bir hareketdir. Turuku âliyyeye ve islâmîyete karşı kancıkça ihanetdir. Er olan Türk günahı sevabı birbirine karışdırmaz. Evliyaullah evlerinin emaneti siyasetine hükümetin siyasetinden kaçıp islâmın ve tarikin pak nasîyesini telvis eylemez. Hazreti Muhammedin, hanedanı nübüvvetin mukaddes yoluna düşmanlar canibinden söz getirmez.

Fakir, evaili halimde Bursada Süleyman Beybaba, Nerdiban köyünde Mehmed Ali Dede-baba, Gümüş Suyunda mahalle imamı Hafız Baba, Edirnekapı haricinde Abdullah Baba gibi kâmillerle hemsohbet oldum. Bu gibi rezaletleri şiddetle tenkid ettiklerini, kendileri siyreti ehlullah üzere olduklarını gördüm.

Makalei üstadanelerindeki diğer beyanatı âliyyeleri kâmilan hak ve savabdır. Müstefid oldum. Erbabı kalem içinde daha mükemmelleri yetişinceye kadar zatı âlileri gibi hervechile zülcenahayn üstadı fazillerin kürsî irşaddan ve aynülcem'i matbuatdan dur olmamalarını temennî eylerim.

İLİM ve FELSEFE

Üstadın mühim eserlerinden biri de (İlim ve Felsefe) dir. Bu, Şarl Burdel'den terceme edilmiştir ve «hayli çetin» dir. «En mühim bazı mesaili ilmiyye ve felsefiyyeyi hinnisbe mahdud bir lavha içinde» tedkik ediyor.

Üstad, «lisanınızda istilâhatı ilmiyyenin henüz ve mattecessüf» tekrarrür etmemiş olduğu bir zamanda yaptığı bu tercemede büyük müşkülâta maruz kaldığını söyledikten sonra, İlim nedir? Felsefe nedir? suallerine kısa birer cevap veriyor; felsefenin tarihini de iki sahifede topluyor.

Bu mukaddemeden sonra, kitabda Veled Çelebi tarafından yazılmış bir takriz var: Muhterem âlim kitabın «vücudu bariyi tasdik» eden, «zâtı Ulûhiyyetin ve âlemi mâna-

nın inkârı nakabil olduğunu» ifade eyleyen bazı cümlelerini nakletdikden sonra, zaman itibariyle, kendi halimizi tasvire geçiyor. Çok ibret alınacak bir tasvir! Kitabı dikkatle okumalarını tavsiye etmek istediğim gençlerimize Veled Çelebinin çizdiği lavhayı burada okuyucularına aynen göstermekden kendimi alamadım:

«Yalnız biz biçare müslümanlara mahsus garaibin en «hazinlerindendir ki edyanın vücut ve lüzumunu, dinimizin «hak olduğunu, ulviyyetini dahi Avrupa ulemasının şehadetile bilmeyenlerimize, yani: bu saltanatı islâmiyyeti ancak kendileri kurtaracak olan en münevver, en kabiliyyetlimiz bulunan gençlerimize, mekteblilerimize isbata mecbur oluyoruz. (والتخل ما شهدت به الأعداء) diye de tesliyyetab oluyoruz.

«Halbuki bir kavim kendini bilmezse, cisim ve ruhu «millet olan kavmiyyeti ile din ve ahlâk ve âdatını bütün «akvaminkine tercih ederek her şeyden ziyade sevmese o «kavimden ne felâh umulur? Türkler, dünya yüzündeki «akvamın en şerefliilerinden, en büyüklerinden olduklarını; «islâmiyyet, bilûmum edyanın ruhurruhu, en mükemmeli, «aklî hikmete en muvafıkı, yani Kanunu Tabiat denilecek «surette bir Dini Hanîf yani dini Fitrat, dini tabiat olduğunu bilmek için üç lisanda yazılmış âsarı muhakkikinden «istinbat edeceğimiz yerde, yahud biraz daha himmet edip «de, arabçayı öğrenip de hakikati islâmiyyeyi binnefs «Kur'anı Kerim'den, Ehadisi Nebeviyye'den istinbat edeceğimiz yerde yabancıların şehadetine muhtac oluyoruz. Bu «ne hazin hal!

Fakat bu babda yalnız kabahat gençlerimizde değildir. «Kabahatin en büyüğü asırlardan beri ecdadımızdan mevrus «olmak üzere hademei ülmüdedir. İtiraf edelim: Biz dünya«lar değer bir serveti maneviyyemiz olan ve elyevm ondan «başka elimizde hiç bir sermayemiz bulunmayan dinimizin

«kadrini bilmemiştir ve hâlâ da bilemiyoruz. Dördüncü asırdan sonra dinimizde bir inhitat başlamış, dokuz yüzde pek «belirniştir, binden sonra zâfı umumî üzerimize çökmüştür.

«Dinimiz; pâk, beyaz, yüksek, sevimli, kolay, gayetülgaeye sade ve tekâlifi mahdud, bütün ahkâmı makul ve elzem, «umuru diniyyeyi herkesin serbestçe düşünmesine müsaideve belki âmir, gayesi ise dünyada, ukhada insanların saadeti hakikiyyesini kâfil iken biz onu hemen sadrı islâmdan itibaren günâgün renge boyamışız, âğrazi süfliyyemiz«de istihdamdan haya etmemişiz, halka korkunç, müdhiş «göstermişiz, fevkalâde güçleştirmişiz, son derece muğlak «bir şekle sokmuşuz, bir insanın hayatı müsaide olmayacak «tekâlif doldurmuşuz, bir takım kudretsiz, kifayetsiz âlim «geçinir kimselerin âsarı galebe ve şöhret alarak dini ma'kuliyet dairesinden çıkarmışız. Lüzumsuz ve belki hayat ve «saadeti beşeri için muzır gibi bir tarza dökmüşüz. Müslümanları din umurunda düşünmekden, din işleri ile meşgul «olmaktan men edecek Kur'anı Kerimin, hâdisi nebevinin «mânasını, ahkâmını anlamaktan şiddetle zecrederek takelidi sırf ve itaatı mahz ve cümudî tam ve amayı külliye «iebar etmişiz. İki âlemde saadetimizi kâfil olan mübarek, «mukaddes, sevimli, aziz dinimiz başımıza bir derd gibi «müsteskal olmuş. Kimimiz müraiyanane mümaşatı dindara«ne göstermiş, kimimiz alenen tariki küfre sapsmış. Ortada «bir kısım muhakkikimiz ile bazı nücebai mukallidin ve «bir de sâf itikad, pâk nihad avamımız dini mübine sadık «kalmış. İşimize yarayacak bir takım münevver kimseleri «elden kaçırmışız.

«Evet kabahat bizimdir. Çünkü dinin hakikatini asren «bade asrın gittikçe hüsnünü setredecek günâgün renkler «içinde boğmuşuz.

«Fakat Nasreddin Hoca (hep kabahat bende mi, hırsızın hiç suçu yok mu?) dediği gibi dinini dünyasını öşrü

«mişarı kadar arayıp merak etmeyen ve binaenaleyh ceh-
«linden naşı itiraz eyleyenlerde kabahat yok mu? Elbetde
«pek büyük, pek çirkin kabahat işlemiş oluyorlar. İlim ile
«şeref ve haysiyet ile, necabet ile alâkası olanlar pek âlâ
«bilirler ki insan bilmediği şeyi - tasdik etmese bile - bari
«inkâr etmez. Alelhusus dini islâm gibi büyüklüğü, güzelliği
«mertebeli bedahete erişmiş, kat'iyüssübut şeyleri inkâra
«bedel bin üç yüz senedenberi binlerce eazın tarafından
«ikrar ve tebcil edildiğini görerek takliden ikrar ve tebcil
«eylemesi lâzımdır. Avrupa ulema ve hükemarı, erbabı asa-
«leti nezdinde dahi herkesin şahsı ve namusu misilli dini
«dahi muhteremdir. Bu hürmeti göstermeyen kendi kem-
«mayeliğini, kendi bedînetliğini meydana koymuş olur.

«Eba an ced müslüman sulbünden gelip müslüman na-
«mını taşıyan, müslümanlar içinde yaşayan ve belki bir
«hizmetle müslümanların başında bulunan ve sonra da dini
«islâmdan haberdar olmayan kimselere üç şey lâzımdır:

«Birincisi: Zamanın bir mikdarını bu uğurda sarf
«edip islâmiyyetin hakikatini öğrenmek;

«İkincisi: Mânî şer'i haylûletile öğrenemeyenler itimad
«ettikleri insanı kâmilleri taklid etmek;

«Üçüncüsü: Bu ikisini yapmayıp müslüman kalmak
«istiyorsa müslümanların içinden itizal ederek istediği gibi
«yaşamak.

«İnsanın deyen kimse için bunun dördüncüsü olmasa
«gerekdir. Binaenaleyh birinci, ikinciye yapmayıp da sonra
«yine müslümanlar içinde münafıkane yaşayanlara, müs-
«lüman oğlu müslüman namını taşıyanlara, fazla olarak
«hem bizim ekmeğimizi yiyip yine hem bizi ve dinimizi tah-
«kir edenlere, işin en hazin ciheti, bilmediği halde tahkir
«edenlere karşı verilecek nam, söylenecek söz kavamisi kâ-
«inatda bulunamaz. Varsın o kendi kendine bir vatan, bir
«neseb, bir nam bulsun...»

TARİH KONGRESİ KARŞISINDA

Hayret, evet, 1932 senesi temmuzunda toplanmış olan
«Birinci Türk Tarih Kongresi» zabıtnamelerini okurken
Mehmed Ali Aynî'nin konferansı önünde hayretle durmuş-
dum; İstanbul Darülfünunu Tasavvuf Tarihi müderrisi, (Ta-
rih) denilen kitab hakkındaki tettebbüleri metnini evvelce
bana lütfen vermiş olduğu için, o kitaba aid mütalâalarını
biliyordum. Halbuki şimdi zabıtnamede gördüğüm şey, bari-
başka idi. Öteki uzun ve mühim tenkidlerden terekkeb edi-
yordu, beriki âdeta bir medhiyye idi, ve nihayeti bir tar-
ziye. Hiç beklenilmeyen bir şey karşısında insan hayretten
başka ne duyar?

Yıllarca bu muammayı halledememişdim. Fakat bu uk-
de çözülmeliydi. Bunun için, ne garib, dokuz buçuk yıl bek-
lemek lâzım geldi. Biyografisini yazdığım sırada bir gün
mes'eleyi üstadı açdım ve tenvir etmesi için yalvardım. İş-
te aldığım tafsîlat:

Gazi Mustafa Kemal, kendi zamanına kadar yazılmış
olan Umumi ve Osmanlı tarihlerinin hiç birini beğenmiyor-
du. Tarih kitaplarının yeni yetişecek nesillerin fikirleri üze-
rine icra edeceği tesiri pek iyi bildiğinden o kitablari kendi
düşüncesine göre yazdırmağa karar vermiş ve riyaseti altın-
da teşkil eylediği komisyonu çalışdırmağa başlamışdı.

Bu komisyonu terkib eden zatlar son derece bir hızla
çalışarak, az vakit içinde, dört cildlik bir kitab çıkarmış-
lardı.

Kâğıt, resim ve basılış itibarile çok nefis olan bu kita-
bın mündericatinı, öyle arzu edilmişdi ki, bütün tarih mu-
allimleri de harfî harfine kabul ve tasdik etsinler. Bunu
temin için Ankarada bir kongre açılması ve bütün tarih
muallimlerinin toplanması karar altına alınmışdı.

Kongre açılmadan önce o dört cild bir çok muallimlere

ve o arada mülga Darülfünun hey'etine de gönderilmişdi. Üstad o vakit İlahiyyat Fakültesinde Tasavvuf tarihi okutuyordu. İzmirli İsmail Hakkı bey de (İslâm Felsefesi) hocasıydı. Fakülteye gelen (Tarih) bu iki zata tevdi edilmişdi.

Mehmed Ali Aynî Osmanlı Devletinden bâhis olan 3 tıncı cildi almışdı. 1 inci cild âlemin ve Âdemin nasıl yaradıldığına dair bir takım yeni nazariyyeleri ihtiva ediyordu. Fakülte muallimlerinden hiç biri o nazariyyeleri tasdika taraftar olmadığı için o cildi üzerine alan bulunmadı. Aradan ancak bir kaç gün geçmişdi ki Ankaradan sıkı sıkı emirler gelmeğe başladı: Muallimlerin mütalâalarını bir saat evvel (Tarih Kurumu)na göndermeleri ihtar olunuyordu. Bu isticâl üzerine Mehmed Ali Aynî, yazabildiği yirmi iki maddelik uzun mütalâanameyi Kuruma göndermiş, müteakiben, çağırılması üzerine, İzmirli ile birlikde Ankaraya gitmişdi. Onun ve diğer muallimlerin yazıp gönderdikleri yazılar Gazi'nin huzurunda okunmuş ve Tarih kitaplarının bir sözüne ilişmiş olanlara karşı pek ziyade iğbirar husule gelmişdi meğer! Bu münekkidlere Kurum âzasından muayyen bir zatın cevap vermesi de, meğer, o sırada kararlaştırılmışdı.

Mehmed Ali Aynî'nin mütalâasına Akçora oğlu Yusuf cevap verecekti. Üstadın bunların hiç birinden haberi yoktu. Yalnız Ankaraya vüsukü dakikasından itibaren havadaki ağırlığı sezmiş; sonra Kongrenin açıldığı gün profesör Zeki Velidi'ye yapılan şiddetli hücumlardan nelerle karşılaşabileceğini tahmin etmiş idi. Diğer taraftan Akçoranın bazı sözleri de şüphelerini büsbütün kuvvetlendirmişdi. Filhakika Akçora bir gün teneffüs salonunda (Rusların menşei hakkındaki tenkidî mülâhazaya ima ile):

— Sen Rusça bilmezsın; bu yazdığın şeyleri nereden bulup çıkardın?

Demişdi. Diğer bir defasında:

— Sen Tasavvuf Tarihi müderrisisin, bu tenkidleri nasıl yapabilirsin? demiş ve ilâve etmişdi: «**Seninle kürsüde görüşürüz.**»

Bunlar ileride bir fırtınanın kopacağını ihtar ediyordu. Akçora diğer bir tesadüfde tehdidini daha ileriye götürünce Mehmed Ali Aynî şu mukabelede bulunmuşdu:

— Niçin böyle söylüyorsun? Harb Akademisinde okuduğun Siyasi Tarih dersi, sen Ankaraya naklettikten sonra, bana verilmedi mi? Bunu neye unutuyorsun?

İnsaf, galiba, elden bırakılmayan bir haslettir; zaruret karşısında bile insan ona uymağa mecbur olur. Akçora da, şübhesiz, biraz insafa gelmiş olacak ki, Mehmed Ali'ye:

— Yazdığın tenkidlerin yüzde ellisini kabul ediyorum; lâkin yüzde ellisine cevap vereceğim, deyip bilgiye hürmet lüzumunu tasdikden kendini alamamışdır.

Kongre 7 gün sürmüştü. Son günün âzaya dağıdılan müzakere programında birinci olarak Akçora'nın, sonra da Mehmed Ali Aynî'nin söz söyleyeceği gösterilmişdi, Akçora sabah 9 dan 12 ye kadar söz söylemişdi. Takririni bitirdikten sonra, müzakere - on dakika için - tatil edilmiş olduğundan, gelip Mehmed Alinin yanına oturmuşdu. Tam o sırada Gazi'nin nezdine çağırıldı. Tekrar yerine gelip oturunca Gazi'nin «**münakaşayı kısa kesin**» emrini vermiş olduğunu söylemişdi. Münakaşa kısa kesilecek, niçin? Burasını üstad hâlâ bilmiyor...

On dakika geçmiş, tekrar müzakere açılmak üzere zil çalınmışdı. Kongre reisi İhsan beydi (1). Lâkin bu zat, programa göre, bizim müderrisi çağıracağına:

— «**Söz T. T. T. Cemiyeti âzasından müderris Ahmed Refik beyindir.**»

(1) İhsan Sungu ki elyevm Maarif müsteşarıdır.

Deyince herkes şaşalmıştı. Zavallı Ahmed Refik! Elinde bir kâğıd, muhtarib ve me'yus, kürsiye çıkarak yazılı nutkunu titrek bir sesle okumuştu: Evvelce yazıp neşretmiş olduğu tarih kitablarının yanlış olduğunu, bunları ileride baştan nihayete kadar tashih ve neşretmek istediğini söyleyordu. Garabet şunda ki bu sahne de alkışlanıyordu. Bundan sonra Mehmed Ali Aynî kürsiye çıktı; karşısında oturan ve, şübhesiz, muarızına vereceği cevapları tasarlamakda olan Akçoraya acıyan bir gözle bakdı: Başında dönen belâyı defetmek ve işin içinden, haysiyetini koruyarak, sıyrılmak için, c gece yazmış olduğu bambaşka bir makaleyi çıkarıp okumağa başladı.

Birden bir çingirak sesi duyuldu. Reis, dönüp kendisine «Ne istiyorsunuz?» diye soran hatibe:

— Sadede geliniz! demeğe tasavvuf Tarihi müderrisi:

— Hay, hay, geliyorum! cevabını verdi ve makalesini okumağa devam etdi. Bakılırsa üstadı bu makalesi de dinlenmeğe değer mahiyette idi. Buna rağmen İhsan bey tekrar çingırağı çalmıştı. Bu ikinci ihtar Mehmed Ali Aynî'ye müvazenesini ve itidalini kaybetdirdi, başını çevirip:

— Ne tahakküm ediyorsun? İşte okumayacağım!

Diye bağırarak ve kâğıdlarını toplayıp cebine koyarak kürsüden inince (1) salon alkış tufanına boğulmuştu.

Profesörümüzün « tarih » e aid tenkidleri, yukarıda işaret ettiğimiz veçhile, uzundur; 21 incisini, ki fevkalâde mühimdir, bir nümune olmak üzere, aynen yazıyorum:

«90 ncı sahifede yeni çıkan Fransız cumhuriyeti hakkında şöyle yazılmış: (Bu hareketin bir garabeti de Fransız cumhuriyetine karşı Avrupa Devletlerinin ekserisi husumet ilân ettikleri halde Osmanlı İmparatorluğu kadim Fransız dostluğunu idame etmiş ve cumhuriyeti he-

men tasdik ve hattâ cumhuriyetle bir de ittifak akdeylemiştir).

«Bendeniz bu ifadenin tadile muhtac olduğunu zannediyorum. Çünkü Fransada ihtilâl çıktığı günden itibaren «Parisde XVI ncı Lui'nin kafası kesildiği güne kadar kırım İstanbuldaki sefiri Şuvazöl Gufiye Fransayı Divanı Hümayun nezdinde temsil etmekte idi. Fakat kırım katli havadisi İstanbul'a gelince bu memuriyyet bitmişti. İstanbul'daki Fransızlar da elçiyi sefarethaneyi terketmeğe mecbur eylemişlerdi. Bundan sonra Konvansiyon hükümeti İstanbul'a Semonvil isminde birisini sefir olarak tayin eylemişti. Ancak bunu haber alan Avusturya enterenosunu yani elçiyi (Knobelsdorf) ile Prusya elçisi (Herbert)in reisülküttaba gönderdikleri 9 Ağustos 1792 tarihli «takrirden Fransız cumhuriyetinin tayin ettiği Semonvil'i İstanbul'a kabul edersek bunu bir alâmeti husumet telâk-ki edceklerini bildirmişlerdi. Sefirler bu takrirlerinde «Semonvil'i şöyle tasvir ediyorlardı: (Gittiği yerlerde ihtilâl çıkaran, hükümdarları deviren, müfsid, belâ, katil ve «şerir bir ihtilâlcı. Böyle bir adam Osmanlı sultanlarının «yanında nasıl bulunabilir?)

«Nemçe ve Prusya elçilerinin bu taleplerinin bu taleb-lerini Rusya ve İspanya elçileri de teyid etmişlerdi. Bunun üzerine Divanı Hümayun Semonvil'i kabul etmiyeceğini Fransaya bildirmeye mecbur olmuştu (20 Ağustos). «Bu tebliğat Fransa hükümetine gelince İstanbul'a Fransanın sabıkan Varşovadaki sefiri (Dökorş) vatandaş - Envoiyé extraordinaire sıfatile - tayin olunmuştu. Bu zata «tevdi edilen vazife Semonvil'i Babıâliye kabul ve Fransız cumhuriyetini tasdik etdirmekdi.

«Dökorş Parisden kara yolu ile hareketle Venedik'e, oradan Zara üzerinden Travnik'e gelebilmiş ise de buradan «öteye gidememişti. Zira Bosna valisi onu orada alıkoymuş-

«du. Nihayet sadrâzamdan gelen bir emir üzerine Dökorş «Travnik'den Edirne'ye gelebilmiş ise de burada reisülküt-tab Raşid efendinin talimatını da bulmuşdu. Raşid efendi «ona Ayastafanosdan tebdili kıyafet ile kayıkla ve âdi bir «yolcu gibi İstanbul'a gelebileceğini ve sefarethaneye değil, «Galatada bir Fransızın evine inebileceğini yazıyordu. İşte «Dökorş (7 Haziran 1793) İstanbul'a bu şerait altında gi-rebilmişti. Bununla beraber böyle bir murahhasa İstan-bul'a geldiği anlaşılmca Prusya, Rusya ve Nemçe elçileri «tekrar Divanı Hümayuna müracaatla Fransa Cumhuriye-tinin tasdik olunmamasını, İstanbul'da ihtilâl alâmeti olan «kokard taşınmamasının men'olunmasını, Fransız sefaret-hanesindeki hürriyet ağacının yıkılmasını, yeni gelen «murahhasın kabul edilmemesini talep etmişlerdi. Dökorş «İstanbul'a gelir gelmez Fransa Umuru Hariciyye Nazırı «Löbrön'den almış olduğu talimat mucebince harekete baş-«lamış ise de reisülküt-tab Raşid efendi ile mülâkat imkân-ını bulamamış idi. Dökorş Türkiyenin Fransız Cumhu-riyyetini tasdik etmesini ve Fransa ile bir tedafîi ittifak «akdeylemesini istihsale memur idi. Fakat bunları kime «söyliyecekti. Daha padişah veya sadrâzamı değil, reisül-«küt-tabı bile ziyaret edememişti. Bununla beraber bu faal «adam maksadı memuriyyetini istihsal için İstanbul'da çal-«madığı kapu bırakmamıştı.

«Saray adamlarından kahvecibaşı ile gizlice görüşmüş-«dü. O vaktin nüfuzlu ricalinden Abdullah Monla ile tesisi «münasebet etmişti. Reisülküt-tabı yüz kese akça vâdetmiş, «valide sultana elmaslar hediye edeceğini bildirmişti. Yine «vaktin nüfuzlu adamlarından Yusuf ağa Çelebi efendi ve «Kapudan paşa ile görüşmeğe muvaffak olmuşdu. Fakat bü-«tün bu hareketler hiç bir netice hâsıl etmiyordu. Reisül-«küt-tab ona bilvasıta şöyle bir haber bile göndermişti: (Ba-biâfi fil gibidir, onu tavşan gibi yürüdemezsiniz.)

«Nihayet on sekiz ay mesaiden sonra yeni reis Dürri

«efendi ile Üsküdar'daki hanesinde, gizli bir şekilde görü-«şebilmişti. Bu mülâkatı Divanı Hümayun tercemanı Morozi «hazırlamıştı. Dökorş bu mülâkatda Fransa ile ittifağın hü-«kûmeti Osmaniyyeye temin edeceği menfaatleri uzun uza-«dıya izah etmiş ise de Dürri efendi ona Fransa ile muhasun-«ları olan düveli müttetika arasında in'ikadı sulh için hü-«kûmeti Osmaniyyenin tavassut etmesi daha münasib ola-«cağını cevaben bildirmişti. Hulâsai kelâm bu teşebbüs ve «müzakerelerden hiç bir netice çıkmamıştı. Bir aralık Mo-«crozi azledilip yerine Kalimaki bey geçmiş, sadâret maka-«mine da İzzet Mehmed paşa tayin edilmiş olduğundan Dö-«korş yine ümide düşmüştü. Paris'de çıkan ihtilâller de Ba-biâliyi tereddüde sevk ediyordu. Hattâ bir defa Reisülküt-«tab ondan kiminle müzakere edeceğiz diye sormuştu.

«Fakat Fransa Cumhuriyyetinin orduları Hollandayı «işgal ettikleri, düveli müttetika erkânından olan Prusyayı «akdi sulha mecbur ettikleri vakit işin rengi değişmişti. «Fransız Cumhuriyyetinin Prusya ile akdetdiği (Bâl) mu-«ahedesinin sureti İstanbul'daki Prusya elçisine gelmişti. «Bu muahede mucibince Prusya devleti Fransız Cumhuri-yetini tasdik ediyordu. Bunun üzerine Dürri efendi yerine «Reisülküt-tab olan Firdevsî efendi de Dökorş'a artık Fran-sız sefarethanesine gidip yerleşebileceğini bildirmişti. An-«cak o sırada Dökorş azil edilmişti. Bu cihetle yerine gelen «(Verminak) doğrucu sefarethaneye inebilmişti (1795). Bu «sefiri İstanbul'a «Comité de Salut Publique» göndermişti. «Sefir komitenin Selimi salise hitaben yazılmış bir mektu-«bunu da hâmil idi. Bu sefir İstanbul'a muvasalatından «sonra Prusya elçisiyle birlikde Babiâliye gidip Reisülküt-«tabı resmen ziyaret etmişti. Divanı Hümayun tercemanı «Morozi de sefarethaneye gidip sefiri tebrik eylemişti. İş-«te hükûmeti Osmaniyye bundan sonra Fransız Cumhuri-yetini tasdik etmiş ve müteakiben Paris'e bir elçi gönder-meğe karar vermişti.

İttifak me'selesine gelince: Bunun ne gibi şerait altında vukua geldiğini göstermek için Fransa Cumhuriyeti Umuru Hariciyye Nazırı Löbrün'ün Dökorş'a verdiği talimatı tahririyye ahkâmını arzutmeliyim:

1) Babıâliye Fransız inkılabının mahiyyeti anlatılacak. Fransa yalnız kendi hukuk ve istiklâlini müdafaa ediyor denecek.

2) Müttefik devletlerin Türkiye hakkındaki hainane projeleri ifşa edilecek.

3) Bu suretle Türklerin emniyetleri kazanılacak ve mümkünse Prusya ve Nemçe üzerine hücum ettirilecek. 1756 senesinden beri Türkiye ile gevşemiş olan dostluk rabiteleri teadded edilecek. (O sene, gayri muntazır olduğu halde, Fransız kiral hanedanı ile Nemçe hanedanı arasında bir tekarrüh vukua gelmişti. — Versay muahedesi).

4) Fransanın Şarkdaki ticareti teshil edilecek; eski kıralar zamanında akdedilmiş olmasına rağmen kapitülâsiyonlara riayet temin ettirilecek.

5) Şark hristiyanları arasındaki dinî münakaşalara karışılmayacak, fakat «kongregasyonlar» ve bilhassa sefarethane kilisesinde icrayı âyin eden Sen - Fransua Perleri (Les bons pères de Saint - François) himaye edilecek.

6) Fransız Cumhuriyetinin müavenetile, Türkiye'nin Nemçe hanedanından ahzi intikam alabilmesi ve Rusya ile 1792 de akdetdiği mezellet âver (Yaş) muahedesini yırtabilmesi için vaktin pek müsait olduğu anlatılacak.

7) Fransanın menabii miknet ve kudreti Türkiyeye tasvir edilmeli, şayed düveli müttefika Fransaya galib olursa bundan Türkiye için tevellüd edecek zararlar gösterilmelidir.

8) Rusyanın dahili nifakları, maliyesinin perişanlığı söylenmeli, Gürcistan ve Kırım gibi bazı yerlerin ayaklandırılabilceği ve Kerson limanının tahrib olunabileceği izah edilmelidir.

Diğer taraftan İşkodra valisi Nemçe üzerine yürütülebilir, Macaristanda isyan çıkarılır, Avusturya devleti bütün kuvvetlerini (Lehistan) üzerine sevk için Macaristanı boşaldığı vakit oraya hücum olunabilir.

İşte bütün bu ahval arz ve müzakere olunurken ittifak fikri bittabi arzı vücud eder. Ancak tecavüzî bir ittifak lâzım değildir. Zira bu, Cumhurun prensiplerine muğayir olacağı gibi Avrupayı da tedhiş eder.

Şu halde Fransa ile Türkiye aleyhlerine müteveccih her haksız muharebede hükmü cari olacak bir ittifak ile iktifa edilmelidir. Acaba Fransaya karşı halen yapılmakda olan muharebe kadar haksız hangi bir muharebe vardır! Bu ittifakin hedefi Fransaya muhasım devletler olacaktır.

Löbrün diyordu ki: (Bu devletler arasında Rusya cihette haric olamaz, belki birinci sınıfta bulunur).

Bu ittifak yapılmış olsaydı, Türkiye Karadenizde Rusyaya hücum edecekdi; bir ordusunu Dinyester üzerinde, diğerini Tamışvar Banatında tahşid eyleyecekdi. Bunun üzerine Rusya Lehistandaki ordularını çekmeğe mecbur olacakdı. Avusturya dahi ordularını taksim edeceğinden Fransaya hücum için tahsis etdiği ordusu zayıflayacakdı. Bu sayede kurtulacak olan Lehistan hem Fransa ve hem Türkiyeye ordusu ile muavenet edecekdi. Fransa Türkiyeye muavenet için on gemi (Vaisseaux) ile ona mütenasib firkatayınlar ihzar edecekdi. Bu donanmanın mesarifini Türkiyeye topçu için muallimler gönderecekdi. Petersburg ve Viyana sarayları tarafından iki müttefik millet tamamen tatmin ve tatyib edilmedikçe münferiden musalâha yapılmayacakdı. Türkiyeye Küçük Kaynarca muahedesile muayyen hududunu tekrar istihsal edecekdi. Fransa da Karadenizde seyrisefain için serbesti istihsal eyleyecekdi.

Löbrün 4 Mart 1793 de Dökorş'a yeniden şu talimatı göndermişti:

«Türklere harp için karar verdirmek ve buna derhal başlatmak esastır. Biz şimdi İmparatorlar, Prusya, Sardon-aya, Holanda ve İngiltere ile harbdyiz, İspanya ile harbetmek üzereyiz. Türklerin Polonyayı kurtarmaları en müstacel menfaatları icabındandır. Bu Cumhuriyyet mahvolunca, «Şimal sarayları Devleti Osmaniyyeyi parçalamak için uyusacaklardır.»



AMERİKADA TOPLANAN FELSEFE KONGRESİ

Amerika'da Kembriç şehrinde toplanan altıncı beynelmilel felsefe kongresine Türk murahhası olarak davet edilmiş olan Darülfünunumuz müderrislerinden Mehmed Ali Aynî bey ahiren şehrimize avdet etmiştir.

Cihanın muhtelif yerlerinden giden yüz kadar murahhasın iştirakile içtima eden bu kongre hakkında malûmat almak istiyen bir muharririmize Mehmed Ali Aynî bey berveçhi âti izahatı vermiştir:

«— Cemahir-i Müttahide-i Amerika eyalâtından (Mesaçözet) eyaleti dahilinde kâin Kembriç kasabasında bulunan (Harvars) darülfununu Amerika darülfununlarının en eski ve en ehemmiyetlisi olduğu için altıncı beynelmilel felsefe kongresinin orada toplanması evvelce beşinci kongrede kararlaştırılmışdı.

Binaenaleyh bu kongre merasimi fevkalâde ile geçen Eylülün on dördüncü gecesini darülfununun pek muhteşem bir salonunda resmen açılmışdır. Celseyi (Harvars) darülfununun reisi büyük bir nutuk okuyarak açmış ve muh-

telif memleketlerden gelen (300) küsur âzaya beyanı hoş âmedi eylemiştir.

Onu takiben Amerikanın müteaddid felsefe cemiyetleri reisleri iradı kelâm ederek âza-yi ecnebiyyeye ve kongrenin küşadı için istihzaratda bulunan zevata beyanı teşekkür eylemişlerdir. Bu merasimden sonra ecnebi âza tarafından murahhas intihab olunan Sorbon darülfununu emini Mösyö (Lâpi) fransızca iradı nutuk etmiş ve refikleri olan âza namına kongre hey'eti tertibiyyesine beyanı teşekkür eylemiştir.

Filhakika hey'eti tertibiyye kongreye gelen (300) ü mütecaviz âzanın esbabı istirahatini mükemmelen temin ettikleri gibi müzakeratın intizam dairesinde cereyanı için her ne lâzımsa ifasında ibrazı mesai etmiştir.

Resmi küşaddan sonra âzâ birbirile tanışmak üzere serbest kalmış ve herkes mümkün mertebe birbirile tanışmağa çalışmıştır.

Ertesi gün kongre dört şubeye ayrılmış ve her şubeye tefrik ve intihab olunan reis ve âzalar evvelce ihzar ettikleri mevzular üzerine yirmişer dakikayı geçmemek üzere iradı mekal ve mütalâat eylemişlerdir.

Ben de İstanbul Darülfununu namına davet edildiğim için kongrenin üçüncü günkü içtimasında reis Tarih - Felsefe şubesinde ilk sözü bana vermişti. Ben de Türkiyenin on yedinci asırdaki hayatı içtimaiyye ve ilmiyyesini teşrih ettikten sonra o asrın kalemi en ziyade velûd muharrirlerinden (İsmail Hakkı) merhumun asrı mezkûr ricali ilmiyyesinin zihinlerini işgal eden ilmi mes'eleler hakkındaki fikirlerini birer birer söyledim ve hattâ nümune olarak bazı sahifeler okudum.

Kongrenin diğer şubelerinde (mantıkı surî)ye, (mantıkı tatbiki)ye aid mühim bir çok mes'eleler müzakere edilmiş olduğu gibi zaman hakkında allâmei meşhur (Aynî-

tain) tarafından serdolunan nazariyyei cedide bir çok mübahasatı davet eylemiştir.

Kongrede hitabet hususunda en ziyade Almanyadan gelmiş olan on dört profesör içindeki profesör (Bege) ibrazı kemal eylemiş ve hakikaten her taraftan bir çok takdir ve tebrikata mazhar olmuştur.

Hindistandan gelen iki profesörden (Kalkûta) daki kollej reisi (Daşkôpsa) evvelce Kolombiya darülfünunundan felsefe doktoru ünvanı alarak çıkmış bulunduğu için pek muvaffakiyyetle bilhassa Şark ve Garb tasavvurları hakkında beyanı efkâr eylemiştir.

Mumailleyh üçüncü şubede iradı nutuk ettiği sırada dini mübini islâmın tealisi hakkında pek vâkıfane idarei kelâm eylediği için hazırandan bazıları mumailleyhin müslüman olduğuna zahib olmuşlardır. Halbuki mumailleyh Hîndü mezhebinden idi. Fakat bir hakikati tarihiyyeyi söylemekden çekinmemiştir. Kongrenin son gecesi (Masaçözet) reisi hükûmeti tarafından kongre âzası şerefine (Boston) şehrinin en mükemmel bir otelinde pek şa'saah resmî bir ziyafet verilmiş ve orada pek mühim ve kısmen siyasi nutuklar irad edilmiştir.

Herhalde milletlerin pek muhtaç olduğu sulh ve müsaemet namuna gayet samimi temenniler serdedilmiş olmasına göre milletleri, istikbalde bir daha böyle birbirini boğazlayacak suretde muarrikeye sevketmemek için cihan hükümetasının ciddi bir suretde sarfı mesai edecekleri teheyhün etmiştir.

Bilhassa bir celsede halk hükûmetinin milletlere bahş ettiği fevaiden bahsolunduğu sırada Sorbon Darülfünunu müderrislerinden meşhur içtimaiyatçı Müsyö (Bugale) isbatı dâva için Türk milletini göstermiş ve beni de eliyle işaret ederek «işte bir şahid daha» demiştir.

Amerika'ya Türkiyeden evvelce yalnız fabrikalarda

çalışan amele gitmişti. Onun için onlara bakarak Amerikalılar Türkler hakkında iyi bir fikir hâsıl etmemişlerdi. Fakat sonradan ilânı meşrutıyyeti müteakib gönderilen bazı gençler Kolombiya Darülfünununda ikmalî tahsil ettikleri vakit ibraz ettikleri ehliyeti ilmiyye Amerikalıların bu hususdaki kanaatlerini çok değiştirmiştir. Elyevin Newyorkda en büyük bir müessesesi fenniyye olan (Edison) şirketinde bir şube müdürlüğünü ifa eden elektrik mühendisinin hâlis İstanbul'lu bir Türk çocuğu olduğunu söylersem daha ziyade tenviri mes'ele etmiş olurum.

Bu zat eski telgraf baş müdürlerinden Hamdi beyin oğlu mühendis Abdullah beydir. Fakat kendisini fabrikada (Mister Hamdi) diye çağırıyorlar. Bu fabrika bütün Newyork şehrinin muhtaç olduğu tenviratı elektrikiyyeyi temin ediyor. Hamdi bey bu işlerin en mühim aksamını teftişe memurdur. Bundan başka yine o derecede ibrazı ehliyyet etmiş Türk gençleri orada muhtelif işlerde çalışmaktadır.



MİLLETLER ARASI ALTINCI FELSEFE KONGRESİ: AMERİKA'YA GİDİŞ

Amerika'ya gitmek, «kamere seyahat» gibi bir şeydi; hatıra bile gelemezdi. Fakat bir gün bu hayal hakikat oluvermişti. Bakınız nasıl:

1926 senesi Eylülünde Amerikanın Masaçüzet eyaleti dahilinde Kembric şehrinde 6 ıncı felsefe kongresi toplanacaktı. O harikulâdelikler diyarından gelen bir mektub üstadı kongreye çağırıyordu.

İlâhiyyat Fakültesindeki mesai masasının üstünde bulunduğu bu mektubda kısa bir takım sorgular vardı: Daveti kabul ediyor muydu, kongrede konuşacak mıydı, hangi mevzu üzerine söz söyleyecekti?...

Beklemediği bir şey karşısında insan nasıl bir heyecan duyar! İşte bu mektubu okuduğu vakit tıpkı öyle bir heyecan hissetmişti. Sevincine payan yokdu: Amerikaya gitmek! Hususile büyük bir ilmi cemiyetin daveti üzerine ve ilim uğruna o uzun - külfetli de belki - seyahati ihtiyar etmek, yeni dünyayı görmek, eserlerini okuduğu, hiç değilse ad ve sanlarını duyduğu meşhur ilim adamlarıyla tanışmak... Sevinmemek mümkün miydi? — Düşünceye mahal görmedi, hemen cevap yazdı: Daveti menuniyetle kabul ettiğini, İbni Arabî yahud Bursalı İsmail Hakkı üzerine söz söyleyeceğini bildirdi.

Tertib hey'eti, cevabında, İbni Arabî yerine - Türk olduğu için - İsmail Hakkıyı tercih etmesini ve nutkunun bir hulâsasını - fakat 200 kelimeyi geçmemek üzere - göndermesini rica etti.

Dikkat edeceği bir iki nokta daha vardı: Yapılacak tebliğat nihayet iki bin kelimeyi geçmeyecek, hatib kürsüde on dakikadan fazla durmayacak!

Bu program dairesinde etüdünü hazırlamağa başlayan üstad bir taraftan da seyahatin icrası vasıtalarını temin etmeği düşündü. O zaman İlahiyyat Fakültesi reisi profesör Şemseddin Günaltay'dı: Değerli bir ilim adamı ve Mehmed Ali'nin arkadaşı. Aldığı izahat üzerine işin ehemmiyyetini derhal takdir etmişti. Öyle ya, Cihan Harbinden sonra teessüs eden umumî barış içinde, Amerika'da toplanacak muazzam bir kongrede millet ve memleketimizi bir Türk profesörünün temsil etmesi... Bu, ne kadar şerefli bir muvafakiyetdi!

Şemseddin Günaltay kongre tertib hey'etile Mehmed Ali arasında geçen muhaberenin suretlerini aldı, Darülfünun Eminliğine bir tezkere ile göndererek, üstadın Amerikaya gitmesi için münasib bir harcırah verilmesini istedi. Cari usullere riayet zaruridir: İş Darülfünun Divanına ha-

vale olundu. Bizde hey'etlere, meclislere, divanlara... tevdi olunan işlerde - kötü bir itiyad eseri mi, yoksa makinenin tabii icabı mı? bilmiyorum - hayli geçikmeler vukubulur. Alışdık, bunları tabii görürüz. Bu işde de makine aynı suretle yürümüş; fakat nihayet üstada 1400 lira yol parası verilmesi için bir karar da çıkmış.

Daha fazla vakit geçirmek istemiyen üstad bu kararın müteakib muamelelerini garçabuk yapıdırmağa bizzat çalıştığı için tedkikler, tasdikler, bütün formaliteler bir günde bitmiş, yalnız paranın vezneden alınması kalmıştı. Fakat...

Hâdiselerin mukadder seyrini hiç bir kimse keşfedemez ve hiç bir şey durduramaz: Tam vezneye müracaat ettiği sırada veznedar yerinde bulunmamış ve üstada ertesi günü gelmesi rica olunmuştu. Fakat, ertesi gün parayı almağa gittiği vakit hiç ummadığı bir cevap karşısında kalmıştı: O gece Maarif Vekâletinden Darülfünun Eminliğine bir telgraf gelmiş, Darülfünun bütçesinden elli bin lira tasarruf olunmasını emrediyormuş; Fakülte reisleri de hemen toplanmışlar ve ilk kalem olarak, o 1400 liranın verilmesini kararlaştırmışlar...

Bu haber üzerine duyduğu teessür, vâki davet üzerine hissettiği sevinç ve heyecandan üstün oldu. Nasıl olmasın ki **Harvart** üniversitesi reisliği üstadın pasaportunun hemen vize edilmesini İstanbul'daki Amerika sefirine yazmak, kendisine de üniversitede misafir kalacağı odaların numarasını ve Newyork'a çıkacağı zaman Kolombiya üniversitesi felsefe profesörlerinden Dr. Kaks'a müracaat etmesini bildirmek suretiyle çok büyük bir alâka göstermiş idi. Diğer cihetden zaman daralmış ve alınacak bu paraya göre yapılmış olan tertibat tabiatile bozulmuştu.

Lâkin bu kadar hazırlıktan sonra, harcırah almamak vesilesile, gitmemek ne kadar ayıp olacaktı! Millî izzeti nefsi ve şahsî haysiyyetini korumak için her masrafı göze

aldı ve bir Yunan vapuruna atlayarak Pire'ye gitti: O zaman Türk vapurları oralara sefer etmiyorlardı da onun için.

Pire'den Amerika'ya yine bir Yunan Transatlantik'i ile hareket etmişti. Bu vapurun yolcularının ekserisi Anadolu-lu rumlardı. Vaktile birer yolunu bulup Amerikaya kaçmış-lar, orada zengin olmuşlardı, yaz mevsimini geçirmek için aileleriyle birlikte Yunanistan'a gelmişlerdi, şimdi yine iş-lerine dönüyorlardı. Bunlardan başka biri erkek, biri kadın iki Amerikalı da vardı. Erkek bir tarih muallimi imiş, ka-dın da mimar.

Kadın sofra arkadaşlığı vesilesile tanıştığı üstada pek yakınlık göstermiş, hattâ kongrede okuyacağı makaleyi bile görmek istemiş ve, üstadın ricası üzerine İngilizce yazılmış olan o makalenin üslûb itibarile bazı noksanlarını (tarih mualliminin de yardımile) düzeltmek himmetini memnunen ibzai eylemiş idi.

On sekiz gün süren bu seyahat bu gün dahi üstadın hâtuvasında bütün canlılığıyla yaşıyor. İşte şimdi, vapurda bulunduğundan telsizle haberdar etmiş olduğu Dr. Kaks namına kendisini Newyork limanında bir doçentin nasıl karşıladığını, Newyork'daki Türk dostlarından bazılarının istikbal için gümrüğe nasıl koştuklarını, Newyork'ı o esatîri azameti içinde ne derin bir tehayyürle temâşa etdiğini an-latırken on altı sene evvelki heyecanını bütün şiddet ve kuvvetile duyuyor.

Doçent üstadı Kolombiya üniversitesi müstemilâtından bir talebe yurduna götürmüş, orada kendisi için hazırlanan odaya mihman etmişti. Amerikaya seyahat hiç de «kamere seyahat» değilmiş: Kolay, rahat ve eğlenceli bir gezinti imiş, bilâkis.

Kongrede İngilizceden başka Fransızca, Almanca ve İtalyanca dahi nutuk söylenebiliyordu.

Kongre âzaları sabah ve akşam yemeklerini Üniversi-tenin bir yemekhanesinde yiyorlardı. Gerek burada ve ge-rek delegelerin yatıp kalktıkları odalarda hizmet görenler hep talebe imiş. Lâkin ne hizmet! Sessiz ve pür intizam!...

Umumi toplantılar Üniversiteye bağlı kütüphaneler sa-lonlarında yahud başka büyük dairelerde yapıyordu. Bu muazzam ve muhteşem binaların hemen hepsi birer zengin tarafından ya müteveffa babasının yahud karısının adına vakıf olarak yapılmıştı. Kapularının üzerindeki kitabeleri okurken profesörümüz Türk ve İslâm dünyasında ataları-mızın tesislerini, hâlâ bizi hayretler içinde bırakan büyük vakıflarını hatırlıyor ve zamanımızın bu zemindeki akame-tine için için eşefler ediyordu.

Üstadı Amerikada derin derin düşündüren bir nokta daha var: Kongreye iştirak etmiş olan Amerikalı profesörler hep maddî ve teknik terakkiler yetmez, moral da aynı su-retle terakki etmeli diyorlardı; maddiyyat ile maneviyyat arasında tevazün olmasa netice vahim olur hükmünde ka-rar kılıyorlardı...

Mehmet Ali Aynî kongreden bir büyük dost kazanarak avdet etti: Profesör W. E. Haking. Bu zat ile hâlâ muhabere ediyor.

AVRUPADA MÜHİM BİR FİKİR CEREYANI ve ÜSTADIN DÜŞÜNCELERİ

Hind bir masallar, garibeler, hattâ harikalar âlemidir. Ne vakit Hindistana aid bir şey duysak, bir şey okusak hayret etmekten kendimizi alamayız. Mezheb ve meslek-le-rin kaynaştığı, dimağ ve vicdanların oynadığı o -bize göre- çok uzak diyarın dikkati çeken hallerinden biri de renk renk sakinlerinden bazılarının, fıtratan herhalde müstesna

yaratılıştaki olan bir takımlarının, bilhassa maneviyat sahasında, yaptıkları hareketlerdir.

İnayet Han bunlardandır. Haydarâbad'ın bu zeki ve münevver evladı yıllarca İngilterede yaşamış, Amerikayı dolaşmışdı. Fikrini en geniş mânasile terbiye etmişdi. Artık çalışmalarının meyvalarını toplıyacaktı. Hindliliğinin verdiği cür'et ve kudretle, nasıl söyleyim, beşerin ruhunu okumakda peyda ettiği derin bilgi, insanların temayüllerini sezmekte, hâsıl eylediği sağlam tecrübe ile bir «Tari-kat» kurdu. Kadın ve erkek, fakat daha ziyade kadın binlerce kimseyi,

Müslim Mesihî yek din-ü yek cins

diyerek tarikatına intisab ettirdi ve nihayet Paris civarında Surenne kasabasına gidip yerleşti, orada kendine mahsus bir «dergâh» kurdu (1).

Mehmed Ali Aynî bir Avrupa seyahatinde İnayet Hanın mensublarından markiz Farniola Tavfani adlı bir bayanla görüşmüşdü. Osmanlı İmparatorluğunun sabık Berlin büyük elçisi Mahmud Muhtar paşanın (2) delâletile vuku-

(1) Bu mesleğe «Sofîye hareketi» derler. Avrupanın mühim merkezlerinde mümessilleri ve klüpleri var. Toplantılarında İnayet Hanın yazdığı ve bestelediği ilâhiler okunur ve hususî bir takım merasim yapılır.

İnayet Hanın muhtelif eserleri var ve muhtelif dillerlerde intişar etmiş. Kendisi ölmüştür. Fakat müessesesi aynı kuvvetle yaşıyor. Oğlu ile kardeşi Mahbub Han ve Ali Han şimdi orada hükümdarıdır.

«Mouvement Sofist» in eskârını «Le Messenger» mecmuası neşretmektedir.

(2) Vefatı haberini üstad Pariste almıştı. Paşaya karşı beslediği derin sevgi hasebile, teessürlerini aşağıdaki manzumesinde belirtmiş ve bu manzumeyi Kahirede yapılacak olan türbesine konulmak üzere merhumun eşi Emire Nimet'e göndermiştir.

Bu medfen hazret-i Mahmud Muhtar'a cinan olsun
Metâf-ı evliyay-ı bu sefây-ı ins-ü can olsun

bulan bu tanışma üstadda derin bir merak uyandırmışdı: Onunla bir daha görüşmek, fikri ve mesleği hakkında biraz daha malûmat edinmek, bu yeni fikir hareketini tamik için biraz daha tafsilât toplamak.

Mahmud Muhtar paşa merhum, dostunun bu arzusunu yerine getirmekte geçikmedi. Bir gün üstadı markizin Jenev'deki kâşanesine götürdü.

Markiz sosyal meykinin icabettirdiği asalet içinde, büyük bir zevk ve dikkatle bezenmiş salonunun ruha neşat veren intizam ve ihtisamı içinde misafirlerini kabul etti. Üstadla pek ilgilendi. Tasavvufa aid mes'eleler, bahisler birbirini takib ediyordu. Bu sırada markiz İnayet Han tarafından kendisine «Zibünnisa» adının «ihşan» okunduğunu büyük bir sevinç ve iftiharla söylemişti. Sonra Mesnevî'nin İngilizce tercemesinden parçalar okuyarak Mevlânâ hakkındaki takdirlerini tekrar tekrar ifade eyledi.

O hakikaten kalemi parlak bir edibdi. Eserlerinin altına daima Zibünnisa imzasını koyuyor.

Mehmed Ali Aynî'yi o fikir cereyanı hakkında daha esaslı surette alâkalandırmak için, üstada, kendisi İstan-

Lisan-ı hak beyanı daima Kur'anı natıktı
Kelâmullah ona bir şahid-i bi hıvâhan olsun
Mekârimde Altıyül Murtaza manendî bir erdi
Edis-i cennet-ül me'vâda hep kerrüblyan olsun
Mesnisi fuyuz-u millet-i İslâm'a hizmetti
Revadır şimdi ünmet hep ona mersiyehan olsun
Kalem fermanına tabî'di emma seyfi mestull
Şehamet nâmel e'fâline bir terceman olsun
O yattıkça bu lâk-i mağfirette ism-i sâmisî
Kulub-u esdikaya feyz bahşay-i emân olsun
Fakat teskinе çare var mı ya Aynî bu hicranı
Bu sözler döküdüğü göz yaşlarından bir inşâm olsun
Bu paşanın kemal-i lûtfuna mazhar erenlerden
Revan-ı pâkine bin fatiha zib-ü lisan olsun

24 Mart 1935

bul'a döndükten sonra, İneyet Hanın ahlâkı ve tasavvufu talimatını izah eden bir kitab göndermişti. Herhalde okumağa değer bir kitab. Üstad bununla meşgul oldu. Tedkikler yaptı, notlar aldı.

Avrupadaki tasavvufi fikir cereyanlarına daha sağlam bir istikamet vermek... İşte şimdi düşündüğü bu idi: Bizce çok düşünülecek ve himmet olunacak bir mevzu diyordu.

Zibunnisa bu maksada hizmet edebilir miydi acaba? Pek memuldü. Bir kere tecrübe etmeliydi. İşte üstad bu düşünce ile o hatırnüvaz edib hanıma tafsilâtlı bir mektub göndermişti. Mektub çok ehemmiyetli noktalara temas ediyor. Mündericâtından biz de istifade edebiliriz. Onun için tercemesini aynen naklediyorum:

«Şer Madam,

«Beni unutmadığınızı bildiren 20 Temmuz 1931 tarihli kıymetli mektubunuzu memnuniyetle aldım. Gönderdiğiniz kitab dahi çoktan beri öğrenmek istediğim şeyleri bana bildirdiğinden ziyadesile müstefid oldum. Pir ve Mürşid (1) İneyet Han kimdir? Bunu dostlarımdan doktor Cenab Şehabeddin'in bazı yazılarından öğrenmiştim. Fakat talimatını böyle toplu bir halde ancak şimdi görmüş oldum. Son seneler zarfında sofiyye meslekleri hakkında oldukça derin bazı tedkiklerde bulunduğumdan gönderdiğiniz bu kitabı bilâ tevakkuf okudum. Müsaadenizle bazı mülâhazalarımı size arz edeyim:

3 üncü sahifede: Sofi kelimesinin istikakı hakkında verilmiş olan malûmat pek muhtasardır. Bundan başka sofi kelimesinin arapça sâf kelimesinden me'huz olduğu umumen müsellem değildir. Bu hususda daha bir çok rivayetler vardır. En meşhur sofiye kitaplarından olan ve R. A. Nicolson tarafından aslı aynen ve İngilizce tercemesi muhta-

(1) İneyet Hanı, mensupları kendi aralarında hep pir ve mürşid diye anarlar.

saran Leyden'de neşredilmiş bulunan Kitab-al-Luma'da münderic izahat verilmiş olsa, kariler için daha faydalı olurdu.

5 inci sahifedeki: «Bir sofi nedir?» sualinin cevabı da azdır. İstanbulun büyük sofilerinden (Olanlar) tekkesi şeyhi «İbrahim» in [vefatı 1656 senesinde İstanbulda] tasavvuf hakkındaki bir manzumesini size hulâsatan terceme edeyim. Bizim büyük mürşidimizin sofilere nasıl gördüklerini anlattığı için bu manzumenin sizi memnun edeceğini zannediyorum (2).

Yedinci sahifede şu mülâkaza okunuyor:

«Bir müridin bir üstadı kayıtsız ve tam bir itimat ile teslim olması esastır bir vazife teşkil eder. Mürid kendi üstadını da vaktile başka bir üstadı uzun müddet hizmet ettigine ve şimdi başka taliblere yol gösterdiğine tamamen ehil olduğuna kanaat ettiği zaman bu vazifesini iyice yapar.» Bizim mürşitlerin hepsi bilâ istisna bu noktaya pek ziyade ehemmiyet veriyorlar. Müridin mürşidine tam bir emniyetle teslim olması manevi terakkiyat için ilk şart olduğunu haber veriyorlar.

8 inci sahifede: İneyet Hanın tilmizlerine olan şu nasihatları ne kadar âlidir: «Bana bir mezheb vâzı müceddid nazarıle bakmanızı arzu etmiyorum. Ben bazı akaid ve menaseki de size ilzam ve tahmil etmiyorum.»

10 uncu sahife: Bu kitabın büyük takdir ve tahsinle iştirak ve tasvib etdiğim bir mütalâası da şudur: «Hakikat halde asrımızın ihtiyaçları o kadar büyüktür ki bu cemiyetlerden bin defa ziyade cemiyetler olsaydı yine ihtiyaçlara kifayet etmezdi.»

14 üncü sahifede şöyle deniyor: «Niçin başka bir pey-

(1) Manzume uzundur, her vakit tedariki de mümkündür, buraya dercinden vazgeçtim.

gamber gelmesindi, mademki Allah aynı Allahtır, mademki nur evvelden ne idiyse, yine hep o nurdur?»

Bu mesele hakkındaki izahat hakikaten güzeldir. Fakat teşriî bir nübüvvetin hâtimesi olan Muhammed'den sonra bir nebinin gelmemesi insanları tariki Hakka ihdaya her zaman memur olan müşitlerin çıkmamasını icap etmemiştir. Bilâkis bunlar Muhammed'in bisetinden sonra daha mebzûlen insaniyyeti tenvir etmişlerdir. Bunlar gerçi nebi ve resul değildirler, fakat enbiyanın ilimlerine vâris olan kimselerdir. Bundan başka Muhammed dünyanın âhir zamanında İsa'nın ikinci defa, fakat nübüvvetle değil, âmme velâyeti ile zâhur edeceğini de haber vermiştir.

İnayet Hanım Muhammedin şahsı ve risaleti hakkındaki ifadeleri umumen hakikat tarafdarlarını ve hassatan müslümanları hoşnud edecek bir şekilde olduğundan şükranla lâyıktır. Fakat «İysül-Masih üzerine bir sofinin düşüncesi nedir?» sualine aid satırlar fikrimce pek nakâfidir. Zira sofilerin İysül-Masih hakkındaki mülahazalarını bilmek bilhassa garbîlar için pek lâzımdır.

Evvelâ Kur'anın ihbarı veçhile sofiler Hristos'un kelimetullah olduğuna kâildir. Sure-i âl-i umranın 40 uncu âyeti bunu şöyle haber veriyor:

(يا مريم ان الله يبعثك وكلمة منه اسمع لسمع)

İkincisi: İsanın ruhu, Allahın bütün isimlerini cami olup Allah ismile müsemma olan ilâhiyetin batmından münbaisdir. Bu cihetle mertebai ulûhiyet olan bütün isimlerin ahkâm ve evsafıle zâhir olmuştur. Şu halde İsanın cismi beşerin kederlerinden ve tabiî pisliklerden mutahhar idi. Onun sureti görenin gözündeki ruhu mütecessiddir. Ruhu da tabiî hey'etten ve unsuri sıfatlardan münezze ve mukaddes idi. Bu sebeple sofiler Kur'anın ihbarı veçhile onun katli salb olunmadığına itikat ederler. Yine bu sebeple İsa'nın ölüyü di-

ritmekde Allaha mümasil olduğunu kabul ederler. Nisa suresinde 169 uncu âyet şöyledir:

(وَكَلَّمَ الْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحَ مَنْه)

Bu âyetlerin fransızca tercemelerini Montet'in Kur'an tercemesinde okuyabilirsiniz.

Ancak sofiyyei Muhammediyye İsa'nın beşeri sureti Allahın hakikî sureti olmadığını bilirler. Ve hattâ İsa'nın taayyününe hasır ve kasır etmezler. Diğer âbitlerle İsa'nın beşeri sureti Allahın hüviyyeti için zatî olmadığını bilirler.

Elhâsıl sofiyye indinde İsa'nın üç vasfı vardır: Evvelâ kelimetullahdır, sâniyen ruhullahdır, sâlisen Abdullahdır.

17 inci sahifede: Sofilerin bütün mukaddes kitablara hürmet ettikleri haber veriliyor. Fakat İnayet Hanım mülahazası onlar nazarında asıl kitabı mukaddesi tabiatın el yazısı kitabıdır. Türk sofiyyesinden İsmail Hakkı bu hususta bakınız ne diyor: [Elhâsıl enfûsî ve afâkda zahir olan âyât hakdır. Nitekim Kur'anda gelir:

(سَبِّحْهُمْ آيَاتِ فِي لَفَاقِ وَقِ الْفَهْمِ)

Onun için ehli tahkiki âleme Mushaf-ı Şerif demişlerdir...]

18 inci sahife: Religion kelimesinin sanskrit lisanında müradifi Dharma kelimesi olduğu ve bunun da vazife mânasına geldiği haber verilmiştir. Muhammed aleyhisselâma din nedir? diye sormuşlar. Cevaben (الدين الصيحه) buyurmuşlar. Bu cevap bizim sofiyye için daha hoş görülse lâyıktır.

22 inci sahife: Bu sahifedeki sorgu pek mühimdir: Sofi müslüman mıdır, yoksa islâmın bir şakirdi midir? Pir ve müşid İnayet Hanım bu suale verdiği cevap pek yüksektir. Filhakika islâm sofiyyesinin en büyüklerinden biri olan Muhiddin Arabî'nin mülahazasına göre: Hakikî bir ârif hususi hiç bir mezheble mukayyed olmaz. Ancak o ârif hassatan Muhammedî olur. İsa ve Musa'yı da tasdik eder. Şu halde

Muhammedin risalet ve hatemiyyetini tasdik etmiyen bir kimsenin kendisini sofiliğe nisbet etmesi batıl bir dâvadan ibaret kahr. Attar, Şemsi Tebrizi, Celâleddini Rumi, Sa'di ve Hafız'ın hepsi velâyetin parlak güneşi olan zatı pâki Ahmediden istişare etmişlerdir.

Şemsi Tebrizinin şu beyiti:

نعت جهان یار ما داد جان کار ما
قدح سالار ما فقر جهان مضاعف است

Bütün sofilerin Muhammed (A. S.) için ne düşündüklerini bulâsa ediyor (1).

Ancak Kur'anın 3 üncü suresinin 17 inci âyetinde şöyle deniliyor:

(إِنَّ الدِّينَ لِلَّهِ الْإِسْلَامُ)

İşte bu kavli mübinde islâmın Allaha inkiyattan ibaret olduğunu bütün sofiler ve ezcümle Muhiddin (Fusus-ül-Hikem) inde tasrih etmektedir. Bunu da ilâve edeyim ki yine bu büyük sofî Kur'anın 42 inci suresindeki 11 inci

(يَرْجِعْ لَكُمْ دِينَكُمْ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا أَوْحَيْنَا
بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنْ اقْبِلُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ)

âyetinden bil'istidlâl dinin hakikat halde vâhid olduğunu ve bunun da Allaha inkiyaddan ibaret bulunduğunu teyid ediyor. Şu halde herhangi meslek ve millete mensub olursa olsunlar Allaha mutî' olanların hepsi aynı dini hakikatde birleşmiş demektirler.

İşte sofiliğin umdeî talimatı bundan ibarettir.

Binaenaleyh her sofî hakikaten sofî ise, bizzarure (un

(1) Nikelson bu beyti İngilizceye şöyle tercüme etmiştir:
Young fortune is our friend, yielding up soul our business
The leader of our caravan is Mustafa, glory of the world.

disciple de l'islame) addolunacaktır. Filhakika kitabın 22 inci sahifesinde islâm kelimesinin diğer bir mânasını öne sürerek İnayet Han Musevî ve İyevinin dahi islâm dinine sâlik bir insan olduğunu beyan buyuruyor. Bu da zarif bir izahdır. Kitabın 25 inci sahifesinden aşağı taraflarındaki mebhaslere aid notlarını, arzu ettiğiniz takdirde, gelecek mektubumda yazarım. Minnetdarlığımı tekrar hürmetlerimle beraber arz ederim.

Daha nekadarkatacaksınız? Acaba Eylül içinde sizi orada bulabilecek miyim? Zira Sergiyi ziyaret için Paris'e kadar bir seyahat yapmak niyetindeyim.»

12 ağustos 1941



DİVİN KOMEDİ

Garb irfanı... Evet, şimdi hep bu terane vardı. Akordu- na bakmağa üzum yok! Ses garbdan gelmiyor mu? Bizini için bu yeter!

Divin Komedi... Garbın ana kitaplarından, en yüksek, en meşhur edebî şehkârlarından. Muhtaç olduğumuz en mühim bir kitab! Müellifini, Danteyi, bu harikalar şairini o ölmez eserinde okumayan, cahil demeyim amma, bilgi itibarile, çok noksan sayılırmış.. Betbaht demeyim amma, edebî inşirahtan ebediyyen mahrum kalırmış...

İtalyan, Fransız edebiyatlarında yüksek, müstesna olan bu eseri okumak bana nasib olmamıştı. Bu mahrumiyete rağmen, şimdiye kadar, kimse tarafından techil olunmadım. Kendimde bir noksanlık hissetmedim. Edebî inşiraha gelince, bunu temin edecek okadar çok şaheser var ki...

Üstadla musahabelerimizde «DİVİN KMEDİ» yi de, bir gün, mevzu edinmiştik. Ben ondan külliyyen bihaberim.

— Niçin merak edip okumadınız? Bakınız şimdi dili-mize de gevirdi. Hem Garba teveccüh etmek, hem Garbin - âlemi hayrette bırakan - eserlerine böyle yabancı kalmak... Doğrusu size yakışmaz...

Üstadın bu nutkundaki alaya karşı gülümsedim ve:

— Mevzuu ne acaba?

Diye bir cehalet (!) eseri daha gösterdim. Anlattı, tatlı tatlı anlattı ve Türk gençliğinin bunu bilmemekten zarar etmediğini, hattâ bilmemesi daha iyi olduğunu, bir çok nüktelerle, izah etti.

Dedim ki: — Gençlerimiz cereyana kapılarak o anlat-tığınız menhus kitabı kapışa kapışa alacaklar ve okuyacak-lar. Sonra övünecekler... Bu zararlı seylâbeye karşı koy-mak elzem. Hakikati bir makale ile izah, gençlerimizi ten-vir buyurmaz mısınız?

Bu konuşmadan bir müddet sonra aşağıda okuyacağı-nız etüd meydana gelmişti. Fakat nesrolunmadı, olunama-dı... Tafsilâta girişmiyeceğim. Nesrolunamadı işte... Yıllar-ca sonra ben size takdim ve ibretle okumanızı tavsiye edi-yorum.

«DİVİN KOMEDİ» NİN TERCEMESİ İLÂHÎ KOMEDİ ÜZERİNE BAZI MÛLÂHAZAT

I

Şarkda mekteplerde, medreselerde ilimler arabca okut-durulduğu gibi Avrupada İtalyan, Fransız, Alman, İngiliz memleketlerinde ilimler lâtince okutuluyordu. Bu dili öğren-mek ve o vasıta ile ilimleri elde etmek pek müşküldü, ve buna yalnız havas muvaffak olabiliyordu. Hiç bir millet bun-dan hoşnud değildi. İtalyada dahi bu lâtince derdinden kurtulup halkı yine kendi konuşdukları italyanca ile okut-mak ve tenvir etmek isteniliyordu. Onun için herkese sev-

direcek, begendirecek ve kabul ettirecek bir italyanca yarat-mak lâzımdı.

İşte (Dante) «Komedi» ismini verdiği üç kısımdan ve birkaç bin mısra'dan mürekkeb manzumesile bu dili bulmuş ve söylemiş olduğundan kitabı İtalyanlar için, bu bakımdan, son derece ehemmiyyet kesbetmiş ve şöhret almışdır. İtal-yanların bu komediye bilâhare ilâhî namını izafe etmeleri-nin sebebi budur.

Bununla beraber fransız filosofu (Volter) o kitabın ken-di zamanında artık okunmaz bir hale geldiğini söylüyor. Bu filosofun mülâhazasına göre, şârihler tarafından büsbütün iğlâk edilmiş olan o kitabın nisyan köşesine atılması şöhre-tinin azalmasına değil, artmasına sebep olmaktadır. Volter, Divin Komediye «Salmigondis» e, yani muhtelif pişmiş et-lerden yapılmış bir yemeğe benzetiyor.

II

Dante Floransalıdır. Orada ahali bir çok fırkalara ayrıl-mışdı. Bunların en mühimmi (Aklar) ve (Karalar) dı. Ka-ralar fırkası Papanın adamları idi. Dante bunlardan Aklar fırkasına mensupdu. O vakit Floransada iktidar mevkiinde Aklar bulunuyordu. Dantenin dahi bu fırka sayesinde mü-him bir makamı vardı. Zira, şimdiki tâbirimizle, âyan âzası olmuşdu. Ancak Akların düşmanları olan Karalar iktidar mevkiini ele geçirmek için boş durmayarlardı. Onların bu hususda en mühim ve kuvvetli yardımcısı VIII inci Bonifas idi.

Bu Papa Fransa kralının kardeşi Floransaya taslit etti-ği vakit Karalar galebe etmiş ve hükûmeti ele geçirmişlerdi. Karaların ilk işi Akları büsbütün yok etmekdi. Bu arada Danten'in de evi yakılmışdı. Eğer Karalar onu ele geçirmiş olsalardı, diri diri ateşte yakacaklardı. Bu hâdiseler üzerine

Dante saklanmış, kaçmış ve fakrî sefalet içinde orada burada sürünmeğe mecbur olmuştu.

İşte bu sefalet ve zaruretin tesirileridir ki şair «**Cehennem**» manzumesini söylemişdi. Dantenin görüşüne göre o vakit İtalyada yalnız hodgâmlık, hased, cah ve mal hırsı, gasb, denaet hâkimdi. Herkes yalnız kendi, menfaatını düşünüyordu. Milletlerin saadeti için hiç kimse çalışmıyordu. Papalık makamına gelenler ancak altın hazinelerini doldurmakla meşguldüler. Bunların işleri ve güçleri fitne ve fesad kurmak ve bu vasıta ile bütün dünyaya sahip olmakdı. Bu cihetle Papalardan bir hayır beklenemezdi. Olsa olsa Almanya İmparatoru VII inci Hanri İtalyaya gelirse vatanının mahrum olduğu intizam ve emniyet husule gelebilirdi.

Dante bu sebeble o ecnebi hükümdarı İtalyaya davet etmişdi. Bilmem ki onun bu hareketini İtalyanlar vatan sevelik duygularıyla nasıl telif edebiliyorlar?

Velhâsıl Dante o Cehennem manzumesini Papa V inci Kleman ve VIII inci Bonifas ve diğer siyasî düşmanlarına bol bol sögmek ve onları halk nazarında rezil ederek bu vasıta ile onlardan intikam almak maksadile yazmışdı. Ancak şunu da söyleyelim ki Floransada iktidar mevkîine gelen Karalar fırkası dahi Dante'yi emvali emiriyeyi ihtilâs cürmü ile mahkûm etmiş idi.

Dante'nin yaşadığı devirde bütün Avrupada ve bahuşus İtalyada koyu bir taassub vardı. Asırlardan beri akşama sabaha kıyametin kopacağını korkarak bekliyorlardı. Toskana ahalisine «**Cehennem**» in nasıl bir yer ve azablarının ne şekilde olduğunu göstermek için Floransa köprüsü üzerine bir tiyatro kurulmuşdu. Bu köprü ahşapdı. Halk oraya pek çok birikmiş olduğundan yıkılmış ve bir çok adam suya düşmüştü. Ciyovani villani'nin tek ifadesine göre, bu adamlar âhiretin ahvalini, ondan sonra, öğrenmişlerdi. Yine Milâdın XIII üncü asrı içinde Sen Pol'un keşfi, na-

sâra azizlerden Perpetü ile Sipriyen'in rüyaları, Maker'in dünya cennetine seyahati... gibi şeyler halk arasında pek ziyade şayi'di ve herkes bunlara inanıyordu. Bu sebeble Dante'nin de cehenneme girip orada gördüğü şeyleri haber vermesi hemşehrileri olan italyanlara münasebetsiz görünmemişdi. Hattâ Dante'nin sakahındaki kıvrımları ve is rengini içine girdiği cehennem ateşinin tesirine hamletmişlerdi...

III

Dante söylediği manzumeye, tamamen iskolaistik sebeblere mebnî, «**Komedi**» ismini vermiştir. O zamanın ilm belâğat kaidelerine göre üç üslûbu beyan vardı: Âdi, mutedil ve sade. Yahud bu üslûbların muhassas oldukları nevilere göre adları: Hailevî, komik ve mersiyevi.

Dante bu üslûblardan komik üslûbunu istimal etmediği tasavvur ettiğinden eserine komedi demişdi. Bundan başka, bazı cihetleri pek korkunç olmakla beraber manzumesinin sonu «**cemali ilâhî**» yi temaşa ile biteceğini de ihtar etmişdi.

Bu halde dostumuz M. Turhan Tan'ın «**Divin Comedie**» nin tercemesi için yazdığı takrizde: «**Cennete, cehenneme komedi diye temas etmek çok tehlikeli bir cür'etdi.**» buyurmalarında hiç bir isabet görmeyorum. Yine aziz dostum şöyle diyorlar: «**Şair kiliseye rüşvet vermeği ihmal etmemek, yani başka dinleri tezyif etmek şartile bu cür'eti gösterdi ve hakikaten hürmetsizlik mukabili olsa da henüz eşi yazılmayan bir şaheser yaratmak imkânını buldu.**»

Bu mütalâaların her noktası ayrı ayrı mecrûhdur. Evvelâ şair kiliseye rüşvet vermiş değildir. Çünkü o gayet koyu mutaassıb ve dinine pek sıkı bağlı bir katolikdi. Cennet kısmındaki manzumelerinde bütün gayreti teslis akide-

sinin isbata ve hristiyanlığı herkese kabul ettirmeye matuftur. Fakat onun bu din gayreti fasık ve facir Papalara sebbü şetmekden kendisini menetmemişdi.

Divin komedinin şöhretine sebêb ne olduğunu yukarıda yazmışdım; henüz eşi yazılmayan bu şahesere Volter'in ne kıymet biçtiğini de söylemişdim.

IV

Divin komediyi anlamak ve mutalâasından zevk almak pek müşküldü. Bunun için bu manzumeyi, intişarından sonra, bir ilim kitabı gibi okutmak lâzım geldiği anlaşılmış ve üniversitelerde bu husus için mahsusan tesis olunan kürsülere o vaktin en mâruf edib ve âlimleri tayin olunmuşdu.

Divin Komediyi şerh için yalnız italyanca yazılan kitaplar o kadar ki bunlarla müstakillen bir kütüphaneyi doldurmak mümkündür. Bunun sebebi bilhassa katolik dininin âkidelerini, esrarını ihtiva ve o zamanda muteber ilmi nazariyyeleri münakaşa etmesi ve müstakbelde vukua gelecek bazı hâdiseleri evvelce haber vermiş olmasıdır. O devirde ilâhiyyat mes'eleleri zihinleri en çok işgal eden şeylerdi. Dante'yi bile Cennetin bilmem kaçınca katında huzuruna çıktığı havariyyundan Sen Piyer ile Yakub ve Yahya cenabları ilmi akaiden imtihan etmişlerdi. Bu pek sıkı imtihan galiba şairi terletmişti. Sen Piyer şaire «İman nedir?» diye sormuş. Şairin buna verdiği cevapları türkçe tercemenin 462 - 463 üncü sahifelerinde bulacaksınız. Fakat bunları okurken hiç bir şey anlamadıkdan başka sıkıntıdan sizin de kan ter dökceğinize şüphe etmiyorum. Meselâ: (Ruhalkudüs'ün eski ve yeni yazılar üzerine dökülen mebzul yağmuru, bu iman bende öyle vuzuhla kuvvetleştiren bir kıyasdır ki onun yanında her türlü burhan kapalı kahr.) İbaresini daha biraz açıkça: (Ahdi kadim ve cedidin üzer-

lerine yazıldığı tırşe kâğıdlarını gark eden Ruhalkudüs'ün feyyaz yağmuru bende bir itminan ve iman husule getiren öyle bir kıyasdır ki imanun bu delil ve huccetinden sonra başka türlü bir burhan bana hükümsüz ve tesirsiz görünüyör,) tarzında yazsak dahi bundan biz yine hoşlanmayız.

Fakat tercemenin 497 inci sahifesindeki 31 inci manzumenin başlangıcı olan şu: (İsanın kanile tezevvüc ettiği mukaddes ordu bana beyaz bir gül şeklinde görünüyordu. Fakat kâh çiçeklere dâlan, kâh sayının lezzet aldığı yere dönen bir arı sürüsü gibi uçarak kendisine aşk ilham edenin şân ve şöhretini, ve kendisini bu kadar mükemmel yatan kuvveti görüp terennüm ederek uçan öteki, bu kadar çok yaprakla zinetlenen büyük çiçeğe konuyor, oradan aşkın daimî mekâm olan yere yükseliyordu.) Ve 506 inci sahifedeki 33 üncü manzumenin başlangıcı olan şu: (Ey kendi oğlunun kızı, mütevi' ve diğer bütün mahlûkatın yüksek, ezeli bir iradenin değişmez müntehası bâkire ana, sen tab'ı beşeri o kadar asilleştiren kadınsın ki Haliki onu iktiza etmekden imtina eylememiştir.) İbaresinden bir mâna çıkarmak için senelerce bir manastıra kapanıp yüksek bir hristiyan âliminden ilâhiyyat dersi okumak lâzımdır.

Yine türkçe tercemenin 460 inci sahifesinden şu satırları birlikde okuyalım: (Ey sizi arzunuz daima tatmin edilmiş bulunacak şekilde besleyen mukaddes kuzunun son tamamında hazır bulunmak üzere seçilen hey'el! Eğer o kuzu ecel gelmeden evvel, masamızdan düşeni, Allahın inayetiyle tadabilirse, onun muazzam isteğini görünüz ve üstüne şebneminizden bir parça dökünüz. Onun düşündüğü şeyin geldiği kaynaktan durmadan içiyorsunuz.) Bu terceme eğer doğru ve düzgün olsaydı, belki hristiyan dininde olan ve türkçe konuşan bir Türk, Ermeni veya Rum bundan bir mâna çıkarabilirdi; fakat hristiyanlıktan hiç bir bilgisi olmayan müslüman bir Türk genci için o satırlar ne kadar kapalı, ne kadar sıkıcı ve ne kadar faydasızdır.

O mukaddes kuzu nedir ve kimdir? Son taam ne imiş? Buraları bir Türk genci nasıl bilebilir? Fakat bu hususta Varoğlu Bay Hâmdi tercemesinde hiç olmazsa bir kaç satırcık malûmat vermiş olsaydı kari'lerini o sıkıntıdan biraz kurtarmış olurdu. Mes'elenin tafsiline gelince: İsa Peygamber tevkiifinden ve çarmlıha gerilmesinden biraz evvel havarişi ile birlikte akşam yemeğini yemiş. Onlara biraz ekmek ve şarab dağıtmış: Bu ekmek benim etim ve şarab kanundur demiş. İşte bu son taama firenkler «Gêne» diyorlar. İsaye, insanların günahlarını affettirmek için kendisini kuzu gibi kurban ettirdiği için, hırsitiyanlar «Allahın kuzusu» veya «mukaddes kuzu» derler. Şu halde tercemedeki «mukaddes kuzu» dan maksad, İsadır. İşte 7 inci kat cennette Dante ile Beatris havarileri gördükleri vakit Beatris havariye şöyle hitab etmiş:

«Ey İyselmesihin son maidesinde hazır bulunmak üzere seçilmiş bulunan mübarek insanlar! İyselmesih sizi lûtfu ve inayet ile perverde, her muraadınızı is'af ediyor. Bu craya Allahın iznile isal ettiğim kimse sizin maidenizden «düşen kırntıları, eceli hulûlünden evvel, mademki toplıyor, bundan onun nekadarkı müstakı marifet olduğunu düşününüz ve onun bu teşnegisini biraz teskin ediniz: Siz ki «o kadar iştihakla aradığı zülâli irfanı kaynağından içmek-desiniz.»

Zannederim bu tercememle maksadı anlamış oldunuz.

Divin Komedide (Hey'et) e aid mes'elelerden dahi bahisle: çokdur. Bunları şerhetmeyince anlamak mümkün olur mu?

Bu manzume içinde bir çok muamma gibi şeyler de vardır. Meselâ şairin maşukası Beatris için bazan 9 adedi kullanılıyor. Bu adedin meziyyeti izah edilmezse kitabı okuyan bir lezzet alabilir mi?

Dante cennete uçmadan evvel kapusundan, epeyce ara-

dıktan sonra, girdiği temizlik mahallinde elinde kılıç tutan bir melek bu kılıcın ucu ile Dante'nin eline yedi tane (P) harfi çizmiş. Sonra bunlar birer birer silinmiş. Bu harflerin yedi aslı ayba ve günaha remz ve işaret olduğunu bir Türk genci nereden bilsin?

İşte bu sebeplerden dolayı Divin komediyi okumak isteyenlerin:

- 1) Eski Yunan ve Roma mitolojisini,
- 2) Hristiyanlık dinini ve tarihini (mükemmelen),
- 3) Avrupa tarihini,
- 4) İtalyanların ve Papalığın tarihini iyice bilmesi lâzımdır. Bununla beraber, manzumenin aslında iddia olunan letaferet ve hüsin âhengini italyancayı iyi bilmiyen ve o dilde okumağa muktedir olamayan bir adamın takdir edebilmesine imkân var mıdır?

Mitoloji bilmek lüzumunu bir kaç misal ile göstereceğim:

Divin Komedinin Türkçe tercemesinin 152 inci sahifesinde «Ante» isminde bir devden bahs olunuyor. Şairimizin Cehennemdeki rehberi Virjil bu deve yalvarıyor: Biraz eğil de sırtına binelim, bizi Cehennemin içinde (Lüsifer yani İblis) ile (Yudas) nın mahbus bulundukları kuyuya indir, demiş. Fakat dev yumuşatmak için onu medhetmek lâzım gelmiş. O sebeble ona dünyada, hayatta iken Afrikada bir dere içinde bin arslan ganimet aldığını hatırlatmış. Yani sen işte böyle bir kahramansın, demiş. Bu söz üzerine (Ante) eğilmiş ve Virjil ile Dante'yi sırtına bindirip o kuyuya indirmiş. Aneak Türkçe tercemede bu bin arslan bin koyun diye yazılmış! Yunan mitolojisine göre bizim Bayezid'deki yangın kulesi kadar boylu boslu bir dev için bin koyun ganimet almak neydi ki? Bu kadar koyunu bir gazvede bir Arab kabile şeyhi de alıyor. Şu halde tercemenin niçin öyle yapıldığını anlayamadım. Velhasıl babası Neptün, anası Arz olan bu deve aid masah bir okuyucu bilmezse ve Lü-

sifer kimdir? Yudas ne yapmış? Evvelce öğrenmemiş bulunursa, Dante'nin o kuyu dibinde İblis ile o hain Yudas'ı niçin görmek istediğini nasıl keşfedebilecektir?

V

İspanyol âlimlerinden (Miguel Asin Palacios), arabca'yı gayet iyi bilen bir üstadır. Müslümanların ilmi akaidini ve tasavvufunu mükemmel bir surette öğrenmiş olduğuna onun Gazali ve Kurtubeli İbni Masarro ile Mersiyeli İbni Arabi hakkındaki eserleri belîğ bir şahiddir. İşte bu zat (Divin Komedi) deki «Cehennem» ve «Cennete» seyahati ve o tasvirleri Dantenin nereden aldığını araştırmış ve nihayet bu menbaı islâm eserlerinde bulmuştur.

Madridde 1919 senesinde (Estanislao Mestre) matbaasında basılmış olan (La Eschatologia Musulmana en la Divina Comedia) adlı 403 sahifeden müteşekkîl kitabında verdiği izahatdan ve naklettiği metinlerden Dante'nin bilhassa Şeyh Ekberin (Fütuhât) ından mülhem olduğu sabit olmuştur.

Miguel Asin Palacios şöyle diyor:

«İbni Arabî Dantenin doğumundan 25 sene evvel me-nazîli âhiretde plânlarını «Fütuhât» ının birbirini velyeden «dört sahifesine koymuştur. Ondan seksen sene sonra ise «Dante âlemi âhiretin nasıl olduğunu şairane tasvir etmiştir. Fakat bu plânlar Şeyh Ekberin plânına o kadar birbirine benzer ki eğer Dante'nin plânı taklid değilse bir mucizedir, başka bir şey olamaz.»

Dante'nin İbni Arabî'yi nasıl ve nereden öğrendiğini tavzih ve isbat için İspanyol müsteşrikinin saydığı delilleri burada birer birer göstermeğe makalem müsaid değildir. Bu kadarcık haber kâfidir zannediyorum.

VI

Bir Türk genci eğer Yunan ve Roma mitolojisini öğrenmek istiyorsa onları mitolojiye mahsus kitablardan öğrenebilir. Avrupa, İtalya ve Papalık tarihlerine mahsus büyük ve küçük sayısız kitaplar vardır. O tarihleri de o kitablardan aramak icabeder. Dante'yi muhalifleri Flóransa'dan kaçırmışlar, evini yakmışlar, aç ve sefil şuradâ burada sürünmesine sebep olmuşlar. Papa VIII inci Bonifas pek fasık, facir ve haris bir adammış. Selstin de öyle. Dante onlara karşı olan kin ve nefretini bir türkî yenemiyor... Fakat bunları öğrenmekle bir Türk genci ne kazanmış olur?

Dante Sokrat, Eflâtun, Aristo gibi eski filozofların da hi cehennemde olduklarını haber veriyor. Zira bu filozoflar İsa'nın eserini idrâk etmemişler; Dante bizim İbni Sina'mızı, İbni Rüşdümüzü, Salâhaddin Eyyubî'mizi de Cehennemde bulmuş. Fakat bunların çekdikleri azab cismanî değil, manevî imiş. Şöyle ki: Bu zatlar hiç bir vakit İysel-mesihî görmek saadetine mazhar olmayacaklarmış.

Dante'nin bu tarifinden kendisinin ne kadar müteassıb bir katolik olduğunu anlayabiliriz. Bu da bizim için bir ibretidir.

«Divin Komedi» nin ilme aid tavzihleri ve «didactiques» yani talimî tarafları pek çok evvel kıymetten düşmüştür. Çünkü onun zamanındaki Hey'et nazariyyesine göre, dünya âlemin tam merkezinde bulunuyordu; gökler bizim başımızın üstünde kat kat birbiri üzerine konmuşdur. Dante «Purgatoire» dan yani temizlik dağından geçtikten ve dünyaya cennetini aşdıktan sonra «ay» a uçmuşdu. Göklerdeki birinci cennet burası idi. İşte burada Dante ile Beatris arasında geçen muhavere ne kadar gülünç ve çocukça bir şeydir! Dante maşukasına sormuş: — Ayda gördüğümüz lekelerin sebebi nedir? Yani niçin bazı yerleri daha lâtif ve bazı yerleri kesif görünüyor? Buna aid sahifeler türkçe terce-

menin 352 inci sahifesinden 355 inci sahifeye kadar olan yerini kaplıyor. Ancak bu tercemeler de ne kadar kapalı ve karanlık! Fakat açık dahi olsa ne olacaktı? Öğrenebileceğimiz şey, bizi nihayet biraz güldürecekdi... Dante'nin «ay» daki müşahedesine göre burada bulunan ruhlar talib oldukları kudsiyetin yüksek mertebesine erişmemiş insanların. O ruhların bu noksanı sebebiledir ki ayda sık sık husuflar oluyormuş. Dante o husufları şeffaflığı hiç bir suretle eksilmemiş olan (15-10-III) bir cam lâvhanın aksettirebileceği hayal ile mukayese ediyor. Çünkü onların teşa'suu kendilerinin fanî çehrelerinin çevresini tamamilе gayri kabili idrâk yapmak için kâfi derece göz kamaştırıcı değildir. Dante'nin yeryüzünün ahvali hakkındaki bilgileri dahi ne kadar aşağı ve gülünçtür! Bu italyan şairine göre kâinatın merkezinde olan Arzın etrafında gökler çark gibi dönüyor; kürrei arz iki nısıf kürreye taksim olunmuştur: Bunların biri meskûn olan kıt'alar (Şimal ciheti); diğeri kendilerine yanaşılması gayri mümkün Okyanuslardır (Cenub ciheti). Kudüs şehri şimaldeki nasîf yürrenin zirvesinde ve merkezinde kâindir. Bu merkez Ganj nehrinin denize karıştığı nokta ile Kadiks şehrinin arasındaki hattın tam ortasındadır. Ganjın mansabı Şark cihetindeki kıt'aların en ucu, Kadiks garb cihetindeki ülkelerin nihayetidir. Garb cihetindeki hattın orta yerinde İtalya bulunur. Arzın cenub cihetindeki nısıf kürresi içinde bir kanal açılmışdır, burasının içi geniş ve dairevî bir boşluktur ki yanları kayalıktır ve huniye benzer. Bu huninin başı Arzın merkezinde bulunur. İşte Cehennem burasıdır. Âsi melek, yani Lûsifer yahud bizim ıstılahımızca (İblis) burada bulunur. Onun bedeni kaya küllerile buz dağları arasında mahbustur, yalnız âzasının üst kısmı Cehennem son dairesi üzerinden dışarı çıkabiliyor. Fakat bir tazmin makamında, cenubi nısıf kürrenin zirvesinde, ve tastamam Kudüs'ün semti kademinde yüksek bir dağ bulunur. Okyanusun ortasın-

dan yükselmiş bulunan bu dağ «Purgatoire» yani yeni temizlik mahallidir. Dante bu dağın deniz sularının içinden nasıl yükseldiğini de izah ediyor. Fakat, rica ederim, insaf ile söyleyiniz: Bir Türk genci şaheser diye öğülen «İlâhî Komedi» nin bu saçmalarını ne yapsın?

«Purgatoire» ın üstündeki dünya cenneti hakkında Dante'nin verdiği malûmatı bir yana bırakınız, zira insana sıkıntı veriyor.

VII

M. Turhan Tan, Divin Komediye okuduktan sonra Cehennem ruhi ve dimağı bir ızdırab, Cennetin de ruhi ve dimağı bir insirah olduğunu anlamış. Acaba Dante'den öyle bir şey anlamak mümkün mü?

Dantenin itikadına göre Lûsifer yani şeytanların reisi ve bizim tâbirimizce İblis göklerde bir melekti, ve meleklerin en güzeli idi. Fakat Allaha karşı isyan ettiği için göklerden baş aşağı atılmış ve Cehennem tâ dibine düşmüştü. Cehennem bu mevkii bir buz kuyusu idi. Çünkü İblisin tabiatı ateş olduğundan Cehennem ateşinin ona bir zararı olamazdı. Onun için onu buz kuyusu içinde tazib etmek lâzımdı.

Dante Cehennemde bu buz kuyusu içinde İblis'e tesadüf ettiği vakit korkusundan âdeta canı ağzına gelmişti. Çünkü o kadar çirkin, mehib ve iğrenç bir şeymiş; kanadları en büyük gemi yelkenlerinden daha büyükmüş. İblis bu kanadlarını oynatdıkça üç muhtelif rüzgâr husule gelirmiş (Cehennem 31 inci manzume). Bu buz kuyusunda tazib edilen mahlûkların başında Yudas geliyormuş. İblis bu mel'unun başını ağzı içine almış, ısırmış, bacakları dışarıda sallanıyormuş.

Bu Yudas'ı tarife lüzum yok. Havariyyundan biri oldu-

ğu halde beş on kuruş mangır çarpmak için İsayı Kudüsteği Roma zâbitasına haber veren bir haindi.

Cehennem manzumesinin yirmi dördüncü şarkısı hep buna benzer ve bundan korkunç azapları tasvir eyler. Şu halde Divin Komediye göre Cehennem ruhi ve dimaği azabdan ibaret değildir. Filen ve maddeten mevcuddur. Kaldı ki Cehennem Dante'nin itikadına göre yer içinde ve re'si arzın merkezinde bulunan fevkalâde cesim ve huni gibi bir şeydir. Cehennemi böyle maddeten mevcut diye itikad ve onun katlarını, katran ve ateş kuyularını, zebanilerini, karsıgalarını, zülmetlerini tarif eden bir şairin kitabından üstad ve muhibbimiz M. Turhan Tan'ın o mülâhazayı nasıl ve nereden çıkarabildiğine hakikaten teacüb ediyorum. Dante'nin binlerce mısraı içinde tesadüf edilen:

«Pourquoi nos fautes nous rongent-ils ainsi?»

Gibi bir kaç mısraı azapların gayri cismanî olduğuna onun kanaat ettiği ne nasıl delil olabilir?

Dante'nin Cennet manzumesini okuyanlar onun «Ay»-dan itibaren Uttarid, Zühre, Güneş, Merih, Müşteriden tâ Zühal'e ve oradan sabit yıldızların bulundukları feleğe ve oradan mahreki evvele, oradan makamı illiyyine kadar birinden diğerine uçarak, girdiği cennetleri nasıl cismanî bir şekilde tasvir ettiğini görürler. Yalnız o cennetlerdeki cisimler yer yüzündeki cisimler gibi kesif ve zülmanî değil, lâtif ve nûranîdirler. Bunların içinde kartal kuşu şeklinde olan ruhlar dahi varmış. Ateşden ibaret olan bu kuşun gagası, gözü, gözkapakları, âzasının her biri Davud, Trajan, Konstantin... gibi tarihi eşhasdan müteşekkil imiş.

Bu müşahede ve tasvirlerin, soruyorum, ruhi ve dimaği inşirahlarla ne münasebeti var? Dokuzuncu kat gökde Beatris, Sen Bernar ve Meryem'in istirhamı üzerine rabbi olan (İselmesih), cemalîni Dante'ye göstermeğe muvafakat

etmiş. Türkçe tercemede 31 inci manzumeden (S: 500) aynen naklediyorum:

«Ey efendim, hakiki Allah İsa, senin yüzün demek ki böyle idi.
Ve bu noktada kanadlarını açmış binden fazla meleğin her biri parlaklıkta ve sanatta başka başka olmak üzere icrayı şadımanî ettiklerini gördüm...»

Şu tafsîlât gösteriyor ki tövbe ve nedamet sayesinde ve kcfaret verdiği için nihayet teslis sırrının hakikati kendisine münkeşif olduğunu derin bir itiminan ile söyleyen İtalyan şairi başka dinde kendisince pek mühim ve mukaddes olan bu akideyi herkese bildirmeği bir gaye ittihaz etmiştir. Bu şair dininde o kadar mutaassıbdır ki öleceğini hissettiği vakit kendisinin fransiken papaslarına mahsus elbise giydirildikten sonra kiliseden mezara konulmasını vasiyyet etmişti. Onun bu vasiyyeti yerine getirilmiş ve cesedi fransikenlerin kilisesine gömülmüştü.

Velhâsıl sabit yıldızlar feleğinin fevkindeki İliyyin makamında yüzleri şiddetli bir alev gibi kırmızı, kanadları altından ve bedenleri kardan beyaz meleklerle, kerrubiyuna ve İsrail'e mensub meleklerle inanan ve bunlarla konuştuğunu haber veren Dante'nin, tekrar ediyorum, Cenneti dimaği ve ruhi bir inşirahı addetmediğini ve edemeyeceğini kat'iyyetle söyleyebiliriz.

Cennet manzumesinin 26 ıncı şarkısında Dante Ebül-beşer Âdem'i hangi katında nasıl gördüğünü ve onunla neler konuştuğunu anlatıyor. Fakat diğerleri gibi bu 26 ıncı şarkıyı da anlamak ne kadar müşkül! Meselâ bunun tercesiminde okuduğum:

«İsanın kartalının mübarek maksadı gizli kalmadı.»

«Ezeli bahçevanın bahçesinin örtüğü yaprakları bunlardaki nimet ondan sudur ettiği için severim.»

«Kadının cevab verdi: Bu ışıkların içinde ilk hassanın yaradığı ilk ruh halikini aşkla temaşa etmektedir.»

«Hiç bir akıl ve muhakeme eseri, semanın iradesine göre değişen beşeri arzudan dolayı, her zaman devamlı olmadığı için konuştuğum dil, Nemrud tayfasının sonu gelmez işe teşebbüs etmesinden evvel sönmüştü.»

«Ey olgun olarak husule gelen yegâne meyva, ey her zevcenin kızı veya gelini olduğu kadim peder, benimle konuşmanı, senden, elimen geldiği kadar zahidane isticram ediyorum.»

Cümleleri insanı ne kadar eziyor! Bunlar insanın zihnini gırtlattıyor. İsanın kartalı kimdir, onun mukaddes maksadı ne imiş, Ezeli bahçevandan maksad Allah olduğunu tahmin edebilirsiniz; fakat (onun bahçesinin ürettiği yaprakları, bunlardaki nimet ondan sudur ettiği için severim) ne demek?

Zannedersem maksad şöyle olacak: (Ezeli Bağban yani Allahın zer'ettiği nebatatı severim. Fakat onları Allahın onlara bahşettiği meziyyete müsavi bir muhabbetle severim.).

Tercemede: «İlk hassanın yarattığı ruh» denilmiş. Bu ne demek? — (Ey olgun olarak husule gelen yegâne meyva) nin ne olacağını araştırdım. Dantenin bundan maksadı şu imiş: Bir insan anasından doğduğu zaman hiç bir kudrete malik değildir. Anası onu büyütmez, gözetmezse çok geçmeden ölüverir. Fakat Ebülbeşer Âdem yaradıldığı vakit böyle anadan yeni doğan bir çocuk gibi miydi? Bunu din âlimleri düşünmüşler; Dante de bunu düşünmüş. Rivayete göre Âdem, âzasi tam, kuvveti mükemmel, 30 yaşında bir babayiğit olarak yaratılmış. İşte bunun içindir ki Cennetle Âdemi gördüğü vakit ona (Ey yegâne olgun olarak husule gelmiş meyva, ey kadim babamız...) diye hitab eylemiş.

Dante insanların niçin muhtelif diller konuştuğunu da Cennetde Bizzat Âdem'in ağzından öğrenmek istemiş. Aca-ba Âdemle hangi lisanla konuşmuştu? Onu söylemiyor. Fa-

kat Âdem ona demiş ki: (Benim konuştuğum dil, Nemrudun göğe çıkmak için Babilde yaptırdığı kuleyi bitirmeden ve bu iş böylece akim kaldıktan sonra, ortadan kalkmış ve unutulmuşdu... İnsanın konuşması tabii bir işdir. Fakat tabiat sizin hoşunuza ve tab'ınıza nasıl muvafık gelirse o yolda hareket etmenize mâni olamaz...)

Âdemin bu cevabı dillerin menşei hakkında Babil kulesi hikâyesinden başka bir şey tekrar ediyor mu ki?

VIII

Divin Komedi Türkçeye Cumhuriyet Gazetesi muharirlerinden Hamdi Varoğlu tarafından çevrilmiştir. Hamdinin Fransız diline ve edebiyatına derin bir vukufu vardır; bu, müsellemdir. Hamdinin bu komediye terceme için pek çok çalıştığı da anlaşılıyor. Ancak bu mümtaz gence bu pek ağır işi niçin tavsiye etdiler? Bu azizlik ona reva değildi. Demir leblebiden farkı olmayan o manzumeyi yazıldığı İtalyan dilinde bile anlamak pek müşkül olduğundan, yukarıda söylediğim veçhile, bir çok kimseler şerhetmiş idi. Bununla beraber bu şarihlerin bazı ibarelere verdikleri mânâlar dahi birbirine uymıyor.

Kitab İtalyancadan Fransızcaya çevrilirken de zahmet çekilmiş. İşte biz o manzumeyi bu Fransızca tercemeden Türkçeye çevirmek istiyoruz. Ne kadar zahmetli bir iş! Bunun için B. Hamdinin genç ve sağlam kafasının bazan pek çok yorulmuş olması icabetdiğini zannediyorum. Öyle ki bu yorgunluk saikası bazan kelimeler bile yanlış görülmüş. Meselâ Dante'nin sırtına bindiği Gerion'dan bahs olunurken bu ucubenin kuyruğunun iğne gibi havaya dindik diktığı yazılmış. Halbuki Fransızca tercemede bu kuyrukdan bahs olunurken «aiguille» yani iğne değil, «anguille» yani yılan balığı tâbiri kullanılmıştı. Hamdinin «aiguille» ile «anguille» i herkesden iyi bildiğine şüphe olmadığı halde bu

iki kelimenin birincisini ikincisi yerine alması yorgunluğundan başka neye hamlolunabilir?



HAYIRLI BİR İSTİHFÂF

— Ben de Gazalî hakkında bir şey yazmak istiyorum!

«**Bu ne davalı söz! Kim söylüyor bunu?**» Hazinei Hassa Nazırı Hâlis efendi karşısında oturan Mehmed Ali'ye, istihfâfkâr bir nazarla bakarak ve bıyık altından gülümsiyerek, bunları söylüyor gibiydi.

Onun Ortaköy'de Boğaz'ın bütün güzelliklerine nâzır, geniş bahçeli, büyük bir yalısı vardı; kütüphanesi de pek zengindi. Amara mutasarrıflığından mazulen İstanbul'da bulunduğu müddetçe, Mehmed Ali, Hâlis efendiyi, bu cennet parçasında, her hafta ziyaret ederdi. Hâlis efendi Gazalî'nin meftunu idi: Eserlerini okuyor, tedkik ediyor ve bazı tercemeler yapıyordu.

Milyonlarca insanı hükmü, nüfuzu altına bulunduran «tasavvuf» Mehmed Aliyi de çenberi içine almışdı. Ruhunda buna karşı bir iştîyak duymakta idi. Hazinei Hassa Nazırının arasına verdiği izahat, bu iştîyakın Gazalide tatmin edilebileceği kanaatını vermişdi. Sıhhati ve gençliği kendisi için bir hazine olan Mehmed Ali kanaatini bir gün şu sözlerle ifade etmiş:

— Ben de Gazalî hakkında bir şey yazmak istiyorum!

Deyivermiş idi. Lâkin Hâlis efendinin istihfâfına hedef olarak pek ziyade müteessir olmuşdu.

Ne hayırlı bir istihfâf, ne mutlu bir teessür! Gazalîyi ölçmek, lâyıkile anlamak; Türk gençliğine ışık salabilmek, büyük bir İslâm filosofunu tanıtmak için yarım yamalak bir çalışma kâfi değil; onunla biletraf alâkadar olmak lâzımdı. Hâlis efendinin bıyık altından gülümsemesine ancak böyle

uzun bir sây neticesinde elde edilecek bir eserle cevap verebilirdi; ve bizden ziyade Avrupalı âlimlerin bu hususdaki tedkik ve tettebbülerinden istifade edilirse muvaffakiyyet daha seri, daha şümullü ve daha parlak olacaktı.

Müstesrikler arasında Gazalîyi tettebbü edenlerden Baron Kara dö Vo'nun eserini seçti. Bundaki metodu esas tutarak ve fakat bizzat Gazalî'nin eserlerini ve hususile İhyâül'ulûm'unu tedkik ile karşılaştırdığı için icab eden yerlerinde zam ve tay suretile külli tadilât icra ederek,

«HÜCCET-ÜL-İSLÂM»

adlı şaheseri meydana getirdi (1). Manastırlı İsmail Hakkı, bu asrî mütebahhir, basılmadan evvel gördüğü kitabdan dolayı Mehmed Ali'yi tebrik ile bilhassa diyor ki:

«İlmi celîli tasavvufa ve onun istîfâhatı hassasına dair «dercoluman mebahis, müdekkikanedir... Bu kitabı şerifi okuyacak nevrasidegâmi vatanın ekserisi - lisani arabîye «ademi intisab ve vukuflarından naşi - işitmiş olmadıkları dakayiki ulviyyeye agâh olacak ve desatiri hikemiyeyenin hükemayi efrance muhtac olmadığını vazihan anlayacaklardır.

«Hem de istifade edecekleri ilmi icmalî ve nümunei irfanî âli delâlet ve irşadile tettebhüata kıyam, tovsü malûmata ihtimamı tam etmeğe muvaffak olacakları memulî «kavidir.»

(1) Balıkesirde ikmal eylediği eseri Lâzkıyeye gider gitmez, yakkın diye, (Beyrut) a gönderip (Elmatbaatül edebîyye) de bastırmak istemişse de, ilk formasını görünce hiçbir cihetle beğenmediğinden müsveddelerini geri almış ve İstanbul'a göndermiştir. Maamafih İstanbul basması da -pruvalarına bizzat bakmadığından- matlubuna asla uygun olmamıştır.

Les penseurs de l'Islame müellifi «En témolnaye de haute estime» sözleriyle Mehmed Ali Aynîye «dédié» ettiği kitabının 4 cü cildinde (S: 374) kendisini «savant très distingué» diye vasıflandırdıktan sonra («Huccetülislâm») kitabını şana etmektedir.

Almanyada Müşaviri Hassı Devlet Doktor Berge dahi 9 birincikânun 1916 tarihile Mehmed Aliye gönderdiği bir mektubda şöyle diyor:

«... Pek ziyade sevdiğim ve iyi tanıdığım Gazali hakkındaki tedkikaatınız hence son derece mucibi istifadedir. Gazali mahiyyeti esasiyyesi itibarile tamamen medeni bir insan imiş. Ancak yaşadığı muhitten tamamen ayrılamadığı şübhesizdir. Âlemi islâmda yeni bir cereyan vücutte getirmek hususunda Gazali'nin son derece ehemmiyyet kesbetmesi memuldir. Fakat onun felsefesini zaman ve muhitiinin tesirlerinden ayırabilmek lazımdır.»



«Hüccetülislâm» ile Mehmed Ali Aynî (bu son ismi, eserlerinde ilk defa olarak çıkıyordu) biyografinin ne demek olduğunu ve bir mütefekkirin hayatı ve eserleri hakkında nasıl tedkikaat yapılabileceğini göstermiş, bu babda cidden pişüva olmuştur...



«Hüccetülislâm İmam-ı Gazalî» münasebetile Baron Karrá dö Vo tarafından Mehmed Ali Aynî'ye gelen mektub ve tercemesi:

«Paris - 6 Rue de la Tremoille

«Monsieur le Gouverneur,

«J'ai reçu votre livre et la lettre qui l'accompagne; j'en ai été profondément touché. Acun honneur ne pouvait m'être plus sensible que celui de voir mon ouvrage ainsi apprécié et interprété par un savant oriental. J'espère que vous me communiquerez vos autres travaux, et que vous me

ferrez part de ce que vous recueillerez dans votre région d'intéressant pour la science et pour la philosophie.

Veillez agréer Monsieur le Gouverneur l'expression de mes sentiments les plus distinguées.

17 Dec. 09

B. Carra de Veux

«Vali Beyefendi,

«Kitabınızı ve onunla birlikde olan mektubu aldım. Bundan pek ziyade mütehassis oldum. Eserimin bir Şark âlimi tarafından bu suretle takdir ve tefsir olunmasını görmek şerefi kadar hiç bir şey beni müteessir edemezdi. Ümid ederim ki diğer eserlerinizi tarafıma tebliğ ve oralarda ilim ve felsefece dikkate şayan olan eserler hakkındaki mukatafatınızı da ihbar eylersiniz.

«Mütemayiz hissiyatımı lütfen kabul buyurumuz.»



ONA «KETMAN-I REY» DERLER!

Mehmed Ali her okuduğunu lâyikile anlamaya çalışıyordu. Bir tâbirin, hattâ bir kelimenin anlaşılardan geçilmesi, itikadinca, büyük hata idi. Bu cihetle mânasını anlamadığını ve kamus vasıtasile dahi halletmediği tâbir, ıstılah ve kelimeler için vukuf ve irfanlarına emin bulunduğu kimselere müracaat eder, müşkülünü söyler, yardımlarını dilerdi.

Bir aralık Fransız ricalinden filosof J. Simon'un «Le Devoire» ismindeki kitabı ile meşgul iken, cümle içinde bir türlü mânasını kesdiremediği «Abstraction - Faite» tâbirini merhum Ahmed Mithat efendiye izah ettirmeği tasarladı, kitabını aldı, doğru Karantinaya.

Merhum Karantina başkâtibi idi. Mehmed Aliyi «Ab-

lak yüzünün lihyei çarub nūmasıle» pek müteazzımane karşıladı: —

— Ne istiyorsun?

— Efendim lüccet irfanınızdan istifadeye geldim. Müsaade buyurulursa bir şey sormak isterim.

— Nedir? Ne soracaksın?

— Efendim (kitabı takdim ile), işte şurada bir tâbir var, lâıykile anlayamıyorum. Lûtfen izah buyurursanız minnettarınız kalırım.

Hazret kitaba bir göz gezdirip, azıcık da düşündükten sonra:

— Ona «Ketmanı Re'ye» derler.

Garibesini yumurtlamış ve sorulan tâbiri galiba «Obstruction» mânasına alarak, o vadide bir hayli izahat dahi vermiş.

Mevzu ile hiç münasebeti olmayan bu cevabı pek gülünç bulan Mehmed Ali, alay olsun diye Süleyman Nazife anlatmış, fakat Nazif bu sırrı saklamağa muvaffak olamamışdır. Daha doğrusu «Serveti Fünun» ile meşrutıyyet aleyhinde bir makale neşrettiğinden dolayı «Timsali cehalet» e karşı derin bir gayız duyan Nazif onu techil ve tezyif için bu sırrı bahane edinmiş, Mehmed Aliden duyduğu macerayı bir risale şekline koyarak Paris'de bastırması, sonra İstanbul'da bir çok kimselere göndererek zavallı filosofu maskaraya çevirmişdi...

Darbenin nereden geldiği aşikârdı. Ahmed Midhat Artık Mehmed Aliyi görmek bile istemiyor, yolda tesadüf ettiği zaman başını başka tarafa çeviriyordu.



TÜRK FELSEFE CEMİYYETİ

Şehzadebaşında (İstiklâl Lisesi)'nin konferans salonu dolu. Darülfünun müderrislerinden Mehmed Ali Aynî, Meh-

med Emin, Mehmed İzzet, İzmirli İsmail Hakkı, Mustafa Şekib, Ferid, Nimet, Müderris muavinlerinden Ragıb Hulûsi, Orhan Sadeddin, felsefe ve içtimaiyyat muallimlerinden Servet (Cemîyyetin Umumi Kâtibi), Hilmi Ziya, Hatemî Senih, Ali Kâmi, Agâh, Osman Sena, Hasan Âli, Reşad Şemseddin... hâsılı «felsefi ve içtimai bilgi şubelerle alakadar olanlar arasında rabıta ve tesanüdü temine çalışmak gayesiyle» yeni teşekkül etmiş «Türk Felsefe Cemîyyeti» nin bütün müessesileri hazır:

23 Şubat 1928 de, ilk defa olarak toplanmışlar, Mehmed Ali Aynî'nin Harvard felsefe kongresine takdim ettiği tezi, sonra 29 Mart perşembe günü toplanarak Mustafa Şekib'in «Dini İdealizm ve Lâiklik» mevzuu hakkındaki tebliğini dinlemişlerdi. Bu büyük ilim kümesi şimdi, 21 Nisan 1928 perşembe günü - zira cemîyyetin nizamnamesine göre her ayın son perşembesinde toplanıyordu - yine Mehmed Ali Aynî'nin karşısında - sabırsızca bir alâka, fakat vekar ve temkin ile - Türk irfanını temsil ediyordu.

Tebliğine müteallik tenkidlerin ve münakaşaların bilhassa «mes'elenin vaz'ı, inkişafı ve neticeleri arasındaki irtibat noktalarında teksif» edilmesini isteyen Şekib'in bütün müslümanları incitecek mahiyette olan tebliğine Üstadın vereceği cevap hakikaten merak edilecek bir şeydi. Çünkü, sonradan hakkında türlü türlü ithamlar serdine vesile olan bu tebliğinde Şekib Samimî değildi ve hakikati anlatmak, onun yanılttığı noktaları belirtmek, fikirleri aydınlatmak, Mehmed Ali Aynî için mukaddes bir vazife olmuşdu.

İşte burada size, aziz müslüman karilerim, evet bilhassa size ithaf ettiğim parlak ve delillerle dolu sayfeler o vazifenin ifası yolunda kaleme alınmıştır. Derin bir ilim ve itaha ile temelli bir iman mahsulüdür. Üstad için İslâm cihanında her vakit bir şan ve şeref âbidesi olacak olan bu mevzıyı, ki şimdiye kadar hiçbir yerde intişar etmemiş-

dir - buraya derc ile büyük bir hiaz ve mübahat duymak-dayım.



Cemiyyetimizin 29 Mart 928 tarihinde mün'akid ikinci iktimusunda arkadaşlarımızdan müderris Şekib'in tahrir ettiği makale üzerine ben de mütalâalarını söyleyeceğim.

Arkadaşımın makalesi başlıca dört müddeayı ihtiva ediyor. Bunların birincisi: Museviyyet, İseviyyet ve İslâmiyyet, samî kavimlerin husule getirdikleri bir «idealizm»-dir.

İkincisi: Bu idealizm yani museviyyet, iseviyyet ve islâmiyyet tek bir hamle ile ve bir kavmin dehasile inkişaf ettiği için gayri kabili tecezzidir. Coğrafi, siyasi ve iktisadi hududların zaman ve mekân içinde tevliid ettiği ârizi ayrılıklar bizim onu tekevvünü bir mantık ile anlamamıza mutlak bir mâni olamaz.

Üçüncüsü: Her idealizm gibi bu idealizm de suret ve madde tasavvurlarına müsteniddir. Dini idealizmin maddesi bütün kütübü mukaddesede şariat, itikad ve ibadet olarak gösterilmiş ve bütün ruh yani suret iman, ümid, muhabbet ve hak temayüllerinin beka ve lâyetebeddeliyyetinde gösterilmiştir. Bu nazarlardır ki, yine bütün peygamberler yaptıkları idealizmin maddesini ikinci derecede ve mütebeddil bir makiyyet ve kıymetde göstermişler ve hattâ bu noktada kıraaten ısrar etmişlerdir. Yine bunun içindir ki

Aynı idealizmin yahudi, hristiyan ve müslüman gibi muhtelif namı alan tekevvün safhaları birbirinden ne madde, ne de suretde esassî bir fark göstermemişlerdir.

Dördüncü müddeâ şudur: Müsterek bir Bahrisefid medeniyyetinin ictimai ve insanî tecrübelerine makes olan bir idealizmi tamamîyyet ve vahdeti halinde görmek ve yaşamak artık bu idealizm salıklarının zarurî bir ihtiyaçları ol-

sa gerek. Beynelmileliyyet ihtiyaçları içinde çırpınan asrımız geçmiş asırların inhisarcı ve dar görüşleri içinde artık mahbus kalamaz.

Müderris Şekib, bu dört müddeadan sonra şu temenni ile sözüne nihayet veriyor: Bunun için ahdi atik, ahdi cedid, ve ahdi ahir tek bir kitabı mukaddes halinde tebeil ve talim edilmek zaruretindedir. Çünkü hem istikbal ve hem de hakikî mazî tarihî bunu âmiridir. Bu hakikî istikamete karşı muhalefetin bir an'ane perestlikden fazla hiç bir kıymet ve fazileti olmayacaktır.

Birinci müddeaya cevap:

Museviyyet, iseviyyet ve islâmiyyet, felsefî mânasına göre, idealizm değildir. Sebeblerini arzedeğim: Evvelâ muhterem müderris bu birinci müddeasını isbat için (Laland)-ın felsefe kamusundaki «idealizm» e aid malûmatı bize nakletmiştir. Ancak mesalik ve mesalili felsefiyyenin gavami-ne vâkıf olmayanlar bu nakil ve tercümeden garib ve yanlış bir fikre zahib olacaklardır. Çünkü Eflâtun ile Aresto'nun hakayiki eşya mes'elesinde aynı fikirde bulunduklarına hükmedeceklerdir. Halbuki Eflâtun ile tilmizi arasında bu mes'eledeki ihtilâf o kadar büyüktür ki Aresto dayanamıyarak: «Eflâtunu severim, lâkin hakikati ona tercih ederim — Amicus Plato, sed magis amica veritas» demişti. İşte bu sebebledir ki Aresto'nun mesleki felsefesinden bahsolenurken hiç bir vakit «idealizm» tâbiri kullanılmamıştır. Filhakika Eflâtun indinde eşyanın aslı, zatî, enmuzeci, âlemi his ve şehadetin fevkinde olan «idea» yani misallerdir. Âlemi his ve şehadetde olan eşya ise aleddevam maruzu tehavvül ve mahkûmü fena olduklarından filen ve hakikaten mevcud değildirler. Binaenaleyh filen ve hakikaten vücudü olan eşya âlemi misalde olan o suverî kemaliyyedir, diyordu. — Aresto ise üstadının bu re'iyine iştirâk etmemekdedir. Aresto filen ve hakikaten mevcud olan şeyler bu âle-

mi his ve şahadetdeki eşyadır, Eflâtunun zahib olduğu misaller ancak âlemi zihinde mevcuttur, yani «*meanii mücerrede - abstraction*» dir, diyordu.

Şu hulâsadan anlaşılır ki Üstad ile muallimi evvel Aresto arasında hakayiki eşya mes'elesinde ihtilâfı azım vardır ve bunun için «*Felsefai Restaiyye*» namı diğerle «*Hikmeti Meşşaiyye - Peripatetisme*» bir «*idealizm*» değildir.

Arkadaşımın makalesinde «*idealizm*» hakkında yaptığı hulâsadan sureti sabit ve maddeyi mütehavvil zannettiği anlaşılıyor. Halbuki emir tamamen berakistir. Çünkü Eflâtun olsun, Aresto olsun maddeyi yekcevhher ve sabit olarak kabul etmişlerdir. Yalnız Efrâtun'a göre âlemi misalde, ve Aresto'ya göre âlemi akılda olan suretler, enmuzecler mütehavvil olduğundan bunlar maddeye lâhik oldukça veya madde bu suretleri kabul ettikçe eşyadaki suri tehallûf ve tenevvü hâsıl olmuştur.

Meselâ bir şayın ile şu yanımda duran muallim Servetin madde noktai nazarından ne farkı vardır? O da Servet gibi et, kemik, sinir ve damarlardan mürekkeptir. Yalnız Servetin maddesini sureti insaniyye, onun maddesini sureti baz tasvir etmiştir. Şu kadar var ki her sureti asliyyei nev'iyye (*Formes spécifiques*) âlemi ezelde sabit ve ekmeldir. Bu sebeble - Eflâtunun mülâhazasına göre - âlemi şahadetdeki eşya o misallere ne kadar mügabih olurlarsa o kadar kusursuz olurlar. Aristonun felsefesinde bu sabit ve lâyetegayyer olan ve suretleri kabul eden şey, «*heyulâ*» dir ki yunanca «*ulâ*» kelimesinden tarib edilmiştir. Bu sebebe mebnidir ki felsefe kitaplarında madde ve sureti:

(*Ce qui demeure, c'est la matière; ce qui change c'est la forme substantielle.*) diye tarif ederler. Şu halde dinin böyle lâyetegayyer olan maddesi nedir? denilirse, bu, en iptidai insanlardan itibaren en medeni insanlara kadar herkesin bin dinle mütedeyyin olmak hususundaki (*mevelâm*

fitri: religiozite) sidir, derim. Hattâ buna mebnidir ki (*So-penhavr*) insanların hayvanlardan farkı, insanların bir din ile mütedeyyin olmasıdır, demişdi. İşte insanlarda lâyetebedel olan bu tedeyyin fitratına inzıman eden suretlerin tahallüfüdür ki insanların bazılarını Buda'nın, bazılarının Zerdüşt'ün, bazılarını Musanın, İsanın bir takımını Muhammedin dinine sülûk ettirmişdir.

Bu izahat muhterem arkadaşımın madde ve surete müteallik mülâhazalarının ne dereceye kaar muhtacı tenvir ve izah olduğunu göstermeğe kâfidir zannederim.

Bu mebhassa bir noktayı daha söylemek isterim: Eflâtun olsun, Aresto olsun madde âlemin kadim olduğuna inanıyorlardı. Onların mülâhazasına göre «*Allah*» hâlik değil «*Demiurgos*» yani sanii âlemdir. Halbuki Şekibin bahsettiği museviyyet ve islâmiyyetde madde kadim addolunamaz ve bu sebeble Eflâtun ile Arestoya o itikadlarından dolayı tân olunur. Museviyyetde ve nasraniyyetde olsun, islâmiyyetde olsun eşya ademden (*Ex nihilo*) halkedilmiştir. A. Farge'in *L'Idée* unvanlı esreinde bu ademden icad mes'elesi tafsilen tedkik edilmiştir. Binaenaleyh bu dinlerin, hilkat ve hakayiki eşya mes'elesinde ne amprik, ne dogmatik, ne objektif, ne subjektif idealizminde «*mekân*» ı nefsi natıkanın bir tasavvuru mücerredî, hassasiyyetin enfüsi bir makulesi addettiği, yani mekânın mevcudiyyeti ancak nefsi müdrikde (*dans le sujet sentant*) olduğuna itikad eylediği halde musevi ve muhammedi dinlerde mekân filen ve hariçen mevcud addedilmektedir. Hattâ bu dinler mahlûkatın azamî mekân olduğunu haber vermektedir.

Kezalik muhterem müderrisin makalesinde saymış olduğu müteaddid idealizm sistemlerinin hepsinde âlemi harici'nin yalnız şuurda mevcud olduğu iddia edilmektedir. Hattâ Berkley bunu gayet sarîh bir lisanla şöyle demişdi: *Esse est precipi* yani var olmak,, idrak edilmekdir. Halbuki mevzuu bahsımız olan dinlerin hepsinde hakayiki eşya sa-

bitdir; tâbirî aharla idealistler hakayiki eşya mes'elesinde fikri mebd'e ve masdar addetdikleri gibi ilmin mebd'eni de «fikir» den ibaret addederler. Yani malûm objet ilme su-jet tâbidir., derler. Halbuki ulemâyı nasara ve islâmca mev-zuu ilim olan eşya yalnız nefsi natıkada mevcut değil, ha-ricen de sâbitdir.

Existence du monde exterieur. — La Discussion de l'idealisme a mis en relief l'existence du monde exterieur; elle a demontre la valeur objective du principe de causalite et de ses consequence; elle a marque le sens commun. Absolument la theorie idealiste, et qu'il faut avoir confiance dans la veracite de nos preceptions, parqu'elles repondent a des realites objectives.

İkinci müddeaya geçiyorum:

Bu müddeayı iki kısma ayıracağım. Birinci kısım şudur: (Bu samî idealizm tek bir hamle ile ve bir kavmin dehasile inkışaf etdiği için gayri kabili tecezzidir.) — Acaba muhterem arkadaşımın bu müddeası doğru mudur? Muhterem arkadaşım mademki museviyyet, iseviyyet ve islâmiyyeti samîlerin bir idealizmi addediyor; keldanîleri, asurîleri, sür-yanîleri, aramîleri, fenikelîleri, nebtîleri, kartacahları ken'-anîleri niçin haricde bırakıyor? onların dinlerini de şu mev-hum idealizmine idhal etmeli değil miydi? Fakat arkadaşım bu kadarına cesaret edememiştir. Zira öyle yapmış olsaydı muhtelif mekân ve zamanlara mensub ve muhtelif mede-niyyetlerin nüfuzuna mağlûb olmuş ve (Merduk, Baal, İs-tar, Astarta, Şems, Sim, Nennar, Orok, Moloh, Haded, Me-lek...) gibi mabudlara tapmış olan samî kavimlere mahsus dinlerle birlikde tarihde bir mevkî mahsusu mümtaz ihraz etmiş olan dini israilî bir küll addetmek suretile pek tuhaf bir şey yapmış olurdu! Zira bu dini israil Yahova'ya teab-bütünden ibaretdir.

Vâkıa Yahova bidayeten yalnız kavmi israilin mabudu

addolunuyordu. Fakat muahharen onun bilâ şerik rabbülâ-lem'in olduğu kabul edilmişti. İşte bu dini tevhidin diğer ismi Museviyyet'dir. Yüz senedenberi museviyyet ve esfarı hamsei Musa Pentateuque hakkında yapılan hadsiz hesap-sız tahkikat ve tedkikatı amikadan hâsıl olan neticelerden burada bir nebze olsun bahsetmeği mevzuumuzdan hariç addediyorum. Çünkü bize lâzım olan yalnız Musa'nın vah-daniyyeti ilâhiyyeyi talim etmiş olmasıdır. Gerçi hristiyan-lık da Musanın kavmi İsrail için açtığı bu hareketi diniyye içine idhal olunabilir, bunun bariz bir delili Yuhanna-nın şu sözüdür: «Eğer siz hakikaten musevî iseniz hristi-yan sayılabilirsiniz.» Ancak dini Musadaki bu vahdaniyyet akidesi hristiyanlığın intişarı sırasında teslis akidesine terki mevki etmiştir.

İslâmiyyete gelince: Bu, iseviyyetden altı asır sonra tek-rar tevhide rülcudan ibaretdi.

Bu üç din arasındaki esaslı farklar nedir?

Arkadaşım tarafından gayri kabili tecezzi bir küll ol-duğu ve aralarında ne madde ve ne suret itibarile esaslı hiç bir fark göstermediği iddia edilen bu üç din arasında pek esaslı farklar vardır:

Evvelâ; Şeriati Musada âhiret yoktur; ölenler bir gu-kura atılır ve orada çürür gider. Binaenleyh insanlar fiil ve hareketlerinin mükâfat ve mücazatını bu dünyada görür-ler.

İkincisi; Beni İsrail kendilerini bütün kavimlerin fev-kinde addederler. Zira Turisinada Yahova ile bir misak ak-detmişler. Bu misak mucibince Yahova onları diğer kavim-lerin zararına tercih ve ihtiyar etmiş.

Üçüncüsü: Dini Musa tamamen ve hâlâ millî bir din-dir.

Şimdi hristiyanlığa geçiyorum:

Birincisi: İznik cemiiyeti rehbaniiyesinde İskenderiy-

ye patriki Atanas tarafından tertib ve teklif edilen düsturu iman (**credo**) mucibince hristiyanlar eb, ibin, ve ruhul-kudüs'e itikada mecburdur. Hristiyanlar bu ekânimi selâsede vahdete, ve vahdetde ekanimi selâseye ibadet ederler. 18 Temmuz 1870 tarihinde Vatikanda mün'akid konsilde ise bu mutekadat içine bir de Papanın «lâyuhtilik - L'infailibilité» i düsturu da ilâve edilmiştir; yani hakikî bir katolik olabilmek için Papanın lâyuhtî olduğuna da inanmak icabediyor.

İkincisi: İselmesih bütün insanlara muhabbet ve şefkati talim etmişdi. Yahudilerde ise bir yahudinin karibi ancak bir yahudi olabilir. Halbuki iseviyette bütün ebneyi beşer kardeş ilân edilmiştir.

Üçüncüsü: İyselmesih yalnız âhireti düşünmüştür. Âhireti kazanmak için bu dünyada sefalet, zahmet ve eziyet çekmek lâzımdır.

Şimdi de islâmiyyete bakalım:

Tarihi edyan müellifi Briku (C: 1, c: 432) islâmiyyet için aynen şöyle söylüyor: «Hiç bir din islâmiyyet kadar basit değildir. İslâmiyyetin ancak üç akidesi vardır: Birincisi, vahdaniyyeti ilâhiyye; ikincisi, risaleti ahmediyye; üçüncüsü, âhiretde ef'al ve a'malin mükâfat ve mücazâtı. Allah yegâne mabudu bilhaktır; Muhamed onun resulüdür. İslâm kanununun düsturu işte bundan ibaretdir.»

Biraz da islâmiyyetin evsafı mümtazesinden bahsedeyim:

I — İslâmiyyette, hristiyanlıkda olduğu gibi, hiç bir mister yoktur. Meselâ kurbanülmukaddes âyinde (**euharistie**) kilisede nasaraya tevzi olunan ekmeğden İsanın eti, şarabda İsanın kanı (**rèllement et substantiellement**) var mıdır, yok mudur? O ekmeğe maya, ve şaraba su katmalı mı, katmamalı mı? gibi mes'elelere müslümanlıkda kat'iyen tesadüf olunmaz.

II — Muhammed mekârimi ahlâkın tetmim ve tamimi için ba's olmuşdu. Onun talimatına göre, yüksek adamlar yalnız ebneyi cinsinin hayır ve selâmeti için çalışan kimselerdir.

III — Muhammed herkes gibi bir insandır; herkes gibi doğmuş, herkes gibi yaşamış, geçinmek için çalışmış; risaleti seniyyelerine kadar deve otlatmış; ticaret etmiş, evlenmiş, harbetmiş, harbe giderken beline kılıç kuşanmış, gömleği altına zırh giyinmiş, yaralanmış; hiç bir işinde tedbire ve sebata teşebbüsden asla istiğna göstermemiş, deveyi ayağından bağladıkdan sonra tevekkül edilmesini tavsiye etmişdi.

IV — Muhammed dünya ile âhireti birlikde düşünürdü. Hattâ bazı sahabilerin her gün oruç tutmakda, bütün gece namaz kılmakda oldukları kendisine haber verildiği vakit onları böyle hareketden men'etmiş ve vazai fi dünyeviyyelerini de yapmak lâzım geldiğini ihtar eylemişdi.

V — İslâmiyyet her sahibi aklın bu kuvvei mümeyyizesini istimal ederek hakkı tasdik ve teslim etmesini emreyler. Kur'an insanları mütemadiyen tefekkür, teemmül ve istibsa (tezekkür ve tedebbür) davet ve hikmeti pek ziyade medheder. Bu sebebe mebni islâmiyyet tamamen akli ve tabii bir dindir.

VI — İslâmiyyet Allah ile insan arasında hiç bir vasıta kabul etmez. Bu sebeble islâmiyyette (**rehbaniyyet**) ve (**clergé**) teşekkül edemez.

VII — İslâmiyyet insanlar arasında her türlü sınıf fark ve imtiyazlarını kaldırarak müsavatı umumiyeyi tesis etmiştir.

VIII — İslâmiyyette ruhi a'mal, ihlâsdir. İhlâs ve samimiyyete muhtarin olmayan bir filin hiç bir kıymeti yoktur.

IX — İslâmiyyette en büyük ibadet tefekkürden ibaretdir.

Artık ikinci müddeanın ikinci kısmına geçiyorum.

Muhterem arkadaşım ne diyordu: «Coğrafi, siyasi ve iktisadi hududun zaman ve mekân içinde tevliid ettiği arizi ayrılıklar bizim onu tekevvünü bir mantık ve usul ile anlamamıza mutlak bir mâni olamaz.»

Şekibin bu mülâhazasına da diyecek sözlerim var: Evvelâ, museviyyet, nasraniyyet ve islâmiyyet arasındaki ayrılıklar - biraz evvel isbat ettiğim gibi - arizi değil, pek esastır. Ondan sonra museviyyet ile iseviyyetin ayrılığı öyle coğrafi, siyasi ve iktisadi hududların ayrı olmasından mütevellid değildir. Zira nasraniyyet bizzat museviyyet içinde tekevvün etmiştir. Zira İsanın anası Beni-İsrailden (Kur'ana göre) Amranın, (nasaraya göre) Yuvakimin kızı (Meryem) idi; ve bizzat turuku museviyyeden Esseniens tarikine dahildi. Ancak İsa, dini musayı tadil etmişti.

Görülüyor ki museviyyet ile iseviyyet arasındaki ihtilâf öyle siyasi, iktisadi ve coğrafi hududların zaman ve mekân içinde tevliid ettiği arizi ayrılıklar değildir. — İslâmiyyetin ayrılığına gelince bu, dini tevhide rücadan ve şerayii kadimede zamanın icabetdirdiği tadilâtı icradan ibaretdir. Velhâsıl mes'eleye hangi mantık ve usul ile bakılırsa bakılsın bu hakikat sabitdir ve keyfiyyet arkadaşımın zannı gibi değildir.

Şunu da ilâvei makal edeyim ki hristiyanlığın samî kavminin zihniyyet ve ruhu ile de alakası kalmıştır. Zira aslen akide itibarile yahudilerin tevhide ve mesihiyyet **Monotheisme et Messianisme** ile akidei evsanperestiye mahsus felsefe ve biraz filozofiden mahlût olan hristiyanlığı, Roma dünyasına galib ve şayi olduğu vakit, bu Roma dünyasının ruhu, zihniyyeti tamamen kendine benzetmişti. Velhâsıl şimdiki hristiyanlık asıl nasraniyyetden pek ziyade uzaklaşmıştır. Hattâ meşhur (Tolstoy)un mülâhazasına göre İncilin metni aslisi «Dağ üzerindeki mev'iza - Sermon sur la montagne» ye

maksur olmak icabeder. Kilise Mesihin talim ettiği ahlâkı tağyir etmiştir. Bu cihetle nasraniyyetin (integrablement) yeniden tesisi muktezidir. (Ma Religion, 1886).

Meşahiri müellifinden Th. Funk - Brentano (Medeniyyet - Civilisation) ünvanlı eserinde hristiyanlığın uğradığı bu tahavvülden bahsederken şöyle diyor:

«Mais Rome, qui n'eut jamais la puissance d'investigation des autres nations de l'antiquité, y porta son esprit pratique et son génie législatif.»

Üçüncü müdde:

«Her idealizm gibi bu idealizm de suret ve madde tasavvurlarına müsteniddir. Dini idealizmin maddesi bütün «kütübü mukaddesede şerait, itikat ve ibadet olarak gösterilmiş ve bütün ruh yani suret: iman, ümid, muhabbet ve hak temayülllerinin beka ve lâyetebeddeliyyetinde gösterilmiştir.»

Muhterem refikimin bu mülâhazasına göre dinde bir madde ve bir suret varmış; Dinlerin maddesi şeriat, ibadet ve itikadmış. Evvelâ bunu kaydedelim. Ancak maalesef görüyorum ki muhterem refikim bu hükmü vermekde pek acele etmiştir. Zira, bazı idealizmlerde olduğu gibi, dinlerde böyle suret ve madde yoktur. Kaldı ki arkadaşımızın zannı gibi her idealizmin böyle suret ve maddeye müstenid olduğunu iddia nasıl doğru olabilir ki Berkley'in idealizmine sarahaten **İmmaterialisme** denilip duruyor? Haydi keyfi bir taksimle dinde bir madde, bir suret vardır, dinin maddesi şeriat, itikad ve ibadet kısmıdır, diyelim. Bu noktai nazardan museviyyet, iseviyyet ve islâmiyyetin şeriat, itikad ve ibadetleri, yani arkadaşımın kavlince, maddesi birbirine muhalifdir diyebiliriz. Muhterem refikimin kavline göre bu dinlerin ruhu yani sureti de iman, ümid, muhabbet ve hak temayülleri imiş ve bunlar dinlere lâyetebeddel olarak gösterilmiş.

Evvelâ, refikimin dinin maddesine idhal ettiği (itikad) ile suretin anasır ve erkânı arasında saydığı (iman)dan maksadı ne olduğunu bilmek isterdim. Matbuu, makbulü, ma'sumu, mevkufu, merdudu olan iman başka, itikad başka bir şey midir? Acaba museviyyet, iseviyyet ve islâmiyyetde imanın lâyetetbeddel olan nesidir? Bunu da sormak istiyorum. — Yahudiler Musaya vâzı din olarak iman ederler. İsaya (Galile) Celil ahalisinden asi bir yahudi, Muhammede bir nübüvvet müddeisi nazarile bakarlar. Hristiyanlara gelince: Bunlar, gerçi Musanın nübüvvetini tasdik ederlerse de İsaya (İbnüllah) olarak perestiş ve Muhammedi külliyyen inkâr ve bazı garazkâr misiyonerler ağza alınmayacak iftiralar ederler. Muhammediler ise Musa ile İsana nübüvetlerini tasdik etmekle beraber İsanın (İbnüllah) olduğunu ve ülûhiyyetini sureti kat'iycede reddederler. Şu halde mühterem refikimin bahsettiği iman birliği nerede kaldı?

Gelelim ümide. — Biliyoruz ki bu ümid, hayatı uhreviyyeye itikad ile kaimdir. Allahın âhiretde kullarına merhamet edeceği ümid olunuyor. Halbuki, biraz evvel söylediğim gibi, museviyyetde âhiret tasavvuru yoktur. Bir de hristiyanların ümidi ile müslümanların ümidi arasında büyük bir fark vardır. Çünkü nasaraya göre insanlar umumen bir «zillei asliyye» ile şaibedardır. İnsanları bu günahdan tahlis için bizzat Allah kisvei nasute bürünerek çarmıhta kendini feda etmiştir. Nasraniyyetin en büyük sırrı işte yedi muhallisde olan bu **Rédemption** yani «necat» dır. Velhâsıl bir hristiyan bu günahı üzerinden silmek için vaftiz olmaksızın vefat ederse ilelebed husranda, helâkda kalır ve onun için ümidi necat olamaz. Zira üzerindeki günah lekesini mai mukaddesle tahir etmemiştir. Bu mai mukaddesle tahir nasıl olacak? Çocuğu suya bastırmalı mı? Üzerine suyu yıkar gibi akıtmalı mı? Yoksa suyu çocuğun üzerine yağmur gibi mi yağdırmalı? O su saf ve tabii su mudur, yoksa

içine sarab da konacak mıdır? Fireki nasara arasındaki ihtilâflı meselelerden biri de bu suyun cinsi ve istimali tarzıdır. Ortodokslar, Lâtinlerin tarzı istimali imanı muhil olduğunu dava ederler... Her ne hal ise islâmiyyetde böyle (zillei asliyyei âdemoi) yoktur; bilâkis islâmiyyetde rahmeti ilâhiyyeden kat'î ümid etmek esiz değildir. Zira rahmeti ilâhiyye her şeyden geniştir. Netice: ümid bahsinde de bu dinlerin arasında derin farklar vardır.

Muhabbet düsturu. — Muhterem refikim muhabbeti de museviyyet, iseviyyet ve islâmiyyetde lâyetetbeddel addetmiş. Hayır, bu da böyle değil. Çünkü, biraz evvel söylediğim gibi, museviler kendilerini diğer akvamun fevkinde addederler. (Yahova) musevilerle akdi misak ederek onları diğer akvama tercih etmiş. Hal böyle olunca bir musevi kendi dununda gördüğü insanı nasıl sevebilirdi? Bu kadar da değil. Mağlûbların kâmilan katlü imhasını kavmasına yine (Yahova) emretmişti. İnsanlara bir bedenini âzası imiş gibi müsavi olduklarını, muhtelif site ve cemiyyetlere mensub insanlar, meselâ yunanî ile barbar, hür ile esir arasında revabıtı medeniyye olduğunu ilk tefim eden Revakiyye (Stoisme) filosofları, bilhassa Senek olmuşdu. Nihayet İselmesih de, daha âli bir tarzda, insanlara seyyanen muhabbet ve sefkati cebrî şiddeti reddeylemişti. Dini Ahmedîye gelince: Bu bahdaki evamiri Kur'aniyye sarıhtır. Kur'an bütün insanların nefsi yahidden halk olduğunu söylemekle beraber bir müslüman bir müşriki hiç bir vechile sevemez, müşrik kızla evlenemez, onun kesdiği hayvanın etini yiyemez. Sevmek şöyle dursun, Kur'an müşriklerin katlini bile emretmektedir. Demek ki bu muhabbet bahsi de her üç dinde ayrı bir şekilde mütecellidir.

Hak düsturu. — Müderris Şekib üç dinde. kendi tâbirince, hak «temayülü»nün lâyetetbeddel olduğunu ifade ediyor. Bu ifade matlûb vuzuhu haiz olmamakla beraber, zannederim maksud, üç dinin hakka riayeti tavsiyye ettiğini

söylemek olmalıdır. Eğer maksud bu idiye bunu söylemeğe lüzum var mıydı? Çünkü bir din var mıdır ki bunun muhalifi bir tavsiyede bulunsun? Bununla beraber, şu üç dinin «hak» mefhumunu anlamasında o kadar bariz ve derin farklar vardır ki insanı hayrete düşürür. Musevilerin müntakim ve şedid Allahı olan (Yahova)'nın hiç şakası yoktur. Onun Beni-İsraile talim ettiği hak başka, İsanın talim ettiği hak başka idi. İsa için iddiayı hak bile yoktur: Bezli zat, İerağat ve terki maseva vardır. Şöyle ki: İselmesih bir hristiyanın sağ yanağına bir tokat vurulduğu vakit o hristiyanın sol yanağını da gevirmesini tasviye etmişti. Âhir zaman peygamberi ise mukabelebilmişilin meşru, fakat afvin ve sabrın müreccah olduğunu haber vermiştir.

Meheret siyasiyyundan Leon Burjua'nın L'avenir de la société des Nation ünvanlı eserinden şu fıkrayı aynen arzedeceğim:

«Ce sont les religions qui, tout d'abord, ont formulé le droit Il en est résulté que ce droit n'était reconnu qu'en profit de ceux qui pratiquaient le même culte et semblaient des ignaux urotégés par les mêmes Dieux.

«Pour les dectateurs de tout les autres cultes iln'y avait ni droit, ni pitié. C'est la période des divinités implacables, de Baal, et de Moloch; c'est encore celle de Jehova ordonnant à son peuple l'extermination des vaincus.»

Burjuanın şu beyanına göre de kat'iyetle hükmederiz ki museviyyetle İseviyyetdeki hak mefhumu birbirinin hiç bir veçhile aynı değildir.

Artık bu izahat üzerine bilmem ki muhterem refikim bundan sonra hak temayülünde veya hak mefhumunda bir vahdet veya, kendi tabirince, bir lâyetebedelıyyet tasavvur edebilecektir midir?

Dördüncü müdde:

Muhterem müderris bu dördüncü müddeasında şöyle diyor:

«Müsterek bir Bahrisefid medenıyyetının içtimai ve cinsani tecrübelerine makes olan bir idealizmi, tamamiyyet e ve vahdeti halinde görmek ve yaşamak, artık bu idealizm «saliklerinin zarurî bir ihtiyaçları olsa gerek. Beynelmileliyyet ihtiyaçları içinde çırpınan asrımız geçmiş asırların «inhisarcı ve dar görüşleri içinde artık mahbus kalamaz.»

Bundan evvelki müddea üzerine verdiğim izahat sebeble bu dördüncü müddeanın tenkidi için fazla bir söz söylemeğe lüzum görmüyorum. Yalnız şu «beynelmileliyyet» mes'elesinden biraz bahsetmek isterim. Vâkıa şimdi bir «beynelmileliyyet» cereyanı var. Bazı kimseler de bunu begeriyyetin bir ihtiyacı halinde görüyorlar. Demek ki arkadaşım da bu ihtiyacı duyuyor. Buna bir şey diyemem. Yalnız şunu haber vermek isterim ki, beynelmileliyyetçiliği iltizam edenler, her kavmin vatani ile bilikte evsafı millıyyei mümtaziyyesini de muhafaza etmesi lâzım geleceğini ifade etmektedirler. Şu halde beynelmileliyyet ihtiyaçları Şekib'in zannetdiği gibi, hiç bir vakit, meselâ sosyalistlerden bir Prudon'un fransızlığını ve binnetice katolikliğini bırakmasını icabetmiyecektir. Beynelmileliyyetçiliğe çalışanlar, bu mes'eleyi böyle düşünüyorlar ve bunun haricindeki tasavvurları hayali bâtil addile şöyle diyorlar:

«Le socialisme ne sépare plus de la vie, il ne se stpare de la nation. Il ne deserte pas la patrie; il se sert de la patrie elle-même pour la transformer et pour l'agrandir. L'internationalisme abstrait et anarchisant qui ferait fi de conditions de lutte, d'action, d'évolution, de chaque groupement historique ne serait qu'une Icarie plus factice encore que l'autre et plus démodée.»

«Jean Jorès; L'ANNE NOUVELLE»

Bu okuduğum satırların muharriri olan Jan Jores, tarihî her zümrenin tekâmülüne, icraatına, şeraiti mübarezesine mugayir olan mücerred ve (anarchisant) muhallil

beynelmileliyyetçiliği vaktile iştirakiyyundan Kabe'nin Amerikada Teksas'da tesis etmek istediği cemaatin haline benzetiyor. Fransadan hicret eden ve mikdarı yüz elli kişiyi geçmeyen o cemaat Kabe'nin hayali hamına nasıl aldanmışlarsa, böyle vatani ve vatana mahsus secayayı terk etmek isteyenler de öyle aldanmış olurlar demek istiyor. Bu muharriri namdar bu bahisdeki muhakemesine şöyle bir netice veriyor:

«De même les nations s'élèvent dans l'humanité sans se dissoudre.»

İşte ben de bu yolda yürüyerek milletimin «başka milletler içinde crimeksizin insaniyyet âleminde teali etmesini» istiyorum.

Bu mâruzatımdan sonra sıra refikimin temennisini tedkika geliyor. Şekib: Tevrat ile İncil ve Kur'anın tek bir kitabı mukaddes halinde tebcil ve talim edilmesini temenni ediyor. Fakat garib şey, Tevrat ve İncili inkâr eden bir müslüman var mıdır? Bizim şeraiti imanımızdan birisi de kitablara inanmaktır, ve bu kitabların sarahaten Tevrat, Zebur ve İncil olduğunu biliyoruz. O halde muhterem müderrisin bu temennisi müslümanlara değil, musevilere raci olmak lâzım gelir. Fakat onların böyle bir temenniye nasıl telâkki edeceklerini tahmin kolay bir şeydir.

L. Levy - Ring tarafından almanca dan fransızcaya tercüme edilmiş bir kitab vardır, ismi, «Le développement de l'idée religieuse dans le Judaïsme, le Christianisme et l'islamisme» dir. Müellifi doktor Filipson'dır. Bu müellif kitabında, bazılarının zannı gibi, dinlerin ölmediğini ve ölmiyeceğini yazdıktan sonra istikbalde museviyyet, iseviyyet ve islamiyyetin muhtevi olduğu bekayayı vesniyyetden kurtularak ve kesbi safvet ederek bir dini vahid haline geleceğini tahmin ve teferrüs etmişti. Fakat o vakit böyle bir âlimin, tiri birine tamamen mugayir üç itikadnamenin

credo birleşebileceğini nasıl tevehhüm edebildiğine çok taaccüb edilmişti.

Bir kaç sene evvel «La Doctrine chrétienne» ünvanlı bir kitab New-York'da reforme sinagogun hahamı Stefen Veis'e bir gazeteci gösterip mütalâasını sormuştu. Stefen Veis musevilerin bu kitabı okuyabileceğini nasılsa söylemişti. Fakat onun bu ifadesi Amerikada ve Avrupadaki bütün yahudileri, hattâ en liberallerini bile, galeyana getirmiş ve nihayet biçare hahamı öyle bir şey söylemediğini ilâna mecbur etmişti. Baksanıza, hâlâ museviler «Sebt» i «papaz» a çeviremiyorlar. Şu halde Karlayel ve Bravn gibi bazı munsıf ehli tedkikin şahadetlerine rağmen musevi ve nasranilerin Kur'anı tebcil ve kabul etmelerine imkân görmeyorum. Hâlâ misiyonerler tarafından Kur'an ve onun nâşiri aleyhine en şiddetli ithamlar devam edip duruyor.

Bundan başka bu dört kitab, Şekib'in temennisi gibi, yanyana getirilse pek garip bir şey olurdu. Sebeblerini birer birer söyleyim:

Birincisi. — Müslümanlar Tevratın hak olduğunu tasdik ederler. Fakat o Tevratı nerede bulacağız? Kur'an; Tevratın tahrif edilmiş olduğunu mükerreren haber veriyor. Tenkidatı tarihiyye de Ahdi Atikin başında olan esarı ham-senin Musaya isnad edilemeyeceğini kat'iyetle isbat etmiştir. Musayı bir şahsı muhayyel addedenler de başka. Zira Mısır'ın tarihi ferainesine aid keşfolunan eserler içinde Musaya aid harfi vahide tesadüf edilememiştir.

İkincisi. — Biliyoruz ki dört İncil vardır: Markos'un, Luka'nın, Meta'nın, Yuhanna'nın. Pek maruf hristiyan ilâhiyyat âlimi olan Harnak'ın Hristiyanhğın Mahiyyeti ünvanlı eserinde bakınız ne diyor: (İnsanların basit ölçüsüne göre, bu İnciller müteaddid noksanlarla şaibedardır.) — Pek meşhur bir müellif olan Rudolf Stayner de Mystères Chrétiennes ünvanlı eserinde (Otto Smidel'in Hazreti İsa-

ya müteallik tenkidatın başka mes'eleleri nam kitabından naklen şöyle diyor:

«Fakat İnciller ne nevi vesaidir? Yuhanna'ya isnad olunan dördüncü İncil, diğer İncillerden o kadar ayrı bir şeydir ki, hristiyanlığa, tari hnoctai nazarından, tedkik edenler şu neticeye vâsıl oluyorlar: Eğer Hazreti İsa'ya aid «an'anei sahihaya yalnız Yuhanna vâkıf ise (synoptique) «denilen diğer üç İncil itimada şayan değildir. Yok bunun «aksine sinoptikler doğru ise Yuhanna'nın İnciline itimada «lâyık bir eseri tarihî nazarile bakılamaz.»

İmdi bu vaziyet ve mahiyetde olan İncilleri okuyup ne yapacağız?

Üçüncüsü. — Muhterem refikimin temenni ettiği veçhile dört kitabı bir araya getirdiğimizi farzedelim. Bunları baştan okumağa başlayan bir adam evvelâ Meta'nın İncilinde 18 inci âyet olarak şuna tesadüf edecektir: (İselmesih'in velâdeti bu minval üzere oldu, yâni validesi Meryem Yusufa nişanlı iken içtinâlarından evvel Ruhulkudüsden hâmil bulundu. İmdi onun zevci Yusuf, salih olduğundan ve anı riisva etmek istemediğinden gizlice tatlik etmek niyyetinde idi. Emma bunu düşünürken işte Rabbin meleki rûnada âna görünüp ey Yusuf ben Davud, zevcen Meryemi kabul etmeğe korkma. Zira ânın rahmeti mevcut olan Ruhulkudüsdendir ve o bir oğul doğuracak ve âna İSA tesmiye edeceksin. Zira o kavmini günahlardan halâs edecektir, dedi.)

Markos'un İncilinde ise I inci Babın I inci âyeti olarak şunu okuyacaktır: (İbnuallah İselmesih'in İncilinin ibtidasıdır.» IX uncu âyetde bunu görecek: (Ol günlerde İsa Celilde vâki Nasıratdan gelüp Erdünde Yahyanın elile vaf-tiz olundu ve sudan çıktığı anda gökler şak olup ruhun güvercin gibi kendi üzerine nüzul ettiğini gördü, razi olduğunu sevgili oğlum sensin deyu semavatdan bir sada geldi.)

Dört İncilin hepsi İselmesih'in nasıl yaşadığını, nerelere

gittiğini, nasıl mucizeler gösterdiğini, nihayet nasıl tutulup salbolunduğunu ve salbından üç gün sonra dirilip göğe çıktığını yazıyorlar. Bunun için bir araya toplanmış dört kitabı birlikde okumağa başlayan adam evvelâ bunları öğrenecek, ondan sonra Kur'anı okumağa gelince başka şeyler görecektir. Zira Kur'an hristiyanlar için «İsa'ya iftira ediyorlar, İsa İbnuallah değildir.» diyor. İsa katli salbolunmadı: Asılan o vak'a esnasında İsanın şekline tahvil olunan adamlarından birisi idi, İsa dosdoğru göğe kaldırılmışdı, diyor. Fakat İsa kimdi? sualine cevaben Kur'an onun «kelimetüllahil'ülya» da olduğunu söyleyor. Halbuki daha evvel o kariimiz (Yuhanna) İncilinin başında şu âyete tesadüf etmişti: (Kelâm ibtidada mevcud idi ve kelâmı Allahın nezdinde idi ve kelâmı Allah idi. Bu kelâm ibtidada Allahın nezdinde idi, her şey onun vasıtasile vücude geldi ve vücude gelmiş olanlardan ansızın bir şey vücude gelmedi, hayat ânde idi...) Eğer bu kari' tarihi felsefe dahi okumuşsa orada hükemayı İskenderaniyyenin bir (Loğos) tâbirine tesadüf etmiş olacağından şimdi bu ahval içinde bocalamağa başlayacak ve nihayet bir buhranı efkâra düşeceğinden bu kitapların hepsini kaldırarak rafa koyacağına şübheniz olmasın! Hem bu kari böyle yaparsa mâzur görmeliyiz. «Faust» bile Tevratı açıp bu kelâm veya kelimeyi gördüğü vakit kelime tâbirini çizip yerine ruh lâfzını yazmış, biraz sonra bunun yerine fiil lâfzını yazmış! Demek ki kelimeyi üç türlü tevîl etmiş.

Kur'anın hristiyanlardan ziyade yahudilere husumeti vardır. Bir de Kur'anın ihbarına göre bir müslümanın yahudilerle nasarayı hoşnud etmesine imkân yoktur; meğer ki o müslüman onların dinine girmiş olsun. O halde bu kitapların bir araya getirilmesi, Şekib'in arzu ettiği beynelmileliyyetçiliği teshil değil, belki büsbütün işkâl edecek bir teşebbüs olurdu.

Arkadaşım dört kitabı bir kitabı mukaddes halinde

cem'etmek hususunda izhar ettiği temenniye muhalefet edilirse bunun an'anepereestlik olacağını da söyleyor. Acaba Kur'an için katolik ve protestan ruhanîlerinin ne düşündüklerini ve bu kitabı yer yüzünden kaldırmak için bu âne değin kan döktürdüklerini, muharrirlerine ne kadar mürekkeb ve kâğıd sarfettirdiklerini arkadaşım hiç hatırına getirmiş mi?

Fikri kasıranemce mazinin seyir ve tekâmülü düşünülür ve beşerîyyetin teveccüh ettiği istikamet nazarı itibara alınırsa insanları ilmin açtığı şehrahi necatda ileriletmek ve herkesin hürriyyeti vicdaniyyesine riayet eylemek insaniyyetin hayır ve menfaati için en salim bir hareket olurdu...



OSMANLI MÜELLİFLERİ

ve

MÜELLİFİ

Bursalı Tahir beyi, hiç durmadan çalışarak bize hazineler hediye etmiş olan bu güzide ilim adamını kim tanımaz? Fakat onun, maalesef ekser ilim ricalî gibi, zaruret içinde öldüğünü acaba kaç kişi biliyor?

Mehmed Ali Aynî ile dostlukları pek samimi olan Tahir bey hasta döşğinde idi. İfakat bulması hiç memul değildi. Onun da bizzat böyle bir ümidi yokdu. Bununla beraber kitaplarını düşünmekden kendini alamayordu.

Bütün kuruluşuna rağmen, aşağıdaki mektub, bu endişesini hikâye ederken, ne kadar hazindir:

«Mehmed Ali Beyefendi Hz.

«Ali Şükrü matbaasında iki bin aded Osmanlı Müellifleri ünvanlı kitabım vardır. Bunun son forması henüz basılmamıştır. Bu formanın ikmalî tab'ı ve kitapların mevkiî

«intişar ve fîruhta vaz'ı için matbaaya yüz on yedi lira itası «lâzımdır. Bunu bir yerden tedarik edip matbaaya vermeni- «zi ve kitapların oradan kurtarılmasını rica ederim. Kitapla- «rın tab'ı hitam bulduğu vakit oradan emin bir mahalle kal- «dırılması ve ilk satışdan salîfüzzikr yüz on yedi lira ile ki- «tapların bulunacak mahalle kadar nakli için verilecek ham- «maliyye ücretini ve diğer masarîf olursa onu ahzî tefrik «ile parayı aldığınız mahalle reslim etmenizi ve mütebaki ki- «tapları da tayin edeceğim mahalle vermenizi rica ederim efendim. 26 Ağustos 338»

Dostunun ricasını yerine getirmek Mehmed Ali Aynî için hem vicdanî bir zevk, hem şerefli bir vazife olmuş idi. Matbaaya verilmesi lâzım gelen parayı tedarik edip, kitabı basdırdı, piyasaya çıkarıp satdırdı. Esmamın icabı kadarını borca yatırdıktan sonra geri kalanını merhuma vermiş idi ki, bu yardım tam zamanında yetişmiş olmak itibarile, Tahir beye - öyle diyorlar - Samadanî bir lûtf gibi gelmişti.

Kitapların geri kalanını, beş yüz liraya mukabil, Gazi Mustafa Kemal Paşa almıştı. Ne olduğu malûm değildir...



20 II. Kânun 1913 Çarşamba günü, üstada 75 el yâni idrak etmesi mubasebetile, Emin-
önü Halkerinde yapılan jubileeden bir görünüŝü.

III

JÜBİLE

Üstadın 75 yaşına girmesi münasebetile Türk gençliği bir tezahürde bulundu. «İstanbul Halkevi» nde bir merasim yapıldı. Bu vesile ile muhtelif fikir adamlarımız nutuklar söylediler, gazetelerle neşriyatta bulundular.

Bu kıymetli hitabeleri, bu çok enteresan yazıları kitabımıza alarak profesörümüze karşı gösterilen kadirşinashğı tesbit etmek, bir taraftan da gençliğe ve sayın üstadlarına şükranlarımızı ifade eylemek istedik.

Değerli profesör Fındıkoğlu Ziyaeddin Fahri beyin delâleti de inzimam etti. Kendisine ayrıca teşekkür eder ve, aziz okuyucularım, o güzel yazılara başlarız:

1

PROFESÖRÜMÜZÜN GENÇLİĞE HİTABI

Matbuat hayatının 50 inci yılını dolduranlar arasında bulunan Profesörün bu vesile ile gazetelere beyanatından:

«— Ferd itibariyle, muvakkat bir zaman üstünde yaşadığımız bu âlemden herkes sırası gelince, evini, sarayını, servetini ve sevdiklerini bırakıp öteki âleme gidiyor. Ancak bu gidişlerle insaniyyet tükenmiyor. Çünkü yeni gelenler onların yerlerine geçerek beşeriyeti yaşıyorlar. Bunun için gidenler geleceklere maddî ve manevî sıhhat, kuvvet, servet kaynakları bırakırlarsa ilmi kâmil bütün zaman ve mekâna şâmil olan yaratıcı kudretin büyük ve sermedî

kanunu ile gayesine uymuş olurlar. Bazı insanlar büyük olarak yaratılıyor. Onların hizmetlerinden ve bıraktıkları eserlerden bütün âdem oğulları faydalanıyor. Bundan dolayı, Pastör gibi, Markoni gibi, Franklen, Edison, Curie gibi dâhiler sayesinde medeniyet yükseliyor. Bunu söylerken bizim içimizden de ne zaman öyle yüksek kâşifler ve mucidler çıkacak diye düşünüyorum. Bununla beraber şüphe etmiyorum ki yeni nesle mensup gençler eğer Cumhuriyetin kendilerine temin ettiği büyük imkânlardan istifade ederek müspet ilimlere ve tabiat kanunlarını araştırmağa tam mânasile vakit ve fikirlerini vakfederlerse, mademki Pastör'ün kavlince dehâ sabırdan ibarettir. onlar da eski Türklerden Birüniyi, riyaziyeci Musa oğullarını, Belhli Ebu Ma'seri, Harezmiyi, Kemaleddin Türkmaniye, hey'etçi Ferganiye, İlhanilerin adına meşhur Astronomi tablolarını, kendi hususî adıyla Zîcî İlhanî'yi yapmış olan Nasireddini, Ali Kuşçu, Kadızadeyi, Miyrım Çelebiyi, Kalfazade İsmâili, Ayaklı Kütüphaneyi, Palabıyığı, Gelenbeviyi, Hacı Atmacayı, Maraşlı Abdürrahimi, İshak Hocayı, Masdariyeci Hocayı, ve nihayet muasırlarımızdan merhum Salih Zeki-yi ve, çok yaşasınlar, mühendis Salimi, Fatin Hocayı, General Abdurrahmanı gölgede bırakırlar, ve doğmasını özlediğimiz o parlak ilim güneşini Türkiyenin ufkunda mutlaka yükseltirler.»

2

JÜBİLÂ'DE SÖYLENEN VE BİLÂHARA NEŞREDİLEN YAZILAR

— 1 —

MİLLÎ BİR FİKİR GÜNÜ

Çok daha uzun ömürler sürmesini temenni ettiğimiz aziz dost ve muhterem üstad profesör Mehmed Ali Aynî'nin, yetmiş beşinci yılını idrak etmesi münasebetile profesör

Fındıkoğlu Ziyaeddin Fahrinin nezareti altında Eminönü Halkevinin kültür işlerinde çalışan felsefeci gençler 20 İkincikânun çarşamba günü saat 5,5 ta eski hocalarının şerefine bir fikir günü tertib etmek suretile bütün Halkevlerince imtisale sayan güzel ve asil bir örnek verdiler. Sadece ölmüş büyüklerimize tahsis edilen ihtifaller yanında yaşayan büyüklerimizi de içine alan bu örnek başlangıç olmakla beraber çok daha şuurulu, daha özlü ve aynı zamanda kültür tarihimize çok yarıyacak hal tercemesi, monografiler, tahlilî etüdler ve konferanslarla mücehhez olması itibarile sevinmeğe değer bir hâdise teşkil etmektedir. Nitekim bu münasebetle «İş» mecmuası 32 inci sayısının büyük bir kısmını üstad Mehmed Ali Aynî'nin hayat ve eserlerine tahsis etmiş, Eminönü Halkevinde yapılan kutlama töreninde de meslekdaşları tarafından profesörün yarım asrı dolduran mesaisile felsefî şahsiyyetini tebarüz ettiren konferanslar verilmiş, tam mânasile ulvî ve hasbî bir fikir bayramı yaşanmıştır.

Bu aziz toplantıyı açmak ve âyine başlanmak şerefi arkadaşlar tarafından bana tevcih edildiğinden orada binnisbe mahdud bir zümreye karşı yaptığım vazifeyi üstadın bütün memlekete şamil olan yüksek şahsiyyeti dolayısıyla bu sütunlarda dahi tekrar etmek zaruretinde olduğumu sanıyorum. Fazla olarak henüz hiç bir yerde neşredilmediği için onu kendi sütunlarımda aksettirmeyi üstada karşı ayrıca bir hürmet vazifesi ve dostluk borcu addediyorum:

Muhterem üstad,

Beşerî iktidarların en büyük ve yükseği olan tefekkür iktidarını yarın asra yakın bir zamandanberi tarihimize mal olacak bir kudret ve şerefle temsil etmiş bulunuyorsunuz. Pek az fanilere nasib olan bu mazhariyet müstesna bir cevherle yaratıldığını ve bu cevheri hayatın aldatıcı cazibe ve iğvaları arasında metanetle korumayı bildiğinizi gösterir.

Fikir hasbiliği her millette, her devirde daima ender olmuş ve sahiblerine yâr olmaktan ziyade mahrumiyyet ve hattâ felâketler getirmiştir. Sokrat'ın ölümüne başlayan fikir kurbanlarını sıralamak lâzım gelirse, belki aynı şiddette olmakla beraber, zamanımıza kadar devam etmiş görürüz. Fakat bütün bu elem verici âkibetlere rağmen millet ve insanlığın ihtiyaçlarını duyarak düşünmesini bilenler gözetlecekleri ümid ve neticelere, sağlıklarında olmasa bile, günün birinde varılacağına inanarak düşüncelerinden asla vazgeçmemelidirler ve vazgeçemezler.

Evet, dünyayı fikir ve ümidlerle kazanmak isteyenler onu sağlıklarında küstürmeği ve hattâ kaybetmeği kabul etmelidirler ve etmişler. Çünkü dünyanın yüzü ancak ve ancak bu fedakârlıklarla gülmüş ve bundan böyle de onlarla gelecektir.

Din şehid ister, âsüman kurban.

Hakikati her zaman için doğrudur. Ne yapmalı ki insanların çoğu hiç bir mesele yokmuş gibi yaşarlar. Ortalık inanc ve gidişlerine bakarak dünya ile daima barışık kalılabileceğini zannederler. Fakat buna mukabil bütün hakikat, iyilik ve güzellik kazançları hep meselesi olan adamlardan gelmiştir. Ne çare ki hem yeni bir fikir ve ümide sahip olmak, hem de dünya ile hoş geçinmek arzusu, uzun tecrübelerinizle de gördüğünüz gibi birbirleriyle uzlaşacak bir halde değildir. Çünkü yeni bir fikrin kaynağı, mahiyeti iktizası, dünyanın henüz bilmediği ve alışmadığı müstakil bir düşünceden gelmektedir. Onun istiklâli için de yalnız kalmaya razı olmadan yeni bir fikre sadık kalmak da imkânsızdır. Bunun içindir ki dünyaya yeni bir ümid getirmek isteyenler düşüncelerinden vazgeçemezler ve geçmemelidirler.

Aziz üstad,

Bu gece sizi işte bu yolun aramızda yetişmiş ve iftihar-

la sevilmiş bir yolcusu olarak selâmlıyor, bu bahtiyar yolculuğunuzu kutlamak istiyor ve onun heyecanile burada, bu millet çatısı altında toplanmış bulunuyoruz. Şerefimize yapılacak fikir âyini açmayı arkadaşlar bu naçiz dostunuza, en eski tilmizinize tevcih ettiler. Bundan dolayı duyduğum iftihara teşekkürlerimi katarken bu güzel ve asil gecenin unutulmaz hâtırasile çok derinden mütehassis olan kalblerin şükranlarını arz etmek isterim.

Filhakika bu geceki iftihar ve saadetimiz yalnız milli bir sevinç olmakla kalmıyor, panteist olan dünya görüşünüzle bütün kâinatı, canlı ve cansız her şeyi aşan bir ruh telkin etmiş bulunuyorsunuz. Bunun için sizi kutlarken aynı zamanda bütün varlıklarla kaynaşmış olduğumuzu hissetmekten gelen derin bir ferahlık duyuyoruz. Bunca yıldır yetiştirdiğiniz bütün nesiller de şimdi sizi işte bu duygu ile kucaklamak istiyorlar. Bunların arasında tilmizleriniz, size çok yakından bağlı ve sizinle çalışmaktan zevk almış ve istifade etmiş arkadaşlarınız, sevgili talebeleriniz, belki de kendilerini tanıtmaktan çekinen hayran karileriniz, bütün bir fikir ve emel dostlarınız vardır.

Bunların hepsi de biliyorlar ki kıymetli şahsiyetiniz yalnız saltanat, meşrutiyet ve cumhuriyet gibi tarihi devirlerin fikir hayatında temayüz etmekle kalmıyacak, gelecek nesillere de örnek olacaktır.

Görüyorsunuz ki bu toplamışımız sadece içtimai bağlılığımızın bir tezahürü değildir. Aynı zamanda sıra ve saygı gözetken ezeli an'anemizin en güzel ve temiz bir temadisi- dir. Onu işte bu ruh ve kanaatle ve bütün büyüklerimizi anarak açarken gençlerimizin büyük hocalarına karşı gösterdikleri bu ince saygıyı takdirlerle kaydeder ve bu hususta müzaheretlerini ibzal etmek lûtfunda bulunan sayın başkanımıza, muhterem heyet ve şahsın adına teşekkürlerimi katmak isterim.»

Bu açılış nutkundan sonra Üniversitenin en genç talebe ve profesörleri, meslek arkadaşları söz alarak üstadın hayatına ve fikri şahsiyetine aid karakteristik noktaların en mühimleri tebarüz ettirilmesi üzerine gençliği olgun ve dolgun yaşamağa imrendirecek bir havanın esmeğe başladığı hayran çehrelerde okunur gibi olmuştur. Bunu görüp de ne güzel, ne temiz bir hayranlık dememek kabil olmuyor. Filhakika bir fikir ve emel uğrunda ideal bir hayat yaratmış olanlar, kendi kanımız ve soyumuzdan da olurlarsa, gençlere hiç şüphe yok ki en müessir bir telkin ve kudret kaynağı oluyorlar. Büyüklere karşı gösterilen devamlı alâkanın en verimli fazileti de burada olsa gerektir.

Prof. M. Şekib TUNC
(Cumhuriyet - 21/Sonkânun/943)

★

— 2 —

MEHMET ALİ AYNİ'NİN FELSEFESİ

İstanbul Darülfünununun eski müderrislerinden Profesör Mehmed Ali Aynî'nin yetmiş beşinci yılında Eminönü Halkevinde profesörün şerefine bir toplantı yapılmış, hayatından, eserlerinden bahsedilmiştir.

Gençler kendisile görüşerek ve eserlerini okuyarak edindikleri bilgileri söylediler. Dostları fikirlerinden ve samimî itibarlarından bahsettiler. Fikir hayatımızın kök salabilmesi için bütün garp milletlerinde olduğu gibi bizim de uzun çalışmalara karşı saygı ve sevgimizi esirgemememiz, hele böyle vesilelerle onları yeni nesillere hatırlatmamız fikir ve meslek boreudur.

Mehmed Ali Aynî, otuzu geçen eserile fikir hayatımıza

kırk senedenberi hizmet etmede devam ederken son günlerde milliyetçilik adile neşrettiği kitabı ile gençlerin bilimleri lâzım gelen bir çok malûmatı toplu olarak vermiş bulunuyor. Yorulmak bilmez müellif bu sırada yine Bursalı İsmail Hakkı, Abdülkadir Geylânî, Aziz Mahmud Hüdâî Efendi hakkında yeni eserler yazmaktadır. Bir kısmı ikmal edilmiş olan bun kitapların birbiri arkasından neşrini bekliyoruz.

Profesörün eserlerini iki grupta toplamak mümkündür. Bir kısmı İslâm felsefesine dair tedkikleridir ki, bu arada daha 1900 de neşre başladığı Farâbî, Gazalî adlı kitapları ile onu takip eden Türk Mantıkçıları, Şeyhi Ekber, Hacı Bayramı Veli, Siyasetname tercemesi, Tasavvuf Tarihi, Türk Ahlakçıları gibi eserlerini ve fransızca olarak neşrettiği 'Şarkî garbe tanıtmak gayesile yazılmış olan) Muhiddini Arabî Felsefesi, Bursalı İsmail Hakkı, Celâl Devvânî, Abdülkadir Geylânî'ye dair monografilerini zikretmeliyiz. İkincisi garp felesfesini tanıtmak için yazmış olduğu (büyük bir kısmı didaktik mahiyette olan) eserlerdir. Bunlar arasında Ahlak Dersleri, Demokrasi nedir, Ruhîyyat Dersleri, Felsefe Tarihi, İlim ve Felsefe, Hüküm Cümhur gibi bazıları fransızcadan terceme edilmiş olan eserleri sayabiliriz. Şarkla garp arasında intikal halinde bulunduğumuz devrın yetiştirdiği Türk mütefekkirinin hakikî vazifesi de zaten bu olmak lâzım değil midir?

Mehmed Ali Aynî bunlardan başka bir de felsefî makaleleri ve tenkidlerle tedkik edilmeğe değer. Muhtelif telif ve terceme eserler hakkında yazmış olduğu tenkid makaleleri, türkçedeki neşriyyatı çok dikkatli bir süzgeçten geçirdiğini gösterir. Müellif bu makalelerini, İntikatlar ve Mülâhazalar adlı bir kitapda, Reybilik, Bedbinlik, Lâilâhîlik adlı diğer bir eserde toplamıştır. Bence müellifin en ziyade dikkate şayan olan yazıları bu ciltlerde toplanmış olanlardır.

Profesör Mehmed Ali Aynî, milliyetçi ve garpçidir. Bu kanaatini Ziya Gökalp'den çok evvel daha 1900 ve 1913 de neşretmiş olduğu eserlerinde ifade etmişti. İslâm Felsefesini Türkçülük zaviyesinden tedkik etmek lâzım geldiğine kanıdı. Farâbî adlı eserinde bu Türk feylesofunun İslâmî dünyasında gördüğü büyük hizmetden gururla bahsediyor ve 1917 de Ziya Gökalp: «Bizim Farâbilerimiz, İbni Sina-larımız var» dediği zaman, şüphe yok ki, bu eski tedkik-lere dayanıyordu. Aynî zamanda Mehmed Ali Aynî garpçidir. Garpçılık ve medeniyetçilik yolundaki kanaatlerini yine çok eskiden ifade etmişti. «Malûmatı Nafia-i Fenniyye», «Ziraat Dersleri» adlı kitaplarla ilim felsefesine aid makalelerinde eskidenberi bu temayülü görülmektedir.

Aynî zamanda Mehmed Ali Aynî İslâmcıdır. Bu kelime ile kasdettiğimiz ne Sebîkürreşad'ın İslâmcılığı, ne de «İttihadı İslâm» telâkkisidir. Mehmed Ali Aynî, her şeyden evvel mistik temayüldedir. İslâmcılığı rasyonalist, formalist İslâmcılık, alelâde mânasile dindarlık veya Gökalp'in anladığı mânada «Ümmetçilik» değildir. Hattâ İslâmcılığı tennevürcü Türk mütefekkirlerinin ıslahatçı İslâmiyyeti de değildir Profesörde hâkim felsefî temayül, «vahdeti vücut» tur. Garp ilmine karşı alâkası, milliyetçiliği, İslâm felsefesine muhatbeti hep bu vahdeti vücut görüşünün muhtelif tezahürleridir. Onun milliyetçiliği Fransız ihtilâlinin getirdiği mücerret ve rasyonalist milliyet fikrinden doğmuyor. O milliyetde mânevî bir öz, külli ruhun tecellisini görüyor. Fiziğin yeni keşiflerine enerjiye, elektron ve mevcelere dair makalelerinde daima vahdeti vücut izlerini bulmak kabildir. Bundan anlaşılır ki Mehmed Ali Aynî'nin bütün hayatı ve fikirleri arasında hiçbir tenakuz yoktur. Muhtelif istikametleri birleştirir gibi görünen eserleri tesadüfî olarak yazılmamıştır. Onlar siyasi veya pratik endişelerle yapılmış bir electisme'in neticesi de değildir. Meşrutiyetin başından, hattâ Ali Süavî zamanındanberi Türk mü-

tefekkirlerinde görülmekte olan üç fikir arasındaki tezaad ve bunları barışdırmak endişesi Mehmed Ali Aynî'de de kendini hissettirmekte ise de, bu artık mistik dünya görüşü ve «vahdeti vücut» ün bütünlüğü içinde erimiş bulunuyor. Ali Süavî, Yusuf Akçura ve nihayet Ziya Gökalp Türkçülük, İslâmcılık ve Avrupacılık tezaadının buhranını duymuşlar ve bunu muhtelif tarzlarda halle çalışmışlardır. Burada o hal tarzlarını derinleştirecek değilim. Yalnız şu kadarla iktifa edeyim ki hepsinin ortaya koyduğu meseleler felsefî olmaktan ziyade ictimai idi. Ve hal şekilleri de bilgi ve varlık problemlerini ilgilendirmeden ziyade siyasi sahada kalmıştı.

Mehmed Ali Aynî'nin panteizm temayülü içinde bu üç görüşü nasıl birleştirdiğini izah eden müstakil bir eseri yoktur. Bunu ancak muhtelif zamanlar ve yerlerde neşredilmiş kitapları ve makalelerinden çıkarmak mümkün olabilir. Bizde son devirde İslâm panteizmini temsil eden değerli şahsiyetler yetişti. Bu arada İsmail Saip fendi ile Abdülâziz Mecidiyi zikredebiliriz. Fakat bunlardan hiç birisi garp felsefesine, milliyetçiliğe, yeni ilme rağbet etmiş değillerdi. Bu alâkasızlıkları onların eski dünyamız içinde kapalı kalmalarına ve intikal halinde olan cemiyetimizin yeni nesilleri üzerinde tesir yapamamalarına sebep oluyordu. Halbuki Mehmed Ali Aynî — onlardan tamamen farklı olarak — garp felsefesine yuğrulmuş kafası ve yeni hayatın, milliyetçiliğin (son eserinde anlattığı gibi) bütün safhalarında içinden yaşanmış suurile kendi mânevî bütünlüğünü telkin edecek kuvveti göstermektedir. Bu bakımdan onu Meşrutiyet başında «Hikmet» gazetesinde materyalistler ve pozitivistlerle mücadele eden ve garbi bilen Şehbender zade Ahmed Hilmi ile mukayese edebiliriz. Ne yazık ki bu neviden bir çok mütefekkirimizin zengin neşriyatı ve mücadelelerini meselâ M. İzzet'in — Milliyet nazariyeleri.. gibi inüphem de olsa — bir kitapta tophıyamamaları onla-

rın hakkile tanılmasına mâni oluyor. Eğer fikrî teşhisimizde yanılmıyorsak, değerli mütefekkirlerden kendi dünya görüşünü muhtasar bir eserde toplamasını temenni ederiz.

Hilmi Ziya ÜLKEN

(30/Sonkânun/943: Tasviri Efkâr)

[Bu yazı, jübile günü Tan gazetesinde neşredilmek üzere mezkûr gazeteye verilmiş ise de, gazete neşretmemiş idi.]



ÜSTADIN FELSEFESİ

Yazılarını okuduğunuz iki profesör, üstadımızın meslek ve mezhebini tahlil ederlerken, «onda hâkim felsefi temayül Vahdeti Vücut'dur» diyorlar.

Hilmi Ziya, fazla olarak, üstadın bütün hayatında takib ettiği Türkcülük, İslâmcılık ve Avrupacılık temayüllerini nasıl birleştirdiğini gösteren bir eseri yoktur diyerek, ondan bu hususta bir izah istiyor.

Ben üstadın din hakkında, felsefi akide hakkında neler düşündüğünü yukarıda bazı yazılarımı aynen dercetmek suretile göstermeğe çalıştım; tabii bunların muhakemesini okuyuculara bırakarak. Daha etraflı ve daha açık bir yazısını da bu münasebetle aşağıya naklediyorum.

Yalnız Hilmi Ziya'nın nasıl birleştirebileceğini sorduğu üç fikir arasında, anıyamadım, acaba tezat mı var? Yani bir müslüman, Türk olduğu halde, Avrupa kafası taşıyamaz mı? Bir Türk, sırf müslüman olduğu için, terakkiyi sevmemez mi? Avrupacılık için Türk ve müslüman olmamak mı lâzımdır? Eğer sakat bir modaya iltifat için değilse genç profesörün bu sorulara sebep olan mülâhazası cidden esef uyandırır: Gençlerin kafasına hâkim bir mümtazın kültür

ve medeniyeti böyle dar bir çember içine alması, vicdanlarımızı tereddütlere düşürecek tarzda, mübhem, mütereddid davranması, bu kararsızlık doğuran hareket, en hafif tabirile, namünasibdir.

Temenni ederim ki, gençlerimiz Türk oldukları kadar müslüman olsunlar. Aksi yol bir dalâl ve iltizamı sonsuz bir vebaldır.

Şimdi üstadımızı dinleyiniz:



(MAHMUD CELÂLEDDİN PAŞA OĞULLARINDAN
AZİZ ÇORLU'LU BEYİN SORDUĞU SÜALLERE CE-
VAP OLARAK YAZILMIŞTI, 1916)

Mütefekkir insanları en eski zamandanberi daima birbirine zıt sınıflara ayrılmış görüyoruz. Birinin beyaz dediğine öteki siyah diyor. Birinin güzel gördüğünü öteki çirkin buluyor. Birinin haklı bulduğunu öteki batıl addediyor. Biri mütekid ise öteki münkir. Biri nikbin ise öteki bedbin. Biri hayırhah ise, öteki bedhah. Biri salih ise öteki talih. Biri gayrendiş ise öteki hodgâm ilâh. Fransa edebyatında darbedilen (Hypocrat dit oui, Galien dit non) yani (Bukurat evet, diyor, Calinos hayır, diyor) meseli bu ihtilâfları mücmelen gösterir.

Bu ihtilâfın sebebi nedir? Bunun sebebi büyük islâm âriflerinin zehabına göre birbirine zıt isim ve sıfatların Hakkın zatında toplanmış olmasıdır. Şöyle ki, evvel ve âhir, zâhir ve bâtin olan Hakkın hem celâli, hem lütfu, hem kahır, hem ihdâs, hem idlâli vardır. Tabiata bakınız, bazan ne göz kamaştırıcı ve muhteşem manzaralar gösterir. Bazan ne şiddetli ve sayıltı hareketler ile insanı ve hayvanları ürktüüp titretir. Elhâsıl bütün eşya Hakkın sayısız olan isimlerinden birine mazhardır. Bunun için her şey hangi

ismin mazharı ise onun muktezasını göstermeğe mahkûmdur. Yine bu sebeptendir ki tabiatıta hiç bir şey binefsihi, bî-zatıhî fena, çirkin, muzır ve bâtil değildir. Zira bu nasıl olabilir ki, her şey aynı hakdır. Ekâbiri sofiiyenin ifadelerine göre varlık âleminde mutlak bâtil yoktur. Zira mutlak bâtil mümteni' olup hakkın kudreti altına dahil değildir. Bundan dolayı onlar kanunen ve şer'an memnu' ve müstekreh olan şeylerin dahi daima güzel tarafını görürler. O halde bizim eşya hakkındaki hükümlerimiz ve kıymetlerimiz tamamen nefsidir. Yani bize nisbetledir. Eğer böyle olmasaydı benim için sebebi hayat veya şifa olan bir gıda veya ilâç diğer bir mahlûk için semmi katil olmazdı; işte insanlar böyle zıd esmanın mazharları olduğundan hepsini başka meşrebde, başka kabiliyetde görmekdeyiz. Eflâtun'un (Bu gördüğüm eşya her dem değişip durmaktadır. Bina-berin hakikaten vücudü olan şeyler bunların âlemi ezeldeki âyanı sâbitesi, Prototypes'leridir. O halde, bu âlemi his ve şahadetdeki şeyler o âyanı sâbiteniâ gölgelerinden ibarettir.) dediği halde Aristotalis: (Hayır, filen ve hakikaten mevcut olan şeyler bu gözümle gördüğüm eşyadır. Âyanı sabite bu gördüğüm şeylerin zihindeki suveri hayaliyyesinden ibarettir) dâvasında bulunmuşdu. Üstad ile tilmizmin bu ihtilâfı nazarı niçin? Çünkü Eflâtun ruhunu dinlemekde, muallimi evvel dahi aklına veyahud aklın vasıtai marifeti olan tecrübeğe inanmakda idi. Ortaçağa mensub feylesofları birbirile çarpışdıran külliyyat (Universaux) meselesinin kaynağı da görüşlerin ihtilâfından başka ne olabilirdi?

Yine Orta çağda müslümanları ne kadar çok fırkalara ayırılmış görüyoruz. Âlem kadim midir? Hâdis midir? İnsan fiilinde hür müdür, değil midir? Bu dünya nasıl zuhur etmiştir? Allah kâinatı nasıl idare ediyor? Allahın sıfatları zatının aynı mıdır, gayrı mıdır? Akıl evvel, ukulü aşerenin sonuncusu olan akıl faalin (intellect agent) bu dünya ile rabûta ve alâkası nedir? Bu meseleleri kurcalayan müs-

lûman feylesofları ile mütekellimler arasında ne kadar şiddetli münakaşalar olmuştur? Felsefeyi, kendisine şeyhür-reis dedirtecek kadar ileriye götürmüş olan İbni Sinayı, Gazalî az harpalamamıştır? İbni Sina büyük üstad Aresto gibi akıl ve tecrübeyi üstün tuttuğu halde Gazalî niçin Eflâtun gibi kalbi ve ruhu dinlemeği daha emin buluyordu? Elhâsıl bu gün dahi âlimleri muhtelif sınıflara ayıran bu meşreb, yaradılış ve metod farkıdır. Bahsi biraz daha aydınlatmak için bir misal olmak üzere bilgi meselesi (Théorie de Connaissance) hakkındaki ihtilâfları göstereyim.

İnsan bir şeyi bilebilir mi?

Aristotalis ile Dekart'a ve Dekart'ın en büyük tilmizleri olan Spinoza, Malebranş, Leibniz gibi hükemaya göre insanda bir bilgi kuvvesi vardır; bu kuvvet sayesinde insan hakikati asliyyenin yani cevher (Substance)'in suanatından ibaret olan bilâimle hâdisatı mahsusa ve nefsiyyeyi bilebilir. Kuvvei müfekkirenin daima bir kıymeti âfakiyyesi vardır. Bu kuvvei müfekkire hakayiki eşyaya muttali' olabilir. Elhâsıl insanın akıl zevahirin maverasındaki cevheri, zati mutlakayı keşfedebilir. İşte Dogmatisme denilen mesleki hikmet budur. Fakat bu bildiği şey gerçekten hakikat mıdır? Bunun hakikat olduğuna hükmetmek için elimizde bir ölçü var mıdır? Bazıları bu ölçüyü mütefekkir insanın haricinde bir kudretin, insanların içinden seçtiği bir adama vahiy ile tebliğ ettiği naslardan ibaret sayıyorlar. O halde böyle bir ölçü, bir mizan, bâricidir: (Critère extrinsèque)-tir. Bazılarına göre hakikatin mizanı veya bürhanı mütefekkir insanın veyahut nefsi nâtıkanın inandığı mevzuu karşı duyduğu ruhi bir meyil ve incizabdır. Diğer bazıları da anlamışlardır ki yakini bir bilginin bürhan ve musdaki bâtinî ve âfaki olmalıdır. Fakat onlar bu musdaki bir motif üzerine hina ediyorlar ki bu motif diğer bir veya bir kaç mo-

tifi iktiza ediyor. Şu halde onların medhettikleri mısralar evvelî (Primordial) değildir.

Scepticisme:

Aneak Reybiler (Sceptiques) öyle düşünmüyorlar. Çünkü aklın kudret ve salâhiyyetini inkâr ile beraber insanın daima havasına aldandığını bir çok deliller serdile iddia ediyorlar. İnsanların aynı mesele hakkında birbirine muhalif bir şekilde düşünmeleri hislerine aldanmalarından ileri geliyor diyorlar.

Probabilisme:

Dogmatisme ile Reybilik arasında orta bir meslek vardır. Bu mesleği kabul edenlerin mülâhazasına göre biz hiç bir vakit hakikate erişemeyiz. Ancak hakikate benzer, ona yakın bir şeyi bulabiliriz. Yani bilgilerimiz hiç bir vakit yakını ifade etmez, ancak muhtemel olabilir.

Criticisme:

Bu Reybileri tamamlıe çürütmek mümkün olmadı.ğundan Kant yeni bir felsefe ihtira' etmiş Bu sebeple Kant evvelâ «akıl» mizanını yani insandaki bilgi fakültesini tahkik etmiş. Bu mizan ile ne ölçülebilir? diye araştırmış. İnsanın aklı ne mikyasa dahilinde hakikate erişebilir?Tâ'miki mesele etmiş. Nihayet izafî şeyleri(relâtif)zâtı mutlakadan (Absolu)ayırarak lâzım geldiğine hükmeylemiş.Akl izafî şeyleri yani zaman ve mekân dahilinde vukubulan hâdiseleri bilebilir. Fakat zâtı mutlakaya erişemez. Çünkü bu zaman ve mekân haricindedir, neticesine vâsıl olmuş. Kant bu hakikati mutlakaya Noumène (yani gayri kabili idrâk hakikatlar) ismini vermişti. Kant'ın düşüncesine göre, bizim hakikî ve fiilî âlemin kanunları diye tanıdığımız şeyler aklın zarurî ve umumî kanunları, zihnimiz tarafından eşyaya haml ve tarhedilmiş olan suretlerden yani kalıp veya çerçeve gibi şeylerden başka bir şey değildir, o kanunlar hadizatlarında eşyayı bizim tasavvur ettiğimiz tarzlardan

ibaretdir; bu takdirde, tamamen izafî bir kıymeti haizdirler.

İşte Criticisme dedikleri felsefe budur.

Positivisme:

Bu Oğüst Kont'un ihtira' ettiği bir meslektir. Bu meslek de şunun izafiyeyi zâtı mutlakadan ayırmağı mebd'e ittihaz etmiştir. Şuunat birbirine nisbetle izafî oldukları gibi, nefsi natıkamıza göre de izafîdirler. İlmin mevzuu ancak hâdiselerle onların tâbi oldukları kanunlardır. Fakat mutlak bizim bilgimiz dairesinden hariçdir. Onu bilmek bizim için gayri mümkündür.

Pragmatisme:

Bu Amerikalı feylesof William James'in talim ettiği meslektir. Hayatı nefsiyyenin esaslı vak'ası ameldir (Action). Her şeyi amele göre muhakeme etmelidir. Bir fikir doğrudur; mevkii fiile çıktığı mikyasa dahilinde, yani onun işlenmesi faideli görüldüğü takdirde doğrudur. Binaenaleyh ilim matlaba muvafık ve müntici muvaffakiyyet olan bir takım itibaratın (Convention) hey'eti mecmuasıdır. Riya-ziyyedeki tarifler, mevzualar hep zihnin ihdas ettiği itibarî şeylerdir. Bunların kıymetleri faidelerile ölçülür. Tecrübi ilimlerde dahi, kanunlar faideli umuru itibariyyedir. Mese-lâ dünya dönüyor şeklindeki bir kaziyyenin bürhanı sıhhati onun maslahata uygun bulunmasıdır.

Intuitionisme:

Feylesof Henri Bergson ile tilmizi Le Roy'un sahip oldukları mesleğe bu ünvan verilmiştir. Bu feylesoflara göre hakayik eşyayı insan tecrübe ile değil, içinden, ruhiyle (Intuition)'u ile yani keşfen sezebilir. (Hakikî şe'niyet - réalité véritable) şuurun bir takımı hâlâtından mürekkebedir. «Madde tamik edilmeğe başlanınca esprit'ye yani ruha münhal oluyor; Le réel est un intérieur.»

Bilgi meselesinde müsadifi nazarı tahkikimiz olan bu ihtilâflar, madde, hayat, ruh ve Allah meseleleri hakkında dahi hükümrandır. Bunlardan yalnız Allah meselesi hakkında mesleklerin ne düşündüklerini yazayım. Nesaranın «aklı ilâhiyatı» na göre Allah bir zatı ekmel olarak mutasavverdir. Vücut ve kemal ile muttasıf olan O'dur. Allah bizzatı ve lizatı mevcuttur. Hiç bir şartla mukayyed değildir. Zaman ve mekândan münezzehtir. Bütün âlemi şahadet ve meâni yani firenkçe (toute vérité et tout idéal) nin masdarı odur.

Dénisme yahut Théisme mevcudatdan müstakil, pyri ve bu eşyanın hâliki bir Allah vardır diyor.

Panthéisme:

Mütenahi ile gayri mütenahinin birbirinden ayrı olarak birlikde mevcut olmalarını ve aralarındaki nisbetleri izah hususundaki müşkülât Panthéisme mesleğini doğurmuştur. Bu mesleğe göre Allah bilcümle hakayik mevcudatla şeyi vahiddir. Binabirin bütün mevcudat onun etvarı (modes) dir. Panthéisme'in mütenevvi şekilleri vardır: Başlıcaları 1— Naturalizm, 2— Spinoza'ya mensub Panthéisme, 3— Hegel'e mensub Panthéisme... bizim memleketimizde de vahdeti vücud, vahdeti şahud, vücudiye... münakaşaları zihinleri ne kadar yormuştur.

Athéisme:

Allah yokdur. Her şeyi madde ile izaha çalışan maddiyyun zehabı budur. On dokuzuncu asırdaki, Şopenhaver, Ranssen gibi bedbinlerin, Pessimistes'lerin zehabı da böyledir. Bu feylezoflara göre bu dünya bihasebizzat fenadır. Âlemde fenalığın mevcudiyeti, kendi eşkâli muhtelifesi altında, Allahın var olmadığını isbata müsaidir. Âlemdeki fenalığı Allahın varlığını inkâr etmek için delil ittihaz edenleri feylezof Leibnitz mükemmelen red ve cerh etmiştir.

Criticisme:

Kant, Allahın mevcudiyetini isbat için serdolunanı nazari delillerin hepsini birer şekilde tahribe çalışmış olmakla beraber nihayet akli amelinin müsellemaatı âmmeden olan bir tasdikine istinaden şöyle bir hüküm vermiştir: (Temiz ve faziletkâr bir insan «Bir Allah olmasını isterim» diyebilir.)

Positivisme:

Ulûhiyet meselesi halledilemez diyerek buna temas etmek istememiştir. Fakat bu felsefenin reisi olan Oğüst Kont dine büyük bir ehemmiyet atfeylemişti. Onun dini: mevcudu azama (Grand être) yani insaniyete muhabbet ve perestisidir.

Pragmatisme:

James gibi bazı Pragmatisme'lere göre Allaha itikadın doğruluğunu isbat bu itikadın faidesidir. İman bir kuvvettir. Bu kuvvet bazan bedene şifa verir. Her halde ruha cesaret ve şetaret bahşeder. Kudsiyet dahi sıhhate elverişlidir. Her cihetle âlemde manevi kudreti, hasbılığ' âtfeti, saadeti tenmiye eyler. Bu suretle müşahade olunuyor ki âlemi melekût, âlemi his ve şahadeti idare ediyor. Dinî tecrübe (Expérience religieuse) Allaha itikadın sıhhatine delâlet eder. Çünkü bu itikadın menafii ahlâkiye ve mânevîyyesini gösteriyor.

Intuitionisme:

Bergson hiç bir kitabında ulûhiyetden henüz bahsetmemiştir. Fakat âsarından ve (Yaratıcı Tekâmül) adlı kitabının mündericâtından: (Halik ve ef'alinde muhtar, hem maddeyi ve hem hayatı müvellid bir Allahın) mevcudiyeti

istidlâl edilebileceğini sorulan suale cevaben tasdik etmişdir (1).

Şimdi bu izahattan sonra tab'an ve meşreben inkâr vâdisinde olanlarla bu hususlarda bahis ve mücadelenin fâidesizliği sabit olur zannederim. Onlar için Allah, resulü Muhammed'e şöyle dememesi miydi:

(2) (ذرهم في حوضهم يابون)

Onlara biz ne yapabiliriz? Bütün gayretine ve gösterdiği mucizata rağmen Hatem-ül Enbiya Ebu Cehli ikna' edememişti. Efsah-ı nâs ve hakîm-i kâmil olan nebiyyi âhîr zaman mümkirlerin nazarında hiç bir şey bilmez, gece başkasından öğrendiği şeyleri yazıp ertesi gün halka söyleyen bir adam, ya şair, ya kâhin, hattâ mecnun idi.

Şu halde, beyim, bu mukaddematı teemmül ettikten sonra istersen rahmanî, nuranî, cemalî, muhammed ol; geç bütün iyilerin, temizlerin, civanmerd insanların tarafına. Gir nura, aşk ve şevk içinde yüz! İstersen şeytanî, zulmanî, celâlî ol. geç Firavunların, Nemrudların, Neronların, Kaligolaların ve Ebu Cehillerin tarafına, gir ateşe; çırpın, hüsrân, hased, nahvet ve udvan içinde.

Fenalık meselesi:

Evet bu dünyada fenalık var. Her nevi hastalıklar, aksi-

(1) Bergson 4 İncelkânun 1941 de seksen bir yaşında iken Paris'de ölmüştür. Garches mezarlığına gömülmüştür. Paris Alman işgali altında bulunduğu için bizzarure cenaze merasimi yapılmamış ve nutuk söylenmemiştir. Onun son eseri olan (Les denx sources de la Morale et de la Religion) yani (Ahlâk ve Dinin İki Kaynağı) adlı kitabı okunduğu zaman Bergson'un Allaha tamamen inandığı anlaşıldıktan başka asien yahudi olduğu halde sonradan tam bir hristiyan kesildiği de görülüyor. Bu feylezofun ölümünden sonra Neuchalet de çıkan (sene 1943) (Henri Bergson) adlı kitabda onun yahudilikden hristiyanlığa nasıl geçtiğine dair pek meraklı malûmat vardır.

(2) Bırak onları bâtıl itikatları içinde yaşasınlar. (Sure: 6, âyet:

likler, muvaffakiyetsizlikler ve nihayet bunların en fenası ölüm (1). Ölecek olduktan sonra neye doğmalı idi? Hem ne olacağımızı ve nereye gittiğimizi de bilmiyoruz. Çürüyüp büsbütün mahv mı olacağız, yoksa sahîhden yeni ve başka bir âleme mi doğacağız? Eğer böyle bir âlem varsa nasıl şeydir? Ve orada ne yapacağız ve ne kadar kalacağız? Bu bilgisizlik ne acı bir şey!

(Buddaha) ya göre (doğmak elem, ihtiyarlık elem, ölüm elem, sevmediği bir kimse ile birleşmek elem, sevdiğinden ayrılmak elem, istediğini elde edememek elem, elhâsıl dünyaya şeylerine merbutiyyet hep elem). Bu sebeple bu dâri ibtilâdan kurtulmak ve bir daha buraya dönmemeğin çaresini bulmalı imiş. Onlara göre bu sandet Nirvana'ya kavuşmak yani vücudü âzam içinde eriyip gitmektir. Varsın Budî'ler bunu araya dursunlar, varsın son asrın Leopardi, Şopenhaver, Hartman gibi bedbinleri de elemi âlemden hâzretle bahsetsinler. Biz onları teskin edemiyeceğimizi biliriz. Bilâkis onlar bizi aldatmağa çalışıyor. Hattâ Leibniz'in, Optimisme'ni tedkikden sonra bunun bir nevi bedbinlik olduğuna hükmeden Şopenhaver değil mi? Ancak hatıra şu mülâhazalar da geliyor: Yatağında uyurken tavandan yüzüme tahta kuruları düşüyor. Kim bilir ne kadar zamandan beri açdılar, iştiha ile kanımı emmeğe başlıyorlar. Uyanıp onlara hücum ediyorum. Merhametsizce, ele geçenleri öldürüyorum. Haydi bunların bana zararları olu-

(1) Fakat ölüm öyle korkacak bir şey midir? Mademki doğmak vardır, ölmek de olacaktır. Beden ruhun muvakkat bir zaman için giydiği bir libas gibidir. İnsan günün birinde bu libasdan mutlaka soyunacaktır. Hem yeryüzünde yaşayan yalnız insanlar mıdır? Burada daha binlerce değil, yüz binlerce çeşit hayvanlar da yaşıyor. Onların insanları tarzında ölümden titremediklerini bazı misallerden anlıyoruz. Meselâ bazı dverelerde, nice, nice kelebek veya çekirge küleleri, bilimneyen sebeplerden dolayı, denize atlayıp içinde kayboluyorlar. onların bu hareketlerine yaşayan arkadaşları ses çıkarmıyor.

yor diyelim. Fakat benimle hiç münasebeti olmayan mah-lûkları da ancak zevkim için öldürüyorum. Çiftemi alıp dağlara, ormanlara gidiyorum. Kuşları, tavşanları, ceylân-ları avlıyorum. Acaba bunların suçları neydi? Acaba on-ların eşleri, yavruları yok mu idi? Bunların hiç birini ha-tırına getirmiyorum. Bu canlılara kıyarken merhamet hissi kalbime, adalet mefhumu aklıma gelmiyor. Her gün yüz binlerce hayvan infakımız için boğazlanıyor; fakat yalnız benim canını yakan, beni kalten üzen, bana sıkıntı veren bir hâdise olduğu zaman veya parasız kaldığım vakit hani Allahın adaleti diyorum. Bu kadar zalim, cebbar, cahil ve âsi kimseler câh ve ikbal içinde sermest; diğer tarafda âdil, hayrihah, âlim ve mutî kimseler sefalet ve idbâr içinde zehun ve gıryan; Allah bunları görmüyor mu? Bunlara na-sıl tahammül ediyor? diye feryad ediyorum. Ancak bu mü-lâhazalar yalnız kendi fevkalhad dar zaviye ru'yetimzi-den görüldüğü, kendi mahdud ve âciz mantığımızla ölçül-düğü vakit belki doğru olabilir. Fakat beşim ben, sen, bu, şu değil ya bütün yüzlerce milyon efradiyle birlikde beş-riyyet bu mükevvenat içinde mevhum bir zerre gibiyiz. Bu fezâyî bî pehna benim ve senin arzuna göre dönmüyor. Yer, güneş ve gökteki diğer bütün ecrâm değişmez bir şe-kilde kürevî veya şibih kürevî bir şekil alıyorlar. Hendesece malûm olan diğer şekillerden birini alsalar ya? Fezâ boş-luğu içinde her cisim esnayı seyrinde behemehâl bir hatı münahani takip ediyor; niçin? Amonyak ile Anhydrides sulfuriques'ler suyu, civa altunu niçin seviyor? Ve bunlar birbirlerini tanıyorlar, bu sebeple birbirlerinden ya kaçı-yorlar, ya birleşiyorlar. Bu tecazüb ve tenâfirün sırrı ne-dir? Niçin, bütün eesamı uzviyye hüceyreler (Cellules) va-sıtasile teşekkül ediyorlar. Ve hücumle eşya daima ve bilâ istisnâ muntazam hendesi şekiller alıyorlar. Ve bu şekiller içinde altı köşeli şekil umûmen en mühim rolü ifa ediyor?

Zira her zerrede, her noktada, her sahada alim, hakim,

ve kahir ve âlülâl bir kudret hükümrandır. Ne gibi kanun-ları vaz'etmişse onlar behemehâl cari olur. O ne isterse o olur. Hilkat ve kaderin sırlarını biz âciz insanların anlama-sına imkân yekdür. Bununla beraber şunu pek iyi bil ki (tabiat hiç bir şeyi beyhude yapmaz. En küçük teferrüatı-na kadar daima akılları şaşırtacak derecede maharet ve hikmetle hareket eder. Her yeni keşif bu hakikate şahadet ediyor. O halde vazgeç beyim, Hakkın işine karışmayınız, kendinizi üzmeünüz; önün yapığın, verdiğine şükür edi-niz, bu hale isterseniz tevekkül (Résignation) demeyiniz, kabul (Acceptation) deyiniz, beis yokdur. Siz abdiyyetin icabatını itaya çalışınız, mutî olunuz, sadık olunuz, sabur olunuz, çekemeyiniz, deptsinmeyiniz, yorulmayınız; insan ayağını basacağı yere bir defa bakmalıdır. Bazı yerler dağ yamaçları gibi dik, ve üzerleri buzlu olur. Ayak oralarında çabuk kayar ve insan sağlam basmaz ve dikkat etmezse ba-sı aşağı yuvarlanıp düşer. Kaza ve kadere aid meseleler öyle ayak kayacak yerlerdendir. Oralara sakın basayım deme-yiniz.

Désespère et mors (1) diyen bedbinleri dinlemeyiniz. Espéret et vis (2) nasihatini dinleyiniz de rahat nefes alı-nız, rahat uyuyunuz verai perdeden ne zuhur ederse hep hameddiniz. iyilik olursa artması için yalvarınız. Fenalık çıkarsa beterinden esirgemesi için yalvarınız. İyi biliniz ki hayır ve şer Hakdandır. Artık bundan sonra bedbin olma-yınız, nikbin olunuz, hedgâm olmayıp gayrendiş (Alternu-iste) olunuz. Laedri ve münkir olmayınız, mü'min olunuz. Vesselâm alâ men ittibe'al Hüda.

Bu son dilekler benim değil, taklid mertebesinden tah-kik derecesine yükselmiş, amel, tekva ve sülûkden bâsıl ol-muş bilgilerini vehmü gümandan kurtarmış olan büyük ve

(1) Ümidli kes ve öl.

(2) Um ve yaşa.

muhakkik âriflerin hakikat müstaklarına öğretdikleri düşturlardır. O büyük adamların indinde züğürtlük, zenginlik, idbar ve ikbal, nimet, makmet (1) onların nazarında eşyanın tekvinî sebelerinden sormak cehaletten ileri gelir. Zira tekvin Hakkın fiilidir. Hakkın fiili ise muallel değildir. Kader sırrının ilmi dahi gizlidir.



— 3 —

MİLLÎ KIYMETLERİMİZİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Son zamanlarda ciddi bir renk taşıyan iki millî harekete şahid olmakdayız. Bunlardan biri Ümanite ismi altında anlaşılan Yunan - Roma kültürüne yönelen harekettir. Maarif Vekâleti, bu hususta gerçekten şükranı değer yardımılarında ve teşviklerde bulunuyor. İkinci hareket ise daha ziyade kendimize, kendi «dün»ümüze teveccüh eden davranışta beliriyor. Bugün fırtına içinde bulunan, yarın şüphesiz herhangi bir şekilde durulacak olan dünya nizamı içinde fikir ve kültür varlığı iddia edebilmek için kendimizi anlamak, ondan sonra ileriye atılmak lâzımdır. Ümanizm ile atbaşı gitmesi lâzım gelen bu hareketin bir çok tezahürleri arasında geçenki toplantıyı da görmekteyiz. Hocam Mustafa Şekib'in gerçekten ruh ve mâna dolu olan açış nutkundan, gençlerin ümit verici izahlarından ve profesör arkadaşlarımızın çok istifadeli olan konferanslarından sonra ben de üstadın bir başka cephesini aydınlatmaya çalışacağım.

Evvelâ hakkında yeni nesil tarafından sevgi gösterilen mütefekkirin, ötedenberi meçhul kalmış kültürel kıymet-

(1) Nimet: hayatın rahatlığı, eyilliği. Nakmet: fenalık, hastalık, üş.

leri «değerlendirme» ye verdiği büyük ehemmiyet üzerinde durulmuş. Bir müddet hocalık hayatında bulunduktan sonra idarî hizmetlere giren, fakat geçen harp esnasında tekrar hocalığa dönen profesör Mehmed Ali Aynî, Farâbî'den başlayarak sırasıel «Marifetnâme» sahibi Erzurumlu İbrahim Hakkı'yı, Bursalı diye şöhret kazanmış olan İsmail Hakkı'yı, Muhiddini Arabî'yi, nihayet XVI ıncı asırdan itibaren Osmanlı Türklerinin yetiştirdiği Eşrefoğlu, Kınalıoğlu, Durmuşoğlu... gibi ahlâkçuları gençlik nesillerine tanıtmayı daima millî ve ilmi bir vazife bilmıştır. Farâbî ile İbrahim Hakkı'yı tanıtırken memlekete felsefî uyanışa hizmet etmek isteyen profesör, Türk ahlâkçılarından bahsederken zamanımızın ahlâk buhranını fikir yolile izale sebeplerini tasarlıyor. İster asıl kendi mizaç ve temayülünün sevkile olsun, ister zamanın telkin edici taleplerinin tesiri altında bulunsun, Mehmed Ali Aynî bir düzüye düşündüklerini cemiyete tebliğ eylemek endişesini taşıyan fikir adamlarımızdandır. Hattâ neşredilen biyografisine bakılırsa, idarî hizmetlerde bulunduğu zaman bile daima idareciliği, irşat edici işler için bir vasıta yapmıştır (1).

Hülâsa muhitine her fırsatla bir tesir icra eden, her düşündüğünü hemen «işe» çevirmesini bilen işlek düşünceli bir fikir adamı karşımızdayız. Hayatının bir dönüm noktasını vesile sayarak hakkında muhabbet gösteren gençlik, bilhassa bu bakımdan, yâni aksiyona yönelen bir fikir adamı olma bakımından onu nümüne sayabilir.

Muhterem profesörün Türk tefekkürüne hizmetini yoklarken karşılaştığımız ikinci nokta şudur: Türk tefekkürünün, beynehmilel çapta olmasa bile, Türkiye çapına göre yetiştirdiği mütefekkirleri değerlendiren ameliyesini, millî hudud haricinde de teşmil eylesidir. 1926 da Harward'da, 1930 da Oxford'da toplanan Milletlerarası felsefe kongre-

(1) Bk. Ken'an Balkan: Mehmet Ali Aynî'nin hayatı, 1942 Sf. 254.

leri, bu teşmil için iki vesile teşkil eyledi. Bursalı İsmail Hakkı için vücutta getirdiği Fransızca eserin, Mistisizmle alâkalı dünya filosofları arasında yarattığı alâkanın, Türk tefekkürünü Avrupaya tanıtmaya hususunda büyük bir rol oynadığı şüphesizdir. Vaktile üstadı, dünyanın dört köşesinden Amerikaya gelmiş filosoflar arasında gösteren bir fotoğrafıyı görmüş, kongrede Türkiye'ye ve Türk mümessilinin raporlarına karşı gösterilen alâkaya vâkıf olmuştum (1). Yarın kurulacak yeni dünya nizamı içinde fikir Türkiye'sini cihana tanıtabilecek genç felsefe mensupları arasında, bu tipte mütefekkirlerin bir değil, bir kaç, beş onu bulmasını böyle bir vesile ile temenni etmek lâzımdır.

Mütefekkirin sayısı otuz beşe yakı nolan eser ve risaleleri (2) karşısında düşündüğüm bir nokta daha: Osmanlı İmparatorluğunun en kozmopolit bir haleti ruhiye taşıdığı bir devirde Mehmed Ali Aynî, kendi tefekkür faaliyetine, Türklük zaviyesinden bir istikamet vermiş, ilhamlarını milî duygunun hâlesile süslemiştir. Bu görüş ve ilhamın bir çok şahitleri arasında yalnız ikisine işaret edeceğim: 1900 de Kastamonuda Fransızca terceme ederek yine Kastamonuda neşreylediği «Cihan Edebiyat Tarihi» ne - ki asıl ismi Tarihi Edebî Âlem'dir - yazdığı bir mukaddemede eser müellifinin dünya edebiyatları arasında Türk edebiyatından

(1) Bu kongre hakkında bizzat Profesör malûmat veriyor: İhtiyat Fakültesi mecmuası, 1928, Sayı 7. Malûm olduğu üzere bizde ilk defa felsefe kongrelerine alâkadarlık, Mehmed Ali Aynî'nin iştirakile başlar. VI ve VII nci kongrelere Mehmet Ali Aynî, Prag'da toplanan VIII inci kongreye İstanbul Üniversitesi profesörlerinden Reichenbach ve Profesör Halil Nîmet, Paris'de toplanan IX uncu kongreye de Mustafa Şekip ve Hüsnî Ziya iştirak etmişlerdir.

(2) Bk. Halil Ayhan: M. A. Aynî'nin eserleri, 1942. İ. 32. Mütefekkirimizin son eseri, «Milliyetçilik» ismini taşımakta olup bu sırada Türk matbuatının üzerinde durduğunu gördüğümüz Milliyetçilik ismindeki eserdir.

bahsetmemesini garip buluyor ve şöyle diyor: «Fevkalâde kâdemi ve elfazının imtizaç ve istikakındaki sühûleti cihe-tile mümtaz olan... türkçe edebiyatımızdan bahsedilmemesi işbu eseri nakıs gösterecek sebeplerdendir (1)». Mütercim ileride «Türk edebiyatı hakkında bir eser tahrir» ederek esere zeyl yapacağını haber veriyor. Gerçekden 1914 ten sonraki neşriyatında asıl Türk edebiyatı sahasında değilse bile, felsefî edebiyat vadisinde üstadın yaptığı hizmetler çok mühimdir. Bu arada bilhassa «Marifetnâme» sahibi için 1916 da neşrettiği etüd, meçhul kalmış büyük bir Türk mütefekkirini tanıtmaya itibarile bugün bile kendi nevinde biricik olan değerini muhafaza ediyor ve muakkib bekliyor (2).

Mehmed Ali Aynî'nin felsefe tarihimizi Türklük zaviyesinden nasıl gördüğünü gösteren ikinci şahide Farâbi ve-silesile rastlıyoruz. Benim malûmatıma göre bizde ilk defa Farâbi hakkında türkçe bir eser, üstadın kaleminden çıkmış, keza Farâbi'nin Türklüğü dâvası da yine bu kalem tarafından ortaya atılmışdır. Sözü, 1914 de şu satırları yazan mütefekkiye bırakalım:

«Şimdi Turan, Turan diye bazılarımızın bağrıştığı büyük kıt'a neresidir? Mehmed Ali Aynî bu sorgunun cevabını, «Cihannüma» dan naklediyor: «Burası Maverâünnehir denmekle mâruf Turan iklimidir. Bu nehirden murat Ceyhundur ki şarkisiTuran, bir tarafı Horasan ve İran yazılır.Turan, cemi Maverâünnehirin ismidir...» ve ilâvede bulunuyor: «Bu kıt'ai cesime müteaddid kısımlara ayrılmıştır. Merv, Buhara, Semerkand, Hayve, Havkent, Taşkent... gibi tarihçe pek meşhur beldeler hep bu kıt'a üzerindedir. Cihannüma, daha yüz-

(1) Bk. Tarihi edebî Âlem, 1900, Kastamonu. Sf. 3.

(2) Bk. Edebiyat Fakültesi Mecmuası, 1916, Sayı 1. Sonradan ayrıca da neşredilmiştir. İbrahim Hakkının şairliği için «Erzurum Şairleri» isimli eserimize bakılabilir. Eserlerinin oldukça tam bir listesini Bursalı Tahir Bey «Osmanlı müellifleri» nde tanzim etmiştir.

lerce meşhur ve mâmur kasaba sayıyor. Fakat şimdi bunlar duruyor mu, yoksa virane mi olmuştur, bilemiyorum. Lâkin bin sene evvel, bu illerin her tarafında şenlik, güzellik, hareket ve müstesna bir medeniyet vardı. Marius Fontae'nin tarihine göre göçebeler rivayet ederler ki bir zamanlar, Seyhunun aşağı tarafları pek kalabalıktı. O vakit bir kedi, yere düşmeksizin damdan dama atlayarak Taşkent'den Aral denizine kadar gidebilirdi. Fakat bize Marius Fontae'nin şahadetine lüzum var mı? Türkistanın o vakit mâmuriyet ve medeniyetine, eserleri bugün kütüphaneleri dolduran binlerce ulema ve fuzalâ yetiştirmesi, her şeyden belâğ ve ibretnüma birer şahid değil midir? Dünyanın en büyük dilâver ve kahramanları da Turandan çıkmıştır denebilir. Tercümei halini yazmak istediğimiz Farâbi de işte o mübarek ilden yetişmiştir (1).

Böylece Farâbi'yi yanlış olarak İslâm kültürü çerçevesi içinde, fakat Türk olmıyan bir menşeden gösterenlere karşı çıkan profesör Mehmed Ali Aynî, bundan sonra Farâbi'nin Türklüğünü gösteren bütün eski tarihî kayıtlara baş vuruyor. Bu kayıtlara göre:

«Farâbi, Bağdada geldiği vakit Arapçayı lâyıkile bilmiyormuş. Bunun için evvelâ bu lisanı mükemmelen öğrendi. Bu meselenin bizce ehemmiyeti mahsusası vardır. Zira Uluğ'un torununu bazı kimseler Türklere maletmiye kıyamıyorlar. Hattâ her nedense müverrih İsfahani'ye atfen üdebadan Corei Zeydan (Medeniyeti İslâmiyye) sinde Farâbi'nin anasının ve babasının İranlı olduğunu yazıyor. Halbuki bu rivayet zayıftır. Diğer bütün muteber tarihler, Farâbi'nin Türk oğlu Türk olduğunu tasdik ediyorlar. Bunun en büyük ve kat'i delili de Farâbi'nin Türklerin o vakit giy-

mekde olduğu elbiseyi hiç bir vakit arkasından çıkarmamış olmasıdır.» (1).

Mehmed Ali Aynî, Farâbi ile başladığı bu ameliyeye, yâni Türk kültür tarihinin şahsiyetlerini değerlendirme ameliyesine hâlâ devam etmektedir. Türk ahlâkçıları etrafında başlıyan ve ilk cildi 1939 da çıkan neşriyat serisinin arkasını bekliyoruz. Bu nokta etrafındaki araştırmalar, ilmî faaliyetlere akseden millî şuurun Ziya Gökalp'tan çok önceleri şurada burada belirdiğini gösterebilir. Çok muhtemeldir ki 1917 de:

Türk medeniyeti taklitsiz, safi
Doğmadıkça bu yurd kalacak mahfi.
Çok yerleri biz fethedebilmişiz,
Her yerinde mânen fethedilmişiz.

Bakınız meselâ yazmış koca koca
Farâbi Arapça, Kramzin Rusça. (2).

Diyan şair, daha 1914 te çıkmış olan Farâbi isimli eserden müteessir olsun. Türk sosyoloğunun 1916 da Mehmed Ali Aynî için gösterdiği alâka ve muhabbet, onu felsefî otorite olarak tanıdığını da gösteriyor (3). Hayatının 75 inci

(1) Bk. Farâbi, Sf. 9. Bu nokta sonraları profesör M. Şemseddin ve İzmirli İsmail Hakkı Beylerin kıymetli tetkikleri, profesör Hilmi Ziya'nın son zamanlarda bir arkadaşla müştereken yazdığı «Farâbi» isimli eserle kâfi derecede aydınlanmıştır. Önümüzdeki yıllarda Farâbi'nin kutlanacak olan «1000 inci yıldönümü» münasebetle hazırlanmakta olduğunu duyduğumuz eserin ilk tecrübesini yapmak şerefi Mehmed Ali Aynî'ye ait olacaktır.

(2) Bk. Ziya Gökalp: Kızılama, 1917, Sf. 17. Diğer taraftan son çıkan «Milliyetçilik» eseri, Mehmed Ali Aynî üzerinde Ziya Gökalp sosyolojisinin yaptığı tesiri çok açık göstermektedir. Sf.: 34, 37, ilâh.

(3) Bk. Ken'an: Mehmed Ali Aynî'nin hayatı, İş. sayı 32. Prof. Mehmed Ali Aynî'nin son çıkan «Milliyetçilik» eseri ise bilmukabele Ziya Gökalp'ın kendî üzerinde yaptığı tesirlere şahadet etmektedir. Bk. sf. 34.

(1) Bk. Farâbi, 1914, Sf. 7.

senesi yâdedilen mütefekkeri, bu suretle Türk tefekkürünün halkalarını birbirine bağlayan zincirin, üzerinde gerçekten durulması icabeden parçası olarak görmekteyiz. Yetişecek yeni felsefeci gençlerin, bizler gibi yetişmiş ve artık gençliklerine vedâ etmiş bulunanlar da dahil olduğu halde, Mehmed Ali Aynî ve emsali gibi mütefekkerlerin mücehhez olduğu şark kültürünü elde etmeleri artık mümkün değildir. Hiç değilse yetmiş beş yaşında bile fikri enerjisini millî meseleler üzerinde sarfetmekten geri kalmıyan bir şahsiyetin tefekkür heyecanına ve tefekkür ettiği tebliğ ve telkin endişesine sahip olmağa çalışmak lâzımdır.

Prof. Mehmed Ali Aynî'nin, millî kültür kıymetlerimizi millî hudut haricinde tanıtmaya vesile olan beynelmilel felsefe kongreleri, aynı zamanda Türkiye'nin tefekkür tarihi için de karakteristiktir. Muhterem profesör, ilk içtimai 1904 te vâki olan Dünya Felsefe kongrelerinin Amerika'da Harvard'da toplanan altıncısına ilk defa iştirak eden Türkiye'nin ilk Murahhasıdır. Böylece tarihi bir mahiyet taşıyan hâdise, Türkiye mümessilliğini çok iyi başarmış bir fikir adamıyla ayrıca bir ehemmiyet kazanıyor. Yazık ki memlekette bu başarıya etrafında hiç bir neşriyat vâki olmadı. Bir araştırmacının yazdığına bakılırsa Amerikada ve Avrupada bu hususta yapılan neşriyat daha çoktur. 1943 de yâdetdiğimiz bu hâdisenin dünya vukuatı karşısında hazin bir mâna kazandığına da işaret edelim. Çünkü profesör Mehmed Ali Aynî, 1926 da Türkiye'ye avdet ettikten sonra yazdığı bir makalede «Harvard'da toplanmış 300 kadar feylesofun insanlığı işgal eden meseleler hakkındaki mülâhaza ve münakaşalarını, beşeriyetin müstakbel saadetine medar olacak temennilerini» anlatmıştı. Yine bu anlatışa göre bir Fransız içtimaiyatçısı «Felsefenin millî hudutları olmadığını, bu cihetle, Fransız, Alman, yahut İngiliz ve Amerikan hakikatinden bahsetmenin felsefeye kar-

şı bir küfür olduğunu» iddia ediyor (2). Başka bir vesile ile de söylediğim gibi Mehmed Ali Aynî'nin kendisi Avrupalı mütefekkerin bu nikbinliği karşısında çok soğukkanlıdır. Yalnız «Harvard üniversitesinde toplanmış bulunan üç yüz kadar feylesofun, insanlığı lâakal elli asırdanberi zihnen işgal eden en yüksek meseleler hakkındaki mülâhaza ve münakaşalarını, beşeriyetin müstakbel saadetine medar olacak temennilerini işitmiş olmak (1)» ile iktifa etmekte, sadece eski bir Türk mutasavvifini medenî dünyaya tanıtmış olmanın verdiği tatminle kalmaktadır.

1926 felsefe kongresinde ortaya atılan bir formüle göre felsefe, yirminci asır insanını «külli» ye doğru götürüyor. İhtimali sahada bu «külli» nin «beşerî» ye, «insani» ye karışık olduğuna şüphe yoktur. 1934 de Prag'da, 1937 de Paris'te toplanan felsefe kongrelerinde de aynı neviden formüller münakaşa edildi. 1937 de beynelmilel felsefe kongreleri komitesinin verdiği bir karara göre gelecek kongre 1941 de Tokyoda yahud Amsterdama toplanacaktı. Hâdisat buna meydan vermedi. Şöyle ki Amsterdam'a bu tarihlerde dünyanın dört tarafından gelen felsefeciler değil, bir kısım mihver askerleri girdi. Keza Tokyo'ya, kongre mümessillerinin gitmesi yerine civardaki adalara Amerikan bombardıman tayyarelerinin yaklaştığı görüldü. Felsefeler, ferdleri gerçik bir «külli» ye doğru götürmedi denemez. Fakat bu «külli» mefkûre, fertle insanlık arasındaki yolun orta noktasında bulunan yarı külli, yâni «millî» bir gayeye teveccüh ediyor ve fertler ancak bu mânada olan bir «külli-

(2) Bk. Mehmed Ali Aynî: Altıncı Beynelmilel Felsefe Kongresi, İlahiyat Fakültesi Mecmuası, 1928, sayı 7. Bizzat muharririn kayıtlarına göre bu kongreye on yedi memleket, yetmiş beşi Avrupalı, iki yüz kırk altı Amerikalı olmak üzere üç yüzü müteavviz âza iştirak etmiştir. Müteakip yedinci, sekizinci felsefe kongreleri hakkında malûmat «Felsefe Kongrelerinde Türkiye» isimli broşürde mbezul olarak mevcuttur.

li» ye doğru yöneliyor. Bugün bu hakikatin hâdiselere hükmetmesi, 1926 da ilk defa Türkiye namuna beynelmilel kongrelere iştirâk eden ve bugün hayatının yetmiş beşinci senesi Türk gençliği tarafından kutlanan mütefekkirin 1943 de «**Milliyetçilik**» ismi altında çok alâka verici bir eser neşretmesile büsbütün mânâlılaşmaktadır. Bize düşen terbiyeî vazife, şimdilik ancak safdilleri ve fazlasile mücerret düşünen felsefe mensuplarını tatmin edecek kayıtsız ve şartsız bir «**küllî**» ye gönül vermekden, gençliğe bu gönül vermenin derin mânâ ve güzelliğini hissettirmekden başka bir şey değildir.

Ziyaeddin Fahri



— 4 —

PROF. MEHMET ALİ AYNİ'NİN HAYATI ve ESERLERİ

Bugün 75 inci doğum yıldönümünü kutlanan büyük âlim ve mütefekkirimizin hayatı dört devreye ayrılmaktadır.

Birincisi, 1868 ile 1888 arasında Gülhane Askerî Rüştiyesile Mülkiye Mektebinin İdadî ve Âli sınıflarında geçen tahsil çağı,

İkincisi, Mülkiye, Hukuk, Edirne ve Dedeağaç idadileri, Halep Sultanî müdürlüğü, Diyarbekir Maarif müdürlüğü ve Maarif Nezareti İstatistik Kalemî Başkâtipliği vazifelerinde geçen muallimlik ve maarifçilik hayatı (1888 - 1896),

Üçüncüsü, Kosova, Kastamonu mektupçulukları, Taiz (Yemen), Amara (Basra), Balıkesir, Lâzikiye mutasarrıf-

lıkları, Elâziz, Yanya ve Trabzon valiliklerinde geçen idarecilik hayatı (1896 - 1912),

Dördüncüsü, Üniversitedeki hayatı (1913 - 1943).

Mehmed Ali Aynî'nin 17 yıl süren idarecilik hayatı Türk kültürüne hizmet yolundaki çalışmalarına ara verdimemiş, bilâkis en büyük bölümü İstanbul'a inhisar eden bilgi hayatımızı Anadolu'nun içerilerine kadar genişletmesini temin etmiştir. -Bilhassa Kastamonuda Lolié'den terceme ve neşrettirdiği **Tarihi Edebî Âlem** adlı eser bütün memlekeî yayıldıktan sonra Sultan Hamid tarafından toplatdırılmışdı. Fakat mütefekkirin bu devredeki eserleri, Halepte neşredilen **Malûmatı Nafiai Fenniye**, Kastamonuda neşredilen **Küçük Umumî Tarih**, **Fakir**, **Ziraat Dersleri**... gibi halka ortalık bilgiler verilmek için yazılmış sade kitaplardır.

Mehmed Ali Aynî'nin İslâm ve Türk tasavvufu üstünde esaslı araştırmalarla geçen ilim hayatı İstanbul'da başlar, otuz yıldan fazla sürer ve bugüne kadar gelir. Hayatının bu devresinde verdiği otuz ciltten fazla eserden başlıcaları şunlardır:

İnam Gazali (Baron Carra de vaux'dan serbest terceme),

İlm ve Felsefe (Ch. Bardell'den terceme),

Farâbi,

Ruhiyat Dersleri (E. Rabeau'dan terceme),

Seyhi Ekberi Niçin Severim? (Muhiddini Arabî'nin müdafâası. Gazi Mustafa Kemal'e ithaf. A. Reşit Bey tarafından fransızcaya terceme. Bu eser hakkında fransızca, ingilizce, almanca, italyanca, ispanyolca ilim mecmualarında tenkid ve mülâhazalar.),

Hacı Bayram Veli,

Tasavvuf Tarihi,

Muhiddini Arabî'nin Felsefesi. (Parisde fransızca olarak çıkmıştır.),

İsmail Hakkı. (Harvard'da toplanan Beynelmilel Felsefe Kongresi için hazırlanan etüd. Parisde basılmıştır.),

Türk Ahlakçıları,

Milliyetçilik. (Son neşrettiği eser. Bu kitapdan ayrı bir makalede bahsetmek istiyoruz.).

Not — Müttefekkirin hayatı ve eserleri hakkında daha fazla bilgi arayanlara, **İŞ** mecmuasının son 32 inci sayısını tavsiye ederim.

Yetmiş beş yaşına kadar şarkın ve garbin tasavvuf, ruhiyat, felsefe eserleri ve tarih vesikaları üstünde hiçbir yorgunluk ve bezginlik duymadan, ancak dünyanın sayılı ilim adamlarına hâs bir hakikat aşkile didinmiye ve düşünmiye devam eden Mehmed Ali Aynî, bütün tefekkür hayatında, İslâm düşüncesinin Aristo - Farâbî - İbnî Sina cephesine karşı çıkan ve (Péripatetisme = Meşşaiye) sistemini yıkmaya çalışan İslâm, Türk tasavvufuna sadık kalmıştır. Farâbî'nin Türklüğünü ilk iddia ve isbat eden âlimimiz kendisi olduğu halde peripatetizme karşı cephe alan Gazâlî tarafına katılması, Fatih devrinden Tanzimata kadar resmi bir itibar da kazanarak devam eden tasavvuf an'anesinin Türk düşüncesine hâkim olmsındandır. Mehmed Ali Aynî'nin Şeyhi Ekberi Niçin Severim? adlı eserini Mustafa Kemal'e ithaf etmesinde de tarihî bir mâna aranabilir: Yavuz Selim devrinde Muhiddini Arabî'yi tenkid etmenin fetva ile yasak edildiği malûmdur. Bı, Türk tefekkür tarihinde, bizi garp tekâmülünden beş asır geri bırakan felâketli rüccuumuzun ikinci safhasını teşkil eder. Birinci safha, Fatih devrinde, bizzat hükümdarın medresede Hocazadeye yeni bir Tehafüt yazdırarak onu akılcı ve tabiatçı felsefeye karşı mücadeleye memur etmesile başlar. Fatihin İstanbul'u alması dünya tarihinde yeni bir çağın açılmasına rastladığı ve belki de âmil olduğu halde Türk düşüncesinin İbnî Sina an'anesinden resmen ayrılması dünya tefekkür tarihinde

asırlarca geri kalmamıza sebep olmuştur. Mehmed Ali Aynî üstadımız, acaba, Şeyhi Ekberi müdafaa eden eserini Mustafa Kemal'e ithaf ederek, Fatihin ve Yavuz'un himaye ettikleri Arap mutasavvifini Atatürk'ün de benimsemesini mi istiyordu?

Türk İnkılâbına Bakışlar adlı kitabında Türk düşüncesini İbnî Sina an'anesinden koparıp Gazâlî ve Muhiddini Arabî tasavvufuna kaydıran, bütün Türk kültürünün (felsefesinin, ilminin, edebiyatının) asırlarca aynı kapalı daire içinde dönüp durmasına sebep olan meş'um tesirlerin tarihî köklerini ve safhalarını belirtmiye çalıştım. Bununla beraber kuru bir akıncılığın (rasyonalizmin) müdafaaasını yapmış olmakdan çok uzağım. Türk Hümanizminin şark mistiğiyle garp tabiatçılığının şuurulu bir terkibinden doğacağını göstermek için yazılmış incelemelerin (Kültür Haftası mecmuasında çıkan **Şark - Garp münakaşasına bir bakış** adlı makale serisi) ve romanlarım (**Fatih - Harbiye**) vardır. Türk düşüncesinin ve ruhunun mistik bünyesini tamamiyle terketmesine tarafdâr olmuş değilim. Onun tarihî olduğu kadar coğrafi nasibi de buna imkân vermez. Fakat bu bünyeye yapışıp kalmamak, onun madde ve tabiatile temasına engel olan tesirleri ortadan kaldırmak, Pascal'in meşhur tasnifine göre birinin (şarkın) incelik ruhile ötekisinin (garbin) riyaziye kafasını terkibe çalışmak lüzumuna inanıyorum. Bizde İbnî Sina an'anesini terkettikten sonra teşekkül eden bünye mistik olduğu için Türk düşüncesine bundan sonra verilmesi gereken istikamet aksine doğru gitmelidir ki aradığımız terki bin müvazenesi doğabilsin. Eğer ben bir Fransız muharriri olsaydım, akılcı (rasyonalist) Fransız düşüncesine mistik bir istikameti yakışdırdım.

Bu bakımdan muasır Türk düşüncesinin tekâmülünde tasavvuf an'anesile mücadele edenler kadar Mehmed Ali Aynî gibi onu muhafazaya çalışanların da hayırlı tesirleri olduğuna kaniim. Bilhassa İslâm ve Türk tasavvuf tarihi-

nin aydınlanmasına yardımı bakımından onun hizmeti başta gelir. Mehmed Ali Aynî'nin, kendisine yalnız Türkiye'de değil, Avrupadaki şarkiyatçılar arasında da kıymet ve şöret kazandıran eserlerinin millî kültürümüze hizmetini şükranla anarken, şerefli üstadımızın bizi daima taze ve aydınlık zekâsının özlü mahsullerinden daha pek uzun yıllar mahrum bırakmamasını temenni ederiz.

PEYAMİ SAFA

(Tasviri Efkâr: 20/Sonkânun/943)



— 5 —

«BURSALI İSMAİL HAKKI»

Profesör Mehmed Ali Aynî Beyin on yedinci asırda en büyük Türk mütefekkirlerinden biri olan Bursalı İsmail Hakkının hayatı ve eserleri hakkında bir tedkiki, fransızca olarak, Parisde Paul Geuthner kütüphanesi tarafından neşredildi.

Bundan evvel, gene Mehmed Ali Aynî Beyin «Şeyh Ekberi Niçin Severim?» isimli, Muhiddini Arabi hakkındaki türkçe eseri fransızcaya terceme edilmiş ve Alman, Fransız, İngiliz ve İtalyan, otuz kadar gazete ve mecmuada, bugünün değerli bir Türk âlimi etrafında hayli sitayiş toplamıştı. Massignon ve Nicholson gibi meşhur garp âlimleri tarafından da beğenilen ve tanınan Mehmed Ali Aynî Bey, o eserinde, Spinoza ve diğer bazı muasır garp filozoflarının İbni Arabî'den mülhem olduklarını iddia ederek şark ve garp felsefeleri arasında fazla cesurane bir mukayeseye girişmiş olduğu için bazı tenkidlere uğramıştı; fakat, umumiyetle, şarkın en büyük mütesavvıfını garbe daha iyi tanı-

mak için vücuda getirdiği o vâkıfane eser, Avrupanın ilmi muhitlerinde şükran ve takdirle karşılandı.

Mehmed Ali Aynî Bey, Bursalı İsmail Hakkı'ya tahsis ettiği bu yeni eserinde, garp âlimlerinin ilmi taassuplarını harekete getirecek indî mukayeselerden uzak ve tetkikinde tamamen objektif kalmıştır.

Kitabının birinci kısmı «Bursalı İsmail Hakkı»nın hayatını hulâsa ediyor: On yedinci asrın ikinci yarısında, 1653 de doğan bu büyük Türk mütesavvıfını, meşhur Osman Fazlî'nin tilmizidir. Mürşidinin himaye ve tavsiyesile Kule cami, Selimiye ve Süleymaniye camilerinde kürsü işgal etmiştir. Üstadından yalnız ilmi feyiz değil, tam bir âlim seciyesi ve ilim namına feragat dersi de alan İsmail Hakkı'nın hayatı, zekâsını hâdisat ve eşya ile daha canlı ve sıkı bir surette temasa getiren bir çok zaruretler, felâketler içinde geçmiştir: Yaşamak için, elinden hiç düşürmediği kitaplarını ve tesbihini bile satmağa mecbur kalan, muharebede yaralanan bu fedakâr Türk mütefekkir, asrının ilmi seciye itibarıyla da en yüksek insanlarından biriydi ve şahsiyetile eserleri, birbirlerini asla tekzip etmiyecek tarzda âhenktardılar.

Bursalı İsmail Hakkı musikiye de vâkıfı ve Mehmed Ali Aynî Beyin kaydedişine göre: «Bu necib sîfata nüfuz edebilmek için onu yalnız sevmek değil, insanın kendisinde cihanşümül ve umumi âhengi de hissetmesi» lâzım geldiğine kanidi.

Kitabın ikinci kısmı İsmail Hakkının eserlerine tahsis olunmuştur. Yüzü mütecaviz eserleri arasında, zamanın âdeti mucibince, bir kısmı arapça idi. Mehmed Ali Aynî Bey, «Ruhûlbeyan» dan, «Ruhûlmesnevi» den, diğer eserlerinden ve muhaberatından, müellif hakkında umumi fikirler verebilecek bazı parçalar ıktibas ve terceme etmiştir. Bazı mülâhazalarından anlaşıldığına göre Bursalı İs-

mail Hakkı, türkçenin resmen istihdaf edildiği bir devirde Türk dilinin şeref olarak arapça ve acemceye muadil olduğunu ileri sürmek cesaretini göstermiştir. Bunun gibi, dinî taassubun da en ziyade şahlandığı o devirlerde müslümanlar için şapka yapıp satmanın hiç bir mahzuru olmadığını ileri sürmüştür. Diğer taraftan, kadınlar hakkındaki telâkileri de zamanına göre çok teceddütperveranedir.

Mistik ve metafizik telâkkilerinden ve şiirlerinden buraya iktibaslar yaparak, küçük bir hülâsa içinde büyük bir tefekkürü sakatlamaktan çekindiğimiz için Mehmed Ali Aynî Beyden bu eserin bir türkçesini de meydana getirmesini temenni ederiz.

Avrupada şimdiden hakkında sitayişli makaleler yazılmağa başlamış olan bu kitabın kusurları, İsmail Hakkının hayatından bahsedilirken üstadı, Osman Fazlı'ya ve Mehmed Rabi devrinin siyasî hâdiselerine ayrılan tamamile lüzumsuz bulduğumuz bazı kısımlardır. Bir de, herhangi bir mütefekkirin felsefî sistemini tamamile izah edebilmek için mensup olduğu asrın umumî bir tefekkür tablosunu çizmiş olmak lâzımdı. Eserde, mevzuu muhitine bağlayan bu rabı-talar eksikdir. Yalnız devrin siyasî çehresi tasvir edilmekle iktifa olunmuştur. Esasen Mehmed Ali Aynî Bey, İsmail Hakkı'nın felsefî sistemini umumî surette izah edeceği yerde, yalnız, muhtelif eserlerinden bazı parçalar naklederek her türlü felsefî istidlâlleri bize bırakmış bulunuyor. Bir iki noktadan tekeemmüle muhtaç olmasına ehemmiyet verilmezse üstadın bu kitabı, gerek Türk tefekkürüne ve gerekse onun değerli mahsullerinden biri olan kendi şahsına Avrupalıların ilmî muhitlerinde kazandırdığı kıymet ve alâka itibarıyla memleketimiz için öğünülecek bir hâdisedir. Unutmıyalım ki Mehmed Ali Aynî Bey, garpte bugün kendisinden bahsettirebilen hemen ilk ve yegâne Türk âlimidir.

Peyami Safa

YANLIŞ VE ÇİRKİN ŞAYIALARIN REDDİ

Profesör Mehmed Ali Aynî jübilesi yapıldıktan ve bu arada intişar eden «Milliyetçilik» kitabını alkışlayan hararetli negriyat vukubulduktan biraz sonra «Gençlik» gazetesinde «Millet» mecmuası, sayın profesör hakkında bir türlü anlaşılmayan esrarlı sebeplerin tesirile çirkin neşriyatta bulundular. Bu neşriyat şu üç şahıs ve zümreyi istihdaf ediyordu:

1) Milliyetçi mütefekkir diye gençliğe takdim edilen sayın profesör Milliyetçi ve Türkçü değildir. Bilâkis Türk ve Türkçülük düşmanıdır... ilâh...

2) Bu mütefekkir gençliğe takdim eden «profesörlere» böylece «konkunc bir hata» ya düşmüşlerdir.

3) Her iki jübileye iştirâk eden dinleyiciler aldatılmışdır.

Bu şayia ve negriyat üzerine için için nefret eden gençliğin teessürü karşısında Üniversite rektörlüğüne resmî bir müracaatin vâkı olduğu görüldü. Sayın rektör Bay Cemil Bilsel'e verilen bir raporun ele geçirdiğimiz suretini neşre ediyoruz:



İFTİRALARIN HÜLÂSASI

İnkılâpçı Gençlik Dergisinin 87-88 inci sayısında; Behice Kaplan bir başlık altında, Prof. Mehmed Ali Aynî'nin son günlerde dikkati çeken ve bir çokları tarafından iyi anlaşılmayan, bu yüzden de bir hayli methedilen eseri hakkında iyi bir tenkid yazısı vardır. Bu yazı, eserin bazı sakat

tarafına temas etmesi bakımından bizzat önemli olduğu için, bazı parçalarını aynen alıyoruz:

«Bilhassa şu yıllarda milliyetçilik şuuru en hâd ve olgun çağına gelmişken, birisi çıksa da Türklerin kazandığı en büyük zaferleri, Türklerin yetiştirdiği en büyük şahsiyetleri, Türklerin başardığı en büyük inkılapları yabancı bir kana maletse ve hele bunu yapan, yakınlarda şanı tebail edilen bir profesör olsa ne yaparsınız?

«Kim bu büyük milliyetperverimiz? diyeceksiniz. Daha geçen gün büyük bir tantana ile Üniversite felsefe gençleri ve profesörleri tarafından jübilesi yapılan bu zat, «Milliyetçilik» adlı kocaman bir kitap çıkardı. İçinde her şey bulunan bu acayip eserde, Profesör, Türkün fikir ve hareket sahasına da en kıymetli kazançlarını arnavud kâna bağlamaktadır. Profesör; eserinin daha ilk sayfasında, ikinci meşrutiyeti arnavutlar tarafından elde edilmiş gibi göstermekde ve 274 üncü sayfada, aynı garip imayı tekrarlamaktadır. Bugünkü hürriyetin mayası 1908 olduğuna göre, Profesörün fikrinde biz, bugün arnavutlar sayesinde hür yaşamaktayız. Profesör, daha başka nazariyeler de ortaya atıyor: Türk bayrağını asırlardır her yerde yücelten sadece biz değiliz. Türk bayrağını, her yerde şerefle müdafaaya, Türkler kadar arnavutlar da çalışmışlar. Arnavutlar, yalnız büyük fetihlerde değil, Osmanlı İmparatorluğunun dahili ve harici siyasetinde de Türklerle müsavî iş görmüşler, hattâ o zamanlar memleketi idare eden en değerli şahsiyetler arnavud imiş. Yalnız idarede mi? Kültür sahasında da arnavutlar mühim rol oynamışlardır. Profesör, Türk kültürünü bizden alıp bize veren, tohumlarından başka hiç bir şeyi kendilerinin olmayan arnavutları, burada da şükranla hatırlamamızı ihtar ediyor.

«Türkün en kıymetli bir tarih parçasını, yarıyarıya, belki yarısından da fazla arnavudluğa maleden bu Profesör ve

enu tebeil edip göklere çıkaranlara soruyoruz: Bu ne hiçbir milliyetçilikdir? Türk tarihini arnavutların eseri gibi göstermek bir hatâ, bu işi arnavudluk'da değil, Türkiye'de yapmak ikinci hatâ, fakat bu ayarada bir adamı gençlerimizin ve mütefekkirlerimizin filozof ve milliyetçi diye Türk-lüğe örnek olarak tanıtmaları en büyük, en korkunç hatâdır. Ne yaptığımızı bilmeliyiz.»

Ş. Ö.

(Millet Mecmuası, 1943, Sayı: 14)



İFTİRANIN REDDİ HAKKINDA BİR VESİKA

Sayın Bay Rektör,

Bundan birkaç ay evvel Eminönü Halkevi tarafından Profesör Mehmed Ali Ayni hakkında bir toplantı tertip edildiğini bildirerek bizden Profesör Mehmed Ali Ayni hakkında söz söylemeği rica etmişti. Huzurunuzda da şerefleştirdiğiniz bu toplantının değerli, gençliğin kadirbilirlik ve maziye vdkuf terbiyesi için faydalı olacağını düşünerek mezkûr daveti kabul eylemişdik.

Bir müddet sonra Üniversite muhitine mensub genç bir uzvun orada burada, bilhassa Edebiyat Fakültesi çevresinde, Mehmed Ali Ayni toplantısının yerinde olmadığı, hattâ menfi mâna taşıdığı yolunda, ne gibi sebep ve saiklerle olduğu bizzat meçhul dedikodular çıkardığına şahid olduk. Hâdisenin nihayet bir şayia olması ve bir genç arkadaş tarafından yapılmış düşünülerek sükût edildi. Bu defa aynı uzvun her nedense örtülü bir şekilde İstanbul ve Ankara'da çıkan (Gençlik) ve (Millet) mecmualarında dedikodusunu etrafa yaydığını, bunu yaparken gerek Profesör M. Ali Ayni, gerek toplantıda söz söylemiş Profesörler için

Üniversite ailesine yaraşmayacak bir lisan kullandığını gördüğümüzden hâdise hakkında yüksek dikkatinizi celtetmeğe lüzum görüyoruz. Şöyle ki:

Edebiyat Fakültesi asistanlarından Bay Mehmed Kaplan, Edebiyat Fakültesinde henüz talebe olan zevcesinin ismini (Behice Kaplan imzasını) kullanarak Gençlik mecmuasının 88 inci sayısında:

«Geçen gün büyük bir tantana ile Üniversite Felsefe gençleri tarafından jübilesi yapılan Profesör, Türkün fikir ve hareket sahasında en kıymetli kazançlarını Arnavut kanına bağlamaktadır... Bugünkü hürriyetin mayası 1908 olduğuna göre Profesörün fikrinde biz, bugün Arnavutlar sayesinde hür yaşamaktayız... Türkün en kıymetli tarih parçasını, yarıyariya, belki yarısın da fazla Arnavudluğa maleden bu Profesör... ilâh...»

Dedikten sonra şu neticeye varılıyor:

«Bu Profesörü tebeil edip göklere çıkaranlara soruyoruz? Bu ne biçim milliyetçilik... Bu ayarda bir adamı gençlerimizin ve mütefekkirlerimizin feylesof ve milliyetçi diye tanıtmaları ve Türklüğe örnek olarak tanıtmaları en büyük, en korkunç bir hatâdır. Ne yaptığınızı bilmeliyiz!»

Sayın Rektör,

Eğer bu satırlar, Üniversite haricinde birisi tarafından yazılıyadı bir ses çıkarılmazdı. Fakat aynı aileye daha yeni intisap etmiş bir asistanın pek ağır ilmi bir hataya düşerek, hususile emekli olmasına rağmen, Maarif Vekâletinin müsaadesile Profesör ünvanını taşıyan eski bir Darülfünun hocasına, onun meslek arkadaşı veya talebesi olan, bizzat bu asistanın imtihanlarını yapmış bulunan bugünkü Profesörlere «en büyük, en korkunç hatâ» tarzında ihtirda bulunmak cesaretini kendinde duyması sizi tâciz etmekteğimize yegâne saiktir. Hülâsa:

a) İsmi gizleyerek neşriyat yapan bu asistanın Pro-

fesör M. A. Aynî'ye iftirada bulunduğu vesikalarile sâbittir. 75 yıllık hayatını Türkiye ve Türklüğün yükselmesine hasreden, bu uğurda 35 i müteceviz ilmi, felsefi eser neşrederek Türkiye haricinde de Türk kültürüne hizmetile tanınmış olan Profesör, bilâkis Arnavudların ihanetinden müstekidir. Binaenaleyh ismi geçen asistan, ilmi bir hatâ işliyor. İntihab buyuracağınız Profesörlerden mürekkep bir ilmi hey'ette meselenin tedkik ettirilmesini, asistanın da bulunduğu bir toplantıda meselenin ilmi cepheden aleni olarak müzakeresini, bu suretle Üniversiteye intisap eder etmez Üniversite uzuvlarını birbirine katan ve hakikî bilgiye nüfuz etmiyen bu gencin ileride daha fâhiş ilmi hatâlara ve dalaletlere düşmesinin önlenmesine ve kendisinin kurtarılmasına tavassutunuzu rica ederiz.

b) Gösterişçi bir eda ile gerek emektar Profesörümüzü, gerek onun hakkında söz söylemiş Profesörleri en büyük, en korkunç hatalara düşmekle itham etmek, bu bâtil zanrını muhtelif mahfillerde, mecmualarda etrafa yaymak gibi yaşı ile ve ilmi mertebesile mütenasib olmayacak gayriahlâkî bir hattı hareket takınan Bay Mehmed Kaplan hakkında ayrıca idarî ve cezai muamelenin icrasını temenni ederiz.

Gerek a), gerek b) şıkları üzerinde yüksek mütalealarınıza intizar eder ve derin saygılarımızı sunarız.

1 Temmuz 1943

Edebiyat Fakültesi
Ordinaryüs
Profesörlerinden

Edebiyat Fakültesi
Profesörlerinden

İktisad Fakültesi
Profesörlerinden

M. Şekip

Hilmi Ziya

Z. Fahri



— 7 —

«MİLLİYETÇİLİK» HAKKINDA YAPILAN NEŞRİYAT

— 1 —

MİLLİYETÇİLİK

Geçenlerde jübilesi taşkın bir heyecan ve muhabbetle karşılanan Profesör Mehmed Ali Aynî üstadımızın o sıralarda çıkan «Milliyetçilik» adlı eseri telâs arasında lââyık olduğu akisleri yapmadan gelip geçer gibi oldu. Halbuki 415 büyük sayfeden ibaret olan bu eser müellifin zengin kültür ve idarî hayat tecrübelerinden alınmış kıymetli ve hakikî derslerle doludur. İmparatorluk, meşrutiyet devirleriyle bunların kültür ve siyaset hayatları içinde şahsiyetini kaybetmeden cumhuriyet devrine nasıl taze ve yumuşak bir ruhla girdiğini ve görüp geçirdiği tecrübeleri nasıl bir tahlil ve muhakeme ile yaşattığını bu eserde kendine hâs bir üslûp ve açıklık içinde bütün olgunluğ ile görüyoruz. Açıklık ve olgunluk diyorum. Çünkü eser, tezat ve buhranlarla, çalkanmış devirlerin içinden, kültür kuvvetinin metanetile, ezilmeden, sakatlanmadan, yeis ve fütura uğramadan geçmesini bilmiş bir düşünce ve ilim adamının hakikî kanaatlerini, kıvamını bulmuş görgü ve tecrübelerini olanca sadakatle aksettiriyor.

Eserin bir forma tutan önsözü bile başlıbaşına bütün bir hayatın ibretlerle dolu bir hikâyesidir. Aramızda büyük bir yaş farkı olmadığı halde bu eseri okurken aldığım intibalar bana, çoğunu beraberce yaşadığımız bir mazinin nüfuzlu ve hakim görüşlerle ne kadar daha mânâlı bir hal aldığını göstermiştir. Üç kısımdan ve her kısmı bir çok bab ve fasıllardan mürekkep olan eserin başlıca muvaffakiyeti,

Türk milliyetçiliğini diğer milliyetçilerden ayıran tarihi hususîlikleri içinde suur ve suursuz bütün oluşlarla aksettirmekten ziyade yaşanmış tecrübeleri içinde gördüğü türkçülüğün son yarım asra yakın bir zaman zarfındaki hareketlerini bu zamanın tarihi şartları ve müşkülleri arasından hakimane bir görüşle temâşa ve tesbit ettikten sonra bunlardan alınabilecek ibretleri bir ilim adamından beklenen vekar ve temkinle göstermekte toplanır. Bu tarzda bir eserin dilimizde emsali olmaması ona ayrıca bir kıymet vermektedir. Ziya Gökalp'in «Türkçülüğün Esasları» ve merhum İzzet Beyin «Milliyet Nazariyeleri» Türkçülük ve milliyet vasfesinde yazılmış eserler olmakla beraber Profesör Mehmed Ali Aynî'nin yaptığı gibi yaşanmış tecrübelerimizin hikmet ve ibretle aksettirilmiş bir aynası değildirler. Bununla beraber üstad Ziya Gökalp'in bu husustaki en mühim yazılarına bilhassa ehemmiyet vererek eserine aynile nakletmek suretile milliyetçilik edebiyatına aid an'anemizin en mühim halkalarından birini kendi tetkik ve mütalealarına bağlamayı unutmamıştır. Eski Türklerde milliyet fikri hakkında muhterem müdekkik İsmail Hâmi Danişmendin Cumhuriyet'in bu sütunlarında 28 Nisan 1941 den itibaren bir makale silsilesi halinde çıkan yazılarını da aynile almıştır. Bunlardan gayri bütün yazılar müellifin kendi tetkik ve tettebbüllerinin mahsulüdür. Eline aldığı her meselenin bilhassa milli kültürümüze hizmet edenlerin fikirlerini takip ederek yaptığı tarihçeler aynı meseleleri bundan sonra inceliyecekler için bulunmaz bir yardımcı olacaktır. Bu eser aynı zamanda Osmanlı imparatorluğunun son devirlerinde yaşamış, gün ve ikmal görmüş mümtaz bir idare adamının gözlerle görülmüş, düşünülmüş ve yaşanmış bir tarihtir. Garb kültürüne vâkıf olduğu gibi şark kültürüne de beslenmiş olması onu bugünkü nesillere çok yaklaştırmış ve en istifadeli üstaplardan biri olarak temeyyüz ettirmiştir.

Milliyetçilik bakımından meşrutiyetin Osmanlı Meclisi Meb'uslarından şöyle bahsediyor: «Orada yalnız Türk meb'usları biz Türküz demeye cesaret edemiyorlardı. Bundan başka, bu Türk meb'usların bir çoğu medreseden yetişmiş hocalardı. Onlar aldıkları dinî terbiye iktizasından olarak kavmiyetten bahsetmeyi günah sayıyorlardı.»

Aramızda herkesten kutlu olarak el üstünde tutulan şeriflerin geçen Umumi Harbde Mekke'deki Osmanlı askerlerle muharebeye başlamaları, Osmanlı dâvası uğrunda islâmiyet bağlılığından bir menfaat bekliyen devlet adamları için nasıl acı bir hüsrân olduğunu bakınız nasıl anlatıyor:

«O halde herkes kat'iyetle anlamıştı ki, Türkün yalnız Türklüğüne ve kendi milliyetine dayanmasından başka bir kurtuluş çaresi yoktu. Ve artık o ana kadar Osmanlılık ve islâmiyet siyasetini tavsiyede musır olanların bile o kanaatleri kökünden sarsılmıştı.»

Filhakika Osmanlı İmparatorluğunda bulunan muhtelif milletler arasında milliyetçiliğe en geç sarılanlar Osmanlılık ve islâmiyet bağıni muhafaza etmek ümidile Türkler olmuştu. Bu hususda Türklerin maddî ve mânevî ne büyük fedakârlıklar yaptığını bu eser kadar bütün vesika ve delillerle gösteren temkinli ve vakarlı yazılmış bir eser okuduğumu hatırlamıyorum. Hislerimizi yuğurup yükseltmekde san'atkârların büyük kudreti olmakla beraber ilim ve düşünce adamlarının olgunlaşmış fikir ve kanaatleriyle de bunları tamalaması icab ettiğini bu eseri okuduktan sonra teslim etmemek kabil değildir. Avrupahlarda gördüğümüz sağlam ve sarsılmaz ideoloji kanaatleri ve fikir içtihatları bunların hem san'at, hem de ilim ve düşünce ile tahkim edilmiş olmalarından ileri geliyor. Üstadın eserinde bu çığırın güzel ve muvaffakiyetli bir örneğini görmekle bahtıyarız. Bakınız önsözünü nasıl bitiriyor:

«Dünya, kurulduğu gündenberi hep hür ve müstakil yaşamağa ve hükmetmeğe alışmış bir milletin boynuna o

esaret zincirini geçirebileceğini nasıl tahayyül etmişti. Fakat Vahideddin'in karşısına bütün millet dikilmiş, İstiklâl Savaşına başlamıştı. Mütareke mucibince ordu dağılmıştı. Para yoktu, savaş için elzem şeyler kalmamıştı. Yalnız Türk milleti ve onun azmi, iradesi ve imanı vardı. Bunun için yabancıları köle olmamak, ve müstakil yaşamak iradesi, mukaddes bir nefha gibi milleti diriltti. Top, tüfek, para hepsi bulundu; esaret zincirleri kırıldı. Yurdun harimi ismetinden düşman sürülüp atıldı. Asırlardanberi milletin hak ve hâkimiyetini sınıksı bağlayan kapitülasyonlar zinciri kırılıp atıldı. Türkün şeref ve haysiyeti bütün dünyaya tasdik ettirildi. Türklerin beşerin müsterek medeniyetine yapmış olduğu büyük hizmetler bütün cihana bildirildi. Dolmabahçe sarayında Osmanlı padişahlarının milletin en büyük adamlarına ellerini veya eteklerini değil, tahtlarının saçaklarını öptürdükleri Muayede salonunda açılan Tarih Sergisinde (1937) bu hakikatin maddî delilleri gösterildi. İşte bu değersiz risalemizde mütareke senelerindeki pek acıklı, pek hakir ve zelil vaziyetten kurtulup bugünkü yüksek ve şerefli mevküme erişmekliğimizin bütün sırrı milliyet duygusu ve milliyet sevgisi olduğunu göstermek maksadile yazılmıştır.»

Bundan takriben 15 yıl evvel memleketimize de uğrayan ve doğan dünya hakkında Darülfünunda konferanslar veren dünya seyyahı filozof Kayserling; 1933 de büyük Fransız şairi Paul Valéry'nin riyaseti altında Paris'de toplanan ve Avrupa işbirliği meselelerini konuşmak üzere tecessüs eden bir Fransız heyeti huzurunda verdiği konferanslar «Dünya İnkılâbı» adı ile Stok Kitabevinde çıkmıştır. Üstadın bizdeki milliyet zaruretleri hakkındaki fikir ve kanaatlerinin Kayserling tarafından da, daha geniş bir çapta olmak üzere, nasıl duyulduğunu arzettiğim eserin 55 inci sahifesinde şöyle görüyoruz:

«Herhalde dört melekette (bunlar Türkiye, Rusya, Almanya ve İtalyadır) görülen sür'atli teceddüdler bir çok aydınların infialini uyandırıyor, halbuki burada olan bitenlerin varmak istedikleri şey, yüksek kıymette manevi bir ifade, yeni milli bir üslûba varmak için yapılan cehidlerdir. Fransa ve İngiltere gibi teşekkül etmiş eski milletler bu üslûba çoktanberi sahibdirler, onlarda bu üslûb kendiliğinden yaşayan bir hal almıştır. Yalnız Avrupalı milletlerden bahsetmiş olmak için diyeceğim ki Rusya, İtalya, Almanya ve Türkiye gibi yeniden teceddüd etmiş melekette iş böyle değildir. Buralarda bütün emel ve iştiakların derin mânası ve müşterek hedefi, başka yerlerde nekadarkı başkaları olursa olsun, yeni milli bir üslûb aramaktır. Çünkü Buffon'un dediği gibi: «Üslûb aynı insan olduğu gibi» aynı şey millet için de söylenerek «üslûb milletin kendisidir» diyebiliriz. Nitekim şahsî üslûbda bir şahsiyetin bütün tezahürleri, bir sanat eserinde de, onun akli ve gayriakli bütün unsurları mükemmelen teşekkül etmiş bir uzviyetin canlı âhenginde taazzuv ettikleri gibi bu taazzuvdan henüz mahrum olan her millet de kendine mahsus bir üslûbda taazzuv etmek ve bu sayede estetik ve ahlâkî şuur önünde kendi hususiyetlerine şahid olmak ister. Umumiyetle hayatta olduğu gibi milli hayatda da gayriakli şeylerin hissesi akli şeylerden daha çoktur: bunun için bir intikal ve doğum devresindeki halin son mükemmeliyetlerine çokdan erişmiş olan milletlere hoş gelmesi imkânsızdır. Levend bir adam bir ceninden tabiatile hoşlanmaz. Dahası var: İki üslûb arasında, meselâ Rubins'in üslûbile Rembrandt'ın üslûbu arasında, yahud Fransanınki Almanyanınki arasında üslûbun tarifi iktizası bir anlama imkânsızdır. Bu plânda anlamama hem asli, hem de normal bir hâdisedir.»

Kayserling burada Türkiye'yi Avrupadan ve Türkleri Avrupalı saydığı gibi millî hareket faaliyetlerimizi Avrupadaki

büyük milletlerin emsali faaliyetleri arasında kendine bir üslûb arıyanlardan biri olarak görüyor ki hakikat de budur.

Prof. M. Şekib TUNÇ
(Cümhuriyet: 21/Mart/1943)

— 8 —

MİLLİYET TARİHİ ve «MİLLİYETÇİLİK»

Avrupa kültür dairesinde milliyet fikrinin siyasi bir prensip kuvvetini alabilmesi ancak (Napoleon) seferlerinden itibaren tahakkuk etmiş bir vaziyet olduğuna göre, bu fikrin o kültür dairesinde endokuzuncu asır başlarındanberi ancak bir asırlık bir tarihi var demektir. Bununla beraber, daha ilk ortaya çıktığı andan itibaren Avrupa haritasının tanziminde âmil olacak bir kuvvet mahiyetini alan bu yeni fikir o kısacık tarihi içinde bütün dünyaya aksedecek bir yayılma kabiliyeti göstermekten de hâli kalmış değildir. Fakat milliyet prensipi tıpkı elektrik gibi tarifsiz kalmış bir kuvvettir: Her millet onu kendi menfaatine göre telisir ettiği için umumî bir tarifi yapılamamıştır; yâni milliyetin yalnız bir târifi yoktur, bir çok tarifleri vardır! Meselâ Fransızlar «kültür» ve Almanlar «İrk» esasıyla izah ettikleri halde, İsviçreliler «Vatans», Rumanyalılar «Dil» ve Alman Protestanlığına karşı Katolik kilisesine tabi Avusturya «Almanları da «Mezhep» esasına istinat etmişlerdir! Fakat gözlerimizi Avrupa'dan ayırıp başka kıtalara çevirecek olursak, Amerika Birleşik Devletlerinde «Tabiiyet», Çinde «Kültür» ve Garbi Asya ile Şimali Afrika'daki Arap âleminde de «Dil» mikyasının hâkim olduğunu görürüz! Tabii memlekettten memlekete ve millettten millete değişen bu mütenakız tefsirlerle târiflerin sebebi milletlerin teşekküllerinde âmil olan tarihi şartlarda aranmalıdır: Meselâ Fransız milliyeti muayyen bir ırk temeline istinat etmeyip müh-

«Milliyet» yerine «Ethnie» şeklinin kullanılmasını teklif etmektedir.

Yeni ilmin bu telâkkisine göre «Nation = Millet» ve «Nationalité = Milliyet» veya «Ethnie = Kavmiyet» tâbirleri iki muhtelif cemiyet ifade etmektedir: Bunların birincisi yalnız bir bağla, ikincisi de muhtelif bağlarla birbirine bağlanmış fertlerden mürekkep birer câmia demektir ve tabii ikincisi birincisinden daha sağlamdır.

Avrupa cemiyetleri bu bakımdan iki gruba ayrılabilir: Fransa, İsviçre, Belçika vesaire gibi «Millet» lere mukabil, Macar, Fin, Alman, Lâpon, Samoyed vesaire gibi efradı arasında muhtelif rabıtalara bulunan cemiyetlerin her biri «Milliyet» vaziyetindedir.

Her memlekette olduğu gibi bizde de her vesileyle kullandığımız bu kelimelerin mânaları üzerinde maatteessüf henüz nulli ve umumî bir ittifak hâsıl olmuş değildir. Türkçülük cereyanının son tekâmül tarihinde tesbit edilebilecek en acı vaziyet işte budur: Herkes milliyetçidir, fakat milliyetin müşterek ve mukarrer bir mânası olmadığı için şahsî telâkkilere tâbi muhtelif târiflere tesadüf edilir! Bizde milliyet demek bazılarına göre «İrk», bazılarına göre «Dil», bazılarına göre «Vatan», bazılarınca «Turanlılık» ve hattâ bazılarına göre de «Tabiiyet» dir! Bilhassa son otuz yıllık neşriyat içinde bu telâkkilerin her birine aid bir çok yazılara tesadüf edilebilir. Bizim maksadımız bu muhtelif kanaatlerin herhangi birini tenkid etmek değil, yalnız ihtilâfı tesbit etmekden ibarettir. Tabii milliyet fikrinin müşterek bir ruhi kuvvet haline gelebilmesi için her şeyden evvel bir kere mânâsında ittifak edilmelidir. Milliyetin târifine aid ihtilâf Avrupada ancak milletler arasına münhasır olduğu halde, bizde fertler arasındadır! Böyle bir vaziyette Türk milliyetinin en büyük ihtiyacı her şeyden evvel «Milliyet» mefhumunun umumî ve müşterek mânasını tâyin et-

mek hüsumunda gösterilebilir. Bizce bunun şimdiye kadar gecikmiş olması, meselenin henüz ilmi ve ciddi bir tetkik ve münakaşa mevzuu teşkil edememiş olmasından ibarettir. Mecmualarla gazeteler arasında Türkün ve Türklüğün târifî hakkında ikide bir tesadüf edilen ihtilâflar hep işte bu vaziyetin en tabii neticeleridir.

Son zamanlarda çıkan büyük bir eser bu bakımdan geniş bir fikir ve ilim hareketine başlangıç olabilir: Otuz üç ciltlik muhteşem külliyyatıyla kültür tarihimize sarsılmaz bir âbide kuran büyük ve mümtaz âlim Mehmed Ali Aynî'nin milliyet fikrini Avrupa kültür daîresiyle İslâm, Osmanlı ve Türk tarihleri bakımından tetkike hasrettiği son eserinde şöyle bir tarife tesadüf edilir (1):

«Bir millete mensup fertlerin soyları bir olur, yüzleri ve ahlâkları bir olur, yüzleri ve ahlâkları birbirlerine benzer, çok vakit aynı dili konuşurlar, onların aralarında siyasi ve tarihî bir yakınlık olur, hepsi bir toprakta otururlar. Şu halde İrk, İklim, Dil, Din, Hükûmet, Toprak insanların bir millet halinde teşekkül etmelerine yardım etmiştir.»

Muhterem üstadın bu târifi, Garp âlimlerinin yukarıda gördüğümüz «Nation = Millet» mefhumuna değil, «Nationalité» yahut «Ethnie» dedikleri en sıkı «Milliyet» veya «Kavmiyet» şekillerine tekâbüle etmektedir. Bizde milliyet mefhumunun millî mânasıyla müşterek ve umumî tarifini tesbit ederken, her şeyden evvel üzerinde durulacak nokta işte budur: İlmî mânasıyla «Nation = Millet» mefhumu mu, yoksa «Ethnie = Kavmiyet» mefhumu mu esas ittihaz edilmelidir?

Tabii bu mühim sorunun cevabı Türkiye Türkçülüğünün umumî daimî ve müşterek mânasını teşkil edecektir: Her-

halde bu büyük ve tarihî mâna, ancak en ciddi ve ilmi tedkikler ve münakaşalarla taayyün edebilir.

İsmail Hâmi DANİŞMEND
(Yeni Sabah: 9/Mart/1943)

— 9 —

MİLLİYETÇİLİK ETRAFINDA NESRİYAT

— Prof. Mehmed Ali Aynî'nin eseri münasebetile —

Yeni seneye girdiğimiz bir sırada milliyetçilik etrafında birkaç eser çıktı. Bunlardan biri terbiye doktoru dostum Halil Fikret tarafından neşredilen, memleketi alâkalandıracak bir çok milli ve terbiyevî meseleleri inceleyen (Milliyet ideali ve topyekûn milli terbiye) isimli eserdir. Bunun arkası sıra, geçenlerde Türk gençliğinin 75 inci hayat yıl-dönümünü kutluladığı felsefe profesörü Mehmed Ali Aynî'nin «Milliyetçilik» adlı eserile karşılaştık. Daha sonra bir yazarı «Türke doğru» isimli bir eser çıkardı. Bunlardan üçüncüsü, yeni bir şey ihtiva etmediği, bir başkasının fikirlerini sadece kötü ve hazmedilmemiş bir taklitçilik (Bu eser hakkında bakınız: İş Mecmuası, 30, 31, 32) ile nakleylediği için bir tarafa bırakılırsa geriye ilk iki eser kalıyor. Her çıkan kitapta yeni bir görüş, avamî ifade ile «yakası açılmış» bir bilgi arayanlar Dr. Halil Fikret'in ve Prof. M. A. Aynî'nin eserlerinde aradıklarını fazlasile bulacaklardır. Bunların içinde «Milliyet ideali ve topyekûn milli terbiye»den bahsetmeyi bir başka zamana bırakarak şimdilik, 75 yaşına girmiş Türk felsefecileri tarafından uzun ömür ve bahtiyarlık dilekleriyle anılan felsefe Profesörü'nün eserini gençliğe tanıtmak istiyorum.

Her şeyden önce şunu söyleyeyim ki bu eser, yetmiş beş yaşına rağmen gelişmek ve yaratmak psikolojisi bakımından otuzluk ve kırklık fikir adamlarını bile hayret ve

hayranlık içinde bırakıyor. 415 sahifeyi ihtiva eden «Milliyetçilik», iki büyük bölümden ibarettir ve her bölüm şu fasılardan teşekkül etmektedir:

I. — Birinci fasıl (Dil ve Milliyet); ikinci fasıl (İrk ve Milliyet); üçüncü fasıl (Devletin tekâmülü); dördüncü fasıl (Halkçılık).

II. — Birinci fasıl (Avrupada milliyetçilik), ikinci fasıl (Avrupada milliyet cereyanları).

III. — Birinci fasıl (Eski Türklerde milliyet); ikinci fasıl (Anadoluya dair); dördüncü fasıl (Türklerde din); beşinci fasıl (Dine dair); altıncı, yedinci, sekizinci, dokuzuncu ve onuncu fasıllar (İslâmî mezhepler hakkında).

IV. — Osmanlı İmparatorluğunu teşkil eden kavmi zümreler;

V. — Yeni Türkiye hakkında tarihî malûmat.

Bu fasılların her biri gerek görüş ve mütalâa, gerek tarihî malzeme itibarile başlı başına bir âlemdir. Eseri mütalâa etmeyenler için bir kitabiyat yazısı faydasız ve belki de zararlıdır. Buna rağmen, «Milliyetçilik» in bazı noktalarına işaret ederek gençlerimizi esere karşı alâkalandırmaya çok mühim sayıyorum.

İkin müellifin «derd» ini anlamak gerektir. Yetmiş beş yaşını idrâk eden bir felsefe profesörü 1943 de «Milliyetçilik» i niçin yazmış ve neşretmiş? 1919 senesi Türkiye'sini tasvir eden üstad diyor ki: «... Para yoktu. Savaş için elzem şeyler kalmamış idi. Yalnız Türk milleti ve onun azmi, iradesi, inanı vardı. Bunun için yabancılarla köle olmamak, müstakil yaşamak iradesi, mukaddes bir nefha gibi milleti diriltti... Bu eser, mütareke senelerindeki pek acıklı, pek zelil vaziyetten kurtulup bugünkü yüksek ve şerefli mevkîmimize erişmekliğimizin bütün sırrı, milliyet duygusu ve milliyet sevgisi olduğunu göstermek maksadile yazılmıştır.»

Müellif, bu suretle yarınki Türkiyenin fikir ve aksiyon

adamlarını teşkil edecek gençliğe, bildiklerini, gördüklerini anlatıyor. Onu birkaç noktada yakından takip edelim ve «derd» ile «hemderd» olmağa çalışalım.

Birinci nokta:

Lisan ve milliyet arasındaki alâka hakkında ne düşünmeli? Profesör, 1939 cihan Harbinin milletleri boğuşturduğu vukuatı karşısında yekpare bir Türklük mefkûresi güdüyor: «Dil ile milliyet bir midir? Bu meselede birbirine taban tabana zıd iki nazariye vardır. Fransız filozoflarına göre dil ile milliyeti bir addetmek doğru olamaz. Alman müverrihlerine göre ise Almanca konuşan bütün kavimlerin bir millet olarak birleşmeleri icap ettiğine hükmediyorlar. İki tarafın bu çetin meseleyi hal için ortaya koydukları bütün delilleri dikkatle müvazene ettim. Fransız müelliflerinin delillerinin pek kuvvetli olmasına rağmen bugün milyonlarca Türkün kendilerine her hususta tamamen yabancı milletlerin tahakkümleri altında ezildiklerini gördükçe kalbim Alman müverrihlerini haklı buluyor.» (Sh. 26). Fakat acaba «kalb» in «hak» bulduğu bu noktayı «dimağ» ve onun mahsulü olan «ilim» tasdik etmiyor mu?

İkinci nokta:

Osmanlı İmparatorluğunu teşkil eden müslim ve gayri müslim yabancı zümrelerin son iki asır zarfında Avrupa ve Rusya kapitalizminin elinde nasıl oyuncak olduğunu anlatan M. A. Aynî, kendisinin şahsî icraatı ile de alâkalı müşahedelerinin mevzuuna temas ediyor ve bugünkü Türkiye'nin de bir kısım vatandaşlarına nasihat veriyor: İki Cihan Harbi, büyük devletlerin kendi menfaatleri için küçük milletleri nasıl tahrik ve istismar ettiklerini herkes iyice anlamıştır. Benim samimi kanaatime göre Ermenilerin en hakiki dostları, uzun asırlardanberi birlikte yaşadıkları ve birlikte çalıştıkları Türklerdir. Bundan böyle geçen şeyleri

unutup bir vatan evlâdına yakışacak surette iki unsurun tam olarak kaynaşması ve Ermenilerin bir daha cenebi emellerine âlet olmaması temenni olunur.» (Sh. 368). Bu temenniye «Milliyetçilik» in okuyucuları ne derece iştirak edecekler; bilhassa kitabı okuyacak Ermeniler ne diyeceklerdir, bilmiyoruz. Acaba kökleri tarihte bulunan ictimai bir determinizm, birkaç ileri düşünceli «insan» in mantiki mülâhazalarına şimdiye kadar olduğu gibi şimdiden sonra da «dâdıcı bir sefap manzarası vermeyecek midir? Bununla beraber «Allah» ı tabiatte gören panteist Türk tefekkürünün temennisine nazari olarak iştirak etmemek için bir sebep yoktur. Fakat bu temenniyi nazari de olsa içimizdeki bir başka kavmi necibe de teşmil edebilir miyiz? 1919 da Türkiye Yahudilerinin «Cemiyeti Akvam» a müracaatları ve bir «Musevi meclisi millisi» istedikleri hakkında M. A. Aynî'nin verdiği göz açtırıcı izahat, Türkiye'deki her çeşit Yahudi karşısında biraz gaflet içinde bulunan, çabuk uputan, ancak hâdiselerin arkası sıra kendine gelen Türk münevverini aydınlığa götürmektedir. (Sh. 374).

Üçüncü nokta:

On dokuzuncu asır, başına «Pan» getirilen milli cereyanların, şahlandığı ve Birinci, İkinci Cihan Harplerine istikamet verdiği bir asırdır. Yirminci asır bu istikametlerin kalın çizgileriyle belirdiği bir asır oluyor. Türk mütefekkirleri, bu çizgiler karşısında kendi ırkı ve milleti hesabına endişelidir. Ankaranın genç tarihçilerinden Dr. Akdes Nimet'in (Çığır. sayı 116) da anlattığı Panislavizm cereyanı hakkında Prof. M. A. Aynî çok dikkate şayan izahat veriyor. Başlıca meseleleri 1941 de Moskovada toplanan bir kongrede konuşulan bu cereyanın elebaşlarından olan tarihçi ile bir şairin ne dediğini «Milliyetçilik» de okuyalım: «Tarihçi Şet-rosmayer'e göre artık Sırp, Hırvat, Sloven, Bulgar arasında nehir ve dağ kalmamıştır. Ya ilerlemek, yahut Roma ve

Cermen'in esiri kalarak komşularımızın kuvvet ve azamet âletleri olmak şıklarından birini tercihe mecburuz.» (Sh. 55).
Keza «Bir İslâm şahiri, Kollar ise:

Ey İlsâvya, İslâvya!
Siz, Ruslar, Sırplar
Çekler, Lehler..
Bir vatanda birleşip yaşyarak
Ananızı sevindirir!

Diye bağııyordu.. Bu fikrin nazari sahadan ilili saha-
ya çıkmasında en çok çalışan Ruslar olmuştur.» (Sh. 56).

Bu ve bu gibi noktalar Don'da ve Dnyper'de boğuşan
orduların hattâ Tunus'ta ve Atlantikte çarpışanların ideo-
lojilerini ne güzel aydınlatıyor!

Gerek kendimize aid meseleleri, gerek dünya vukua-
tını tarihi ve sosyolojik bir kadro içinde anlamak, milli
problemleri candan ve gönülden düşünerek kendine gelmek
ve toplanmak isteyen Türk gençleri, yetmiş beş yaşını id-
râk eden Türk mütefekkirinin müstesna bir delikanlı he-
yecanile ve derin bir memleket endişesile dolup taşan 400
sayfahk eserini okumalıdır. «Düşünce»nin memleket
«iş»lerine yapacağı yardımın en büyüğünü ve en devamlı-
sını böyle bir okuma ve milli problemler içinde düşünme
temin edecektir.

25/1/943

★

— 10 —

BİZDE TARİHÇİLİK

Tarih telâkkisi, cemiyetlerin tabii ihtiyacını tatmin
eden ve dasıtanî şekilden pozitif şekle doğru serpilen bir
cereyan halinde geliştikten sonra bile varmış olmakla mağ-

rur bulunduğu müsbet ve ilmi sahadan sık sık inhıraf edi-
yor. Hele XX nci asrın ikinci çeyreği esnasında bu inhıraf-
lar, ilim için çok alçaltıcı bile oldu. Çünkü ilim ile siyaset
arasındaki âhenk bozuldu ve siyaset, ekseriya ilmin mü-
messillerini kendisine râmetmeğe çalıştı. O kadar ki tarihi
hâdiseler olmaktan çıkmış, gündelik siyasî ihtiyaçların propa-
gandacısı olmuştur. 1917 de Rusya'da, 1933 de Almanya'da,
1940 da mağlûp Fransa'da mekteplerin tarih derslerine ka-
dar nüfuz eden siyaset hizmetine giren tarih düşüncesi, ar-
tık objektif görüşten pek eser bırakmamıştır, denebilir.

Zamanımızın biraz da beynelmilel olan bu hastalığından
meleketimiz oldukça uzak kaldı. Bilhassa 1939 dan sonra
mekteplerimizin tarih tedrisatına verilen yeni istikamet, ge-
rek milli tarih görüşümüz itibarıyla ilmi bir mahiyet alıyor
ve gittikçe de bu mahiyetini kuvvetlendiriyor.

Bizde asıl otoritenin, yüksek siyasî bir endişe ile bile
olsa, tarih tedrisatına müdahale etmemesi, bizzat ilmin
doğru, sıhhatli neticelerinin dolayısıyla milli de olabileceği
fikrinden ileri geliyor. Bu cihet, işaret ettiğim gibi, bir kaç
yıldanberi daha iyi anlaşılmaktadır.

Bununla beraber siyasî otoritenin tarihçiliğimizi böyle
ilmi ve normal bir cereyana bırakmasına rağmen ötede, be-
ride Türk tarihçiliği için zararlı olacak bazı satırların ya-
zıldığına rastlıyoruz. «Millet» mecmuası gibi az zamanda
muhitte iyi tesirler uyandıran bir neşriyat organında da bu
neviden satırlara maalesef tesadüf etmekliğimiz, meseleye
parmak basmak için bir vesile teşkil ediyor.

İlkin «Millet» in (hatâ) iye işaret ettiği hâdiseyi haber
vereyim:

Bu sene başında Eminönü Halkevine mensup bir kısım
Üniversite gençleri, Profesör M. A. Aynî'nin 75 inci yıldö-
nümü münasebetile bir toplantı tertip etmişlerdi. Yine o sı-

rada elli sene evvel yazı-yazmış kalem sahiplerinin müsterek jübilesi kutlulanırken, bu profesöre de müstesna bir yer ayrılmıştı. Her iki toplantıda Türk milletinin harsî gelişmesine hizmet etmiş şahsiyetlere karşı saygı nişaneleri gösterilmiştir. Bu saygıdan, vazifelerini ifa etmiş ve kenara çekilmiş olan jütile mevzuu şahsiyetlerden ziyade gençliğin istifade ettiği şüphesizdir. Halbuki ismini zikrettiğim mecmuaya bakılırsa Prof. M. A. Aynî için yapılan merasim yerinde değilmiş! Bu yerinde olmayış, sadece muhterem bir profesörün ilmi çalışmalarının kıymetsizliğinden dolayı olsa belki fikir serbestisi, dolayısıyla bir dereceye kadar kabul edilebilecek bir düşünce olabilirdi. Hayır! Asıl mesele şudur: Profesörün bir kitabında «Başkıncılık» varmış! Bilmem hangi gazete bu yazısında bu noktadan bahsetmiş. «Millet» mecmuası, B. K. imzalı olan bu yazıyı mal bulmuş magribî gibi (iyi) ve (önemli!) bulduğunu kaydeyledikten sonra nakiller yapıyor! Nakiller uzun olduğu için artık asıl yazıya başvurmağa lüzum kalmamaktadır: «Geçen gün büyük bir tantana ile Üniversite felsefe gençleri tarafından jübilesi yapılan Prof. Mehmed Ali Aynî (Milliyetçilik) eserinde Türkün fikir ve hareket sahasında en kıymetli kazançlarını Arnavut kanına bağlamaktadır (1)» netice anlaşılıyor: Hayat ve fikri mesaisi tebeil edilen profesör «Korkunç bir hatâ» işlemiş imiş! Onu «Türklüğe örnek olarak» tanıyanlar ise «daha korkunç, daha büyük bir hatâ» ya düşmüşlermiş!

Görülüyor ki neticede verilen hüküm gerçekten ağırdır. Yalnız, bir fikir adamını değil, bir zümreyi alâkalandıran, icabında milliyetçi Türkiye devletinin bütün ilim ve politika makamlarını da ilgilendirmesi icabeden bu hükmü şimdi ele alalım.

Siyasî tarihimizin mühim bir hâdisesi olan 1908 inki-

(1) Bak. Millet mecmuası, Ankara, sayı 14.

lâbının içyüzü başbaşa bir âlemdir. Bu inkılâbın mahiyeti ve saikleri nedir? Bu saikler ne derece Türk kütlesinin hakikî ihtiyaçlarına istikamet veriyordu? Resne dağlarında kopan fırtına, Tanzimat devrini 1923'e kadar uzatan bugünkü Cumhuriyet Türkiye'sinin tarih görüşü için nasıl bir kıymet taşıyor? Her biri başbaşa bir mesele olan bu istifhamlar, kültür ve medeniyet tarihimizin yılmak bilmez âmelelerini beklemektedir. Bunu bekliye dururken yetmiş beş yaşında bile fikri yaratıcılığını muhafaza eden bir felsefe profesörü, idarî vazifeleri itibarile çok zengin olan müşahede ve hâtıralarını, Türk matbuatı tarafından büyük bir alâka ile karşılanan «Milliyetçilik» isimli eserinde bize tebliğ etti. Bu notlar arasında şu satırlar da var: «10 Temmuz 1908 hareketine tekaddüm eden devrede... Manastırda kırk kadar İttihad ve Terakki Cemiyeti murahhası, Firzovik'e gitmişler, orada toplanmış bulunan Arnavudların ileri gelenlerine Abdülhamide hitaben bir telgraf çekirmişlerdi. İleride ahvalini yazacağım Arnavud Bolatî'nin de imzasını taşıyan bu telgraf, padişahın Kanunu Esasî'yi ilân edip etmemek hususundaki son ve hafif tereddüdünü de kırıldığından o kanunun yürürlüğe konmasını kabul etmişti (2)».

İşte yukarıdaki hükmün dayandığı hâdiselerin başlıcası budur. B. K. imzalı yazar herhalde, şöyle de düşünerek sinirlenmiş olmalıdır: 10 Temmuz hürriyet hareketi niçin Arnavudların eseri olsun? Nitekim şöyle yazmış: «Bugünkü hürriyetin mayası 1908 olduğuna göre, profesörün fikrince,

(1) Bak. M. A. Aynî: Milliyetçilik 1943, sah. 274. Mubarrir, hürriyetin ilânına tekaddüm eden bu müzakereler hakkında Salt ve Kâmil Paşaların «hatırat» ında malûmat bulunduğunu kaydediyor. Maamafih bugün hayatta olan birçok eski devlet ve hükûmet adamları, bu vak'a hakkında canlı bilgilerle sahiptirler. Burada o zamanlar ismi geçen kâsabadâ bulunan Van meh'uslarından Sayın Bay Haydarı zikredebiliriz.

biz bugünkü Arnavudlar sayesinde hür yaşamaktayız!» Bize meşhur «Nisan yağmuru» hikâyesini hatırlatan bu çarpık ve küstah mantık, bu şüpheli, sahte millî ahlâk, böylece 76 yaşına giren bir profesörle beraber, onun hakkında söz söyleyen ve yazı yazan hocaları ve talebeleri, aklınca, hatâya, dalâlete düşmüş saymaktadır!

Firzovik'deki toplantıdan ve çekilen telğrafdan akla ve idrâke sığmayacak hükümler çıkaran ve maalesef bu hükümlerini neşredebcek gazete ve mecmuayı da bulan yazar (Zira böyle birisine muharrir demeğe dilimiz de varmıyor), nasılsa gözüne ilişen Firzovik toplantısından bahsedilen 274 üncü sahifeden sonraki sahifeleri okusaydı ne kendisi beyhude yere sinirlenecek, ne de 76 yaşına girmiş bir Türk fikir adamını yersiz ve insafsızca lekeliyecek çirkin hükümünü ortaya atacaktı. Mademki yazar, kendisine hemen baltaya sarılır gibi kalemi aldırta satırların devamını okumuyarak sadece ekzantrik bir harekette bulunmak, Üniversite konferans salonundaki ve Eminönü Halkevindeki jübilelerin mevzuu olan felsefe profesörlerle etrafında toplananları bir çırpıda hatâya düşmüş göstererek nazarı dikkatli celbeylemek istiyor, o halde biz bu sahifeleri kendisinin ve kendisini takip eden gafillerin gözüne batacak şekilde tekrar edelim. Bu tekrardan ve onu takip edecek izahtan sonra çarpık mantık sahibi olan yazarla beraber «Millet» mecmuası, asıl kendilerinin «büyük ve korkunç bir hatâya düştüklerini belki idrâk ve itiraf ederler, ümidindeyiz.



— 11 —

BİZDE TARİHÇİLİK

Tarihî hâdiseleri araştırırken gerek bu hâdiselerin cereyan ettiği umumî muhiti ve «zamanı», gerek hâdiseler hakkında fikir yürütenlerin mantığını toptan gözönüne

Üstün son resimlerinden.



almak, en basit bir mitoloji kaidesidir. Prof. M. A. Aynî'nin, 1908 inkılâbına ilişkin müşahade ve mütalealarile, bunları muhtevi eseri hakkında da aynı kaideye tâbi olmak lâzımdır.

Firzovik'den Abdülhamide 1908 Haziranında çekilen telgrafla bu telgrafı takip eden siyasî hâdiseler üzerinde Türkten başka bir «kavmî necibe» de müessir olmuş olabilir. İmparatorluklar, imparatorluğun içtimâî bünyeleri icabı olarak çeşitli kavimlere ve tariflere mâliktirler.

1943 ün yabancı unsurlardan temizlenmiş Türkiyesinde hâkim mantık ile 1908 vukuatını düşünmek, baştan başa bir hatâdır. Diğer taraftan bu neviden tarihî hâdiseleri yoklayan müelliflerin umumî «sezgi» si; hâdiseler etrafındaki hükümlerini, hattâ bu müelliflerin gizli veya açık kavmî duygularını da aydınlatacağı için, çok mühimdir.

O halde ilmi hüviyeti bizce meğhul olan, fakat fikirleri «Millet» mecmuasınca her nedense «iyi» ve «Önemli» sayılan B. K. nın Üniversitemizin ve tefekkür hayatımızın, Türkiye çapına göre, hususî bir değere sahip, otuz kadar eser vücude getirmiş bir uzvunun millî ve kavmî hisleri hakkında sinsî ve hâin bir tarzda ileri sürdüğü hüküm, böyle bir aydınlatma işini zarurî kılıyor (1). «Milliyetçilik» müellifini dinliyelim:

«Balkan ve nihayet Birinci Cihan Harbinden sonra İtilâf Devletleri, Arnavudluğun mühim bir parçasını yeni teşkil ettikleri Yugoslav devletine ihsan etmişlerdi. Şimalinde Üsküp, Orhaniye «Koçanil, Vileterin, Kalkandelen, Firzovik, Mitreviçe, İpek» gibi yerlerdeki serkeş Arnavudlar ve onların bayrakdarları Yugoslav devletinin tâbiyetine girmişlerdi. Fakat hani bizim zamanımızdaki gürültü ve nümayişleri, çarşıları kapamaları, vergi vermemek, silâhları teslim etmemek, nüfus yazdırmamak gibi serkeşlikler? Valiyi, mutasarrıfı, kaymakamı istemeyiz gibi yaygaralar, Av-

(1) Bu eserler için bak. İş Mecmuası, 32.

rupa matbuatında sık sık hayretle okuduğumuz (Arnavudlar hakkında zulümler yapılıyor, köyleri yakılıyor) gibi... şikâyetler? Hani Arnavud mektepleri, hani Arnavudça alfabe dâvası? Yugoslavya hükûmeti o gibi hareketleri cezalandıracağını herkese iyice anlatmıştı. Bu halde ya kuzu gibi oturmak ve çocukları mahallinde açılan Sırp mekteplerine ve daha sonra Belgrad Üniversitesine göndermek ve Sırbistanın Arnavudluğa getirdiği medeniyeti beğenip övmek, veyahut pılıpırtıyı toplayıp yine Türklerin şefkat kanadı altına sığınmak lâzımdı. Bugün İstanbulda, Bursada, İzmirde, Konyada... bir çok İpekli, Yakovalı, Priştineli, Debreli, Arnavudların bu ikinci şıkkı tercih ederek yurdumuza geldikleri ve hâlâ gelmekte oldukları ibretle görülmüyor. Bu satırları yazdığım sırada bazı Arnavud beylerile aramda geçen bir konuşmayı hatırladım.

1912 senesi Haziranında teftiş için gitmiş olduğum Berat'tan Avlonya üzerinden Yanyaya dönüyordum. Delvine'de mutasarrıf müteakillerden Mehmed Ali paşanın konağına misafir edilmişim. Paşa akşam yemeğinden sonra bana gece yatak odama geleceğinden uyumamaklığını rica etti. Hakikaten konakta el ayak çekildikten sonra Mehmed Ali paşa sessiz ve sadasız büyük bir korku içinde odama girmişti. Ben de onu bekliyordum. Sözü uzatmaksızın Arnavud komitecilerinden ve kendi oğlu Avni'den şikâyet etti. Bu adamlar paşaya «eğer Türklere sadakat edersen seni öldürürüz ve konağın da yakarız» diye tehdit ediyorlarmış. Bu ihbar üzerine Yanyaya avdetimde oraya çıkardığım bazı münevver genç Arnavudlara Yanya gölü içindeki odada bir ziyafet vermişim. Onlara takip ettikleri bu maksadın umumen devlet ve hususile Arnavudluk için doğuracağı vahim neticeleri anlatmağa çalıştığım sırada içlerinden birisi bana şöyle demişti: «Avrupa devletleri Türkleri Avrupadan çıkaracaklar. Halbuki biz Otoktonuz. Eğer sizlerle birleşsek Lizi de çıkarırlar. Biz ise yurdumuzda kalmak istiyoruz»

demmişti. Onlardan bir kaçına senelerden sonra tesadüf ettiğim vakit sormak istemişim: «— Hani Otokton idiniz? Neye oralarda kalmadınız?» Fakat halinden, tavrından o vakit aldatılmış olduğunu bana ima eder şekilde bir nişane sezdığım için susmuştum. Her ne hal ise şimdi içimizde; bazıları muhtelif fabrikalar açarak ve başka kârlı işler tutarak zengin olmuş olan bu adamların; bundan sonra Türklüğü tamamen benimsemeleri icabettiği düşüncelerini umarız.»

Ortada dedikodu çıkaran şahsın her nedense okumadığı veya şüpheli bir maksatla okumak istemediği bu sahife üzerinde işarete değen nokta şudur. Müellif Türklerle «serkeş Arnavudları» karıştırmakta, Türklüğün menfaatlerini temsil etmektedir. Diğer taraftan eserin büyük bir kısmında, Ziya Gökalp'in milliyetçilik hakkındaki düşünceleri tekrar ediliyor (1). İsmi ve muhtevası, derin bir Türklüğün sevgisiyle, günümüzün gençliğinde bile görülmiyen ateşli bir Türkünçlük düşüncesiyle dolup taştan bir eserin sahibi hakkında etrafa şüpheler ve dedikodular dağıtmak, olsa olsa ancak nergizat sahasında eksantriklik yapmak ve kendisinden bahsettirmek sevdasıyla izah edilebilir. Eğer Prof. M. A. Aynî'nin milli endişelerinden yüzde birine olsun, B. K. imzalı yazı sahibi mâlik olsaydı hayatının elli yılını memleket kültürü ve memleket işleri uğrunda seferber etmiş bir fikir ve idare adamını lekelemek yerine, onun kendi ifadesile «Türklüğü tamamen benimsemiyen» yabancı tayfalar karşısında bugün duyduğu azaba iştirâk edecek ve Profesörle beraber bu benimsemenin ve benimsetmenin yollarını arıyacaktı. Fakat 1943 de Türk gençliğinin kendiliğinden vâkı olan bir tebcil hareketine karşı gelen, ve bu karşı gelişini, jubilelere iştirâk eden Türk kitlelerinin kudsi hissiyatı ile alay ederek jubile mevzuu olan şahsiyetin milli haysiyetile de

(1) Bak. Milliyetçilik, sah. 291.

oynamağa kadar ileri götüren şüpheli ve çarpık mantıklı bir yazardan bu iştirâki beklemek de doğru değildir (1).

Tekrar edelim: Bizi asıl müteessir eden nokta, hüviyeti meçhul ve ruhan hasta olduğu aşıkâr olan birisinin bir gazetede yazdığı çirkin dedikodudan ziyade, bu kötü şayanın ciddi ve nasyonalist bir melekete mecmuasında «iyi» olarak karşılanmasıdır. «Millet»i biraz daha ciddi, bilhassa memleket meseleleriyle meşgul olanlar hakkında daha «ahlâk», sınırlendirici heyecanlardan kurtulmuş, fikrin ve objektif görüş kalburundan geçmiş düşüncelerin yazıcısı ve çarpık, jurnaleci zihniyet sahipleriyle mücadele eder görmek istiyoruz.

Prof. Z. F. FİNDİKOĞLU

✱

— 12 —

ÜSTADIN ESERLERİ

Üstadın eserleri hakkında, munasebet geldikçe, izahat vermiştim. fakat tam bir fihristini yapamamıştım. «İş» mecmuasında Halid Ayhan imzasıyla çıkan yazı bu noksanı telâfi edecek mahiyettedir. Kitabım için, bazı yerleri, bir tekrardan ibaret gibi. Öyle olmakla beraber, aynen ıktibasdan kendini alamadım:

Hayatının LXXV inci yıl dönümünü yâdedtiğimiz muhterem Profesör Mehmed Ali Aynî'nin 1886 da başlayan ve 1943 de devam etmekte bulunan çok bereketli neşriyatının oldukça tam bir listesini hazırlamak hususunda gerçekden müşkülâta uğradık. Memlekette tam ve ilmi bir teşkilâta sahip bir memleket kütüphanesi mevcut olsaydı

(1) Profesör M. A. Aynî'nin beynelmîlî felsefe kongrelerine yaptığı tebliğlerde, kültür sahasındaki Türkçülüğü çok aşıkârdır. Yakında neşredeceğim bir araştırmada Profesörün 1900 de Kastamonu'daki İktisadi Türkçülük sahasında gördüğü müsbet işlerden bahsedeceğim.

Bu işlerin Kastamonu halkı arasında hâlâ şükranla yâdedildiği görülmüyor. B. K. İmzalı yazı sahibine, bilhassa «Millet» mecmuası muharririne küçük bir seyahat yapmasını, Kastamonu halkı ile, yani «Millet» ile temas etmesini tavsiye ederiz.

bu iş pek kolay olacak idi. Bununla beraber bizzat Profesörle yaptığımız görüşmeler neticesinde hazırlanan aşağıdaki listenin, kitaplara ait olan kısmının tam olduğunu zannediyoruz. Bir ikinci vesile ile bu listenin eksik kalan tarafları ile, mecmua ve gazetelerdeki etüdlere ve makalelere ilişen kısımlarını tamamlamak isteriz.

Yarım asrı geçen bir müddet içinde vücuda gelen bu eserleri kronolojik veya sistematik usullere göre hazırlama şekillerinden evvelkisini tercih ediyoruz. Sistemli bir listeyi, Profesörün bütün külliyyatı ile karşılaştıktan sonra yapmak daha doğru olacaktır. Keza terceme ve telif bakımından bir tasnif vücuda getirmek işini de, böyle tam bir listeye talik etmeği münasip buluyoruz.

1 — E s e r l e r i :

1— Nazarî ve Amelî İstatistik, (Maurice Block'dan terceme, 1886, Sf. 1-245, İstanbul, Karabet Matbaası. (Bu eser, şimdiki malûmatımıza göre, bizde vücuda getirilen ilk Avrupavari istatistik kitabıdır. Terceme, kısaltma suretile yapılmıştır. Sonradan yapılan tercümelerde Fransızca İstatistique'nin «İhsaiyat» diye terceme edildiği malûmdur.)

2— Malûmatı Nafiaî Fenniyye, 1890, Sf. 1-70, Halep Vilâyet Matbaası, (Bu eser, M. A. Aynî Beyin Halep İdadi Müdürlüğü iken okuttuğu derslerden ibarettir.)

3— Küçük Umumî Tarih, Kastamonu Vilâyet Matbaası, Sf. 1-220, E. Lavissey'den terceme, 1897.

4— Fakir, 1897, Kastamonu Vilâyet Matbaası, Sf. 1-250. (Bu eser, Hindistan fakirleri hakkında Fransızca yazılmış bir eserden tercemedir.)

5— Tarihi Edebîi Âlem, 1897, Loliée'den terceme, Kastamonu Vilâyet Matbaası, Sf. 1-217. (Bu eseri Abdülhamid neşrinden dört ay sonra toplattırıp imha ettirmiştir. Çünkü içinde - Maarif Nazırlığı tarafından gayet dikkatli bir şekilde basılmasından evvel - ne kadar hürriyet, vatan, millet, terakki gibi kelimeler varsa çıkarılmış olmasına rağmen,

men, umum mündericâtı o zamanın siyasetine uygun görülmüştür.)

6— Ziraat Dersleri, 1917, Kastamonu Vilâyet Matbaası, Sf. 1-155, (Bu eser Yüzbaşı Kemâlettin ile beraber terceme edilmiştir.)

7— حياة الاسلام امام غزالي 1908, Matbaai Âmire, İstanbul, Sf. 1-367. (Bu eser Fransız müsteşriklerinden Baron Carra de Vaux'nun «Gazali»ye ait eserinden serbest ve ilâveli terceme yolu ile nakledilmiştir. Eser daha evvel Beyrut'da neşre başlanmış, fakat ancak bir forma neşredilmişti.)

8— Hüküm Cumhur, 1910, Kader Matbaası, Sf. 1-185, İstanbul.

9— Urfiyatı Siyasiyye ve Ahlâkiyye, Maurice Block'dan terceme, 1910, Sf. 1-70.

10— İlim ve Felsefe, 1913. Ch. Bordell'den terceme, Matbaai Âmire, Sf. 1-146. (Mukaddimesinde Darülfünun ilmi kelâm müderrisi Harputi Abdüllâf Ef. ile Konyada dergâhî Mevlânâ postnişini Velet Çelebinin takrizleri olduğu gibi, o zamanki matbuatta kitap hakkında baş makaleler intişar etmiştir. Bu eser Türkiyede Pozitivizm etrafında intişar etmiş yazıların ve eserlerin en mühimlerinden biridir.)

11— Farâbî, 1914, Matbaai Âmire, Sf. 1-73.

13— İntikat ve Mülâhazalar, 1915, İstanbul, Sf. 1-251.

13— Ruhیات Dersleri, 1916, Matbaai Âmire, Sf. 1-496. (Bu eser Türkiyede terceme edilen ruhiyat kitaplarının en mühimlerinden biri ve belki birincisidir. Bu kitap hakkında Ahmed Naım Beyin dikkate değer bir kitabiyatı Edebiyat Fakültesi Mecmuasının 1926 da intişar eden ikinci sayısının Sf. 244 ünde bulunmaktadır.)

14— شرح الأکبر , 1923, Evkafı İslâmiyye Matbaası, Sf. 1-186, (İslâm tasavvuf âleminde fevkalâde mühim bir sima olan ve neşrettiği fikirlerden dolayı bazı medrese âlimleri

tarafından teklif olunduğu halde diğer bir çok mühim şahsiyetler tarafından son derece tebeil olunan, bu sebeple kendisine «Şeyh Ekber» denilen Muhiddini Arabî'nin ilmi ve ahlâkî hayat ve fikirleri hakkında pek mücmel bir tarzda bir fikir vermek için yazılmıştır. Alman müsteşriklerinden Niberg ile Kembrig üniversitesi muallimlerinden Nicolson Muhiddini Arabî'nin eserlerini tedkik, bazılarını ayırtan ve tercemesile beraber teşrettiklerinden Şeykül'ekber pek ziyade mâruftur. Mehmed Ali Aynî'nin bu eserini Osmanlı Devleti Büyük elçilerinden mülga darülfünun hukuk müderrisi A. Reşit Bey Fransızcaya terceme ederek Pariste neşrettiği vakit bu kitap hakkında Fransızca, Almanca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca dillerile münteşir ilim mecmualarında bir çok tenkid ve mütalâalar çıkmıştır.)

15 — Hacı Bayramı Veli, 1924, Evkaf Matbaası, Sf. 1-149. (Ankarada medfun bulunan ve Bayramiye tarikatının müessisi olan Hacı Bayramı Velinin hasıl feyiz aldığı, ahlâkî ve terbiyevî tarikatının neden ibaret olduğunu ve onu takip eden Bayramiye ricalinin tercemei halletsi ile eserlerini gösteren bu eserin baş tarafında ilmin aksamı hakkında malûmat vardır.)

16— Reybilik, Bedbinlik, Lâiklik nedir?, 1924, Sf. 1-200.

17— Felsefe Tarihi, 1925, Darülfünun taş basması, Sf. 1-65.

18— Tasavvuf Tarihi, 1926, Millet Matbaası, Sf. 1-350.

19— İstanbul Darülfünunu Tarihi, 1926, Sf. 1-80.

20— Türk Mantıkçıları, 1928, Sf. 1-14.

21— Ahlâk Dersleri, Evkafı İslâmiye Matbaası, 1930, Sf. 1-160.

22— Celâlüddin-i Devvânî, 1930, (Belçikada Louvain Üniversitesi tarafından bastırılmıştır.)

23— Muhiddini Arabî'nin Felsefesi, 1935, Sf. 1-105. (Pariste fransızca olarak bastırılmıştır.)

24— İsmail Hakkı, Paris, 1933, Sf. 1-99.

25— Demokrasi Nedir?, 1938, Milliyet Matbaası, Sf. 1-200.

26— Her gün.bunu Oku, 1938, Halk Matbaası, Sf. 1-60.

27— Abdülkadirî Geylânî: Un grand Saint de l'Islam, 1939, Paris, Sf. 1-257. (Bu eser Simone - Münir ile birlikte yazılmıştır.)

28— Türk Ahlakçıları, 1939, Sf. 1-247.

29— Siyasî Tarih Dersleri, 1939, Harp Akademisinde takrir olunan dersler, Akademi Matbaası.

30— Milliyetçilik, 1943, Maarif Matbaası, Sf. 1-500.

II. — Etü d l e r i :

Mehmed Ali Aynî'nin makale kadrosunu aşan ve her biri bir risale mevzuu olan yazıları muhtelif mecmualarda intişar etmiştir. Bu mecmualarından başlıcaları ve içindeki araştırmalar şunlardır: (1).

A. — Edebiyat Fakültesi Mecmuası:

— Osmanlı Darülfünunu, 1332-1916, Sayı 1, Sf. 1-11.

— Marifetnâme müellifi Şeyh İbrahim Hakkı, 1332 - 1916, Sayı 2, Sf. 117-130.

Kendi sahalarında çok kıymetli olan bu iki etüdden başka şu bibliyografiler vardır:

— Felsefî İlmîye, A. Bertrand, terceme eden: Salih Zeki, 1931, İstanbul. (Ed. Fak. Mec., Sayı 1, Sf. 110-111.)

— İlmî Terbiyei Etfal, Carré ve Liguët, terceme eden: Necmeddin Sadık, 1933, İstanbul. (Ed. Fak. Mec., Sayı 1, Sf. 111-112.)

— İlmî kıymeti, H. Poincaré, terceme eden: Salih Zeki, 1931, İstanbul. (Ed. Fak. Mec., Sayı 1, Sf. 112-113.)

— Vahdeti vücud, yayan: Ferid, 1331, İstanbul. (Ed. Fak. Mec., Sayı 1, Sf. 113-114.)

— Tarihi Felsefe, Abbé Barbe'dan terceme eden: Buhur İsrail, 1331, İstanbul. (Ed. Fak. Mec., Sayı 6, Sf. 608-620).

(Bu kitabiyat, daha ziyade tercemeyi takdir eden Prof. M.

(1) Makalenin tertibini bozmamak için aynen aldım.



1. Üstadın Kızıtopraktaki evinin bahçesinde.
2. Sağ başta, İstanbul Gümrük Başmüdürlüğünden müteakid Hacı Hüseyin Vassaf (Bu eserin yazılması esnasında 'Aynülhayat' adlı kitabından faydalandığımızı mukaddemede söyledikimiz zat).
3. Ortada üstadın torunu Ahmed Halim; tüccardan Muzaffer Halim'in oğlu; bugün Filadelfiyada Filko şirketinde televizyon Şube Müdürü, yüksek mühendis.

Emin'in Sayı 5, Sf. 535 de yazdığı bir kitabiyata cevaptır.)

B. — İlähiyat Fakültesi Mecmuası:

-- İlim ile din arasındaki münazaa, C. I, S. 1.

-- İsmail Hakkı'ya dair, C. 2, S. 9.

-- Altıncı Beynelmilel Felsefe Kongresi, C. 2, S. 7.

-- Türk Mantıkçıları, C. 3, S. 10.

-- Karmatlara dair yazılmış kitaplar, C. 3, S. 11.

-- Nefs kelimesinin mânaları, C. 4, S. 14.

-- İslâm Bibliyografaları, C. 5, S. 22.

III. — Makaleleri:

Makalelerin yalnız intişar ettiği mecmua ve gazetelere işaret etmekle iktifa edelim:

1— Fağfur; 2— Milli Mecmua; 3— Akşam gazetesi, 1918-1924; 4— Yeni Gün, Ankara, 1922-23; 5— Milliyet, 6— Cumhuriyet gazeteleri.

Muhterem üstadın makale külliyatı, bazılarının isimlerini zikrettiğimiz bu gibi mecmua ve gazetelerin son 15 yıllık koleksiyonunda bulunmakta ise de bunlara ayrı ayrı işaret etmek işini bir başka zamana bırakıyoruz. Kıymetli Profesörün bundan başka neşretmeğe hazırlandığı bir çok ilmi ve felsefi eserlerinin taslak halinde bulunduğunu da söyleyelim. Bu arada «*العلماء في الإسلام*» tercemesini bilhas- sa zikretmek isteriz. Bu tercemenin biran evvel neşri, siyasi tarihimizi ve dolayısıyla siyasi fikirler tarihçemizi alâkadar edebilir.

HATİME

Hayat ve eserleri hakkında hazırladığım notları, basıl- madan önce, üstağa takdim etmiş, mutalâa ve müsaadesini istemiştim. Bana, son zamanda, verdikleri cevabı, kıymetli bir tergüzar olarak, aynen neşrediyorum:

«Aziz dostum Ali Kemali Aksüt'e:

«Kütüphanelerimizde hal tercemelerine aid bir çok kitaplar vardır. Fakat bunların hepsinde takip olunan usul birbirinin aynıdır. Çünkü hepsi hâdiseleri senelerine göre saymaktan ibaret görünüyor. Bu bakımdan, sizin bu kitabınız o eski hal tercemelerine hiç benzemiyor. Şu halde, siz bu vâdide yepyeni bir çığır açmış bulunuyorsunuz. Bu büyük başarınız için sizi tebrik ederim.

Kitabınızın diğer bir bakımdan da başka bir değeri vardır. Bu onun tamamen samimi ve hasbî olmasıdır. Bilirsiniz ki fiillerimizin kıymeti onların ihlâsına göre ölçülür. Bâkî'nin, Nefî'nin, Nedim'in. Nâbî'nin divanlarında gördüğümüz kasidelerin hiç birinde zerre kadar bir ihlâs görülmüyor. Çünkü onların hemen hepsi ya alınmış bir ihlâsa teşekkür veya bir ihsanı koparmak için yazılmıştır. Meselâ zavallı Nâbî, ihtiyarlığında kesesi boş, başı kabak tam bir müflis halde kalmış, bahar mevsiminde ağaçlar yeniden giyinip kuşandığı ve bayramda herkes yeni elbise giydiği halde kendisi yeni bir elbise bulamamış, musahip Mustafa Paşaya bu acıklı halini haber vermek için sunduğu kasidede ne diller dökmüştü! (1).

Halbuki, sizin kitabınız bu eski ve muhlis dostunuzu yalnız taltif için değil, hem onun sevgili yurduna yapmağa

- (1) Yazık değil mi olam ser büreñne kise tehi
 Tamam müfssis-i bî hanıman garîb diyar
 Bu fasl-ı id-ü bahar içre kim umum üzere
 Libası taze giye cümle âdem-ü eşcâr
 Vücud-i halkda gördükçe câme-i renğin
 Vücud-i gark ederim reşk-i gayrete naçâr
 Seza mudır ki olup derd-i yeisle hasta
 Vücudim eyliye zerrin tahassür-i dinâr
 Yeter şikâyeti terket niyâz edüp el aç
 Duay-i devletine ey şikeste Nabi zâr

çalıştığı hizmetleri vesilesiyle yeni nesli çalışmağa ve yükselmeğe teşvik etmek, ve hem onlara mutlakiyet ve meşrutiyet idarelerine aid olduğu halde, gün geçtikçe öğrenilmesi güçleşecek bir çok faydalı noktaları öğretmek gibi vatani bir maksadla yazılmıştır. Bu bakımdan kitabınıza mutlakiyet ve meşrutiyet devirlerine aid tarihî bir vesika dahi denebilir.

Erzincan valiliğinde bulunduğunuz zaman bir çok emekler çekerek yazıp neşre muvaffak olduğunuz «Erzincan Tarihi» ile Tercemeye aid kitabınızın ve diğer eserlerinizin memleket evlâdına te'min ettiği faydalar büyüktür. Hele son çıkan «Avrupanın Siyasî Tarihi» millî kütüphanemiz için önemli bir kazanç olmuştur.

Resmî ve hususî o kadar çok işleriniz arasında vakit bulup tertip ve neşre muvaffak olduğunuz bu kitabla bir kere daha isbat etmiş olduğunuz edebî kudret ve faaliyetinizden dolayı sizi tebrik ve hakkımda beslediğiniz kıymetli teveccüh ve sevgi için de samimî teşekkürlerimin kabulünü rica ederim.

21/Mayıs/1944

Mehmed Ali Aynî»

İşte faaliyet ve hizmetle dolu bir ömür. Milletine ve vatanına faydalı olarak yaşayanlara ne mutlu!

S O N

BİR DÜZELTME

Kitabımızın altıncı sahifesinde yazılı Serfiçe manzumesinde bazı yanlışlıklar görülmüş; üstad Tahir Mevlevî himmet ederek bunları tashih ve manzumeyi şerh etmiştir. Gençlerimizin istifadeleri için, manzumenin doğrusunu ve Tahir Olgun'un şerhini, kendisine hassatan teşekkürlerle, aşağıya koyuyorum:

Âşık Çelebi'nin Meşairüşşuarasından:

Canfeza olup demi bad-i simat-ı Serfiçe

Ruhpervendir nem-i âbı hayat-ı Serfiçe

Hikmetâemiz olsa nola sözlerim Lokman gibi

Bana söyler hal dilile nebat-ı Serfiçe

Ben de pençeh genc-i pür zer bağladım ki aynı mal

Cem'i maletdiyse nola ger kudat-ı Serfiçe

Zan sehep ki şiir-ü inşahâ deranca cem-i şüd

Şüd müverrah in heme ba «varidat-ı Serfiçe».

970

Serfiçe'nin lâtif havası; hayat artırır, âbı hayat gibi suyu da can besler.

Manzum ve mensûr yazılarım, Lokman hekimin sözleri gibi hakimane olursa çok mu? Serfiçe'nin nebatatı, bana hal dilile söylemektedir.

[Güya her ot, kendisindeki hassayı Lokman hekime haber verir, o da hastalarını kendilerine ilâç olup yarayacak otla tedavi edermiş. Âşık Çelebi, bu beyit ile o rivayete telmih ediyor.]

Benden evvelki Serfiçe kadıları mal topladırlarsa, ben de maldan daha kıymetli eserlerimle altın dolu elli hazine elde ettim.

Şiir ve inşaya dair yazdıklarımı buradâ tertip ettiğim için onların toplanmasına Hicrî 970 tarihini gösteren «Varidatı Serfiçe» terkibi tarih düştü.

FİHRİST

	Sahife		Sahife
Başlamadan önce	3- 4	Bazı Mümtaz Simalar	60- 61
Serfice	5- 7	Evlenmesi ve Evlilik Haya-	
San'a	8-11	tundan bir kaç safha	61- 67
Çocukluk ve tahsil	11-14	Kaç Mektep varmış ?	68- 71
Mülkiyye	14-21	Rambonun Kitabı	71- 72
Bir İmtihan ve bir kadışt-		İstemeyüz	
naslık	21-24	Sükûtun izahdan belîğ ol-	
Mülkiyyede Fransızca Dersler	25	duğu yer	73- 74
İlk Kazanç	25	Rus Konsolosu Maşkof	74- 75
Traite Theorique et Pratique		Karlofça Yok	76
de Statistique	26	Sveti Prehor	76- 78
Şapur Çelebi, Gizli teşvikleri	26-27	Biz Garibe Daha	78- 82
Bir vesika	27	Rumelide unsurlar arasın-	
Said Paşanın bir büyüklüğü	28	daki rekabet ve husumetler-	
Üzüntülü bir muallimlik	28-31	den bir örnek	82- 85
Vali ve İskelet	31-33	Müdahale Vesileleri	86
Dedeagaç	33-35	Mitroviçda Huzuru Ali Haz-	
Arabece Hocası	35	reti Vilâyetpenahiye	86- 87
Vali İzzet Paşa ve Hukuku		Bir kitabın sergüzeşti	87- 92
düvel	35-36	Bir Romanın Macerası	92- 93
Hasan Paşa ve Hukuku düvel	36-37	Sürgünler Pazarı	93- 95
Halebe Gidiş	38-39	Sinop Kalesi mi yapıyoruz?	96- 98
Halebde Gördükleri	39-43	Büyük Bir cür'et	98- 99
Diyaribekir yolunda	43-46	Pişmanlık Mektubu	99-100
Bitlisli Hoca	46-48	Otuz Sene Sonra	100-109
Türbe mi, Kereste Anbarı mı?	48-51	San'ada	109-111
Meclis Odasının Tefrişi	51-52	Taiz'de İdari Hayat	111-120
Ermeniler —		Aden mi, Muha mı?	120-121
Hamidiye kazası — İdaresi		Taiz'den Ayrılış	121-126
Müşkül Vilâyet	52-55	Amare Mutasarrıflığı	126-127
Deba Gazetesi ve Sırrı Paşa-		Amare Asiretleri	127-141
nın bir mektubu	55-56	Hazzü Baht	141-142
Aleksandr Mehmed Veb	56-58	Irak'a Veda	142-145
Örtülü Lâgımlar	58-60	İstanbulun İki Kapsu	146

	Sahife		Sahife
Balkesri Mutasarrıflarının		Onlar ve Vatan	260-272
Hususi Fakat Mühim bir		Başkım	272-275
vazifeleri	147-148	Meş'um Bir Kanaat	275-276
Edrenid'deki Vakıf Zey-		Esad Paşa Lâyihası	276-285
tinlikleri	149-150	Koca Babıâli	285-286
İlk Mutasarrıf Konağı	151-152	Çiftlikler	286-288
Şehirden dışarı çıkamayan		Trabzon Valiliği	288-289
orman müfettişi	152-154	Medreselerin Islahı	289-296
Bir Hoca, Bir papas ve		Kissai Gar	296-297
Çebniler	155-159	Hatib zadenin temennileri	
Abdülhamid İdaresinden Bir		ve meyusiyyeti	297-298
Örnek	159-162	Takib fikrinin bir nişanesi	298-299
Bu da bir örnek	162-163	Yollar hakkında bir makale	300-301
İdarecilikte Faaliyyet	163-166	Yalnız kanuna riayet	301-302
Hürriyet namına ne fecaat-		İngiliz Konsolosu Alvarez	303
lar	166-171	Rizeden gelen haber	303-305
Kaptan Yatağana	171-175	Acaba Kımdı?	305-308
Bir zihniyyet örneği	175-177	Neler görmüşü?	308-309
Süleyman Nazifi nasıl ta-		Tekaüdlük	
nınıştı?	177-181	II	
Nazif'in Sevgisi	181-184	Kalemi sayesinde yaşamak	311-312
İki Mektup	184-196	Şeyhi Ekberi Niçin Seve-	
Mehmed Ali'nin Cevabı	197-218	rim?	312-318
Süleyman Nazif'den Meh-		Gulâm Hüseyin'ye Cevap	318-321
med Ali Ayni'ye	218-220	Medyom Hamdi	321-332
Faik Ali'nin Cevabı	224-226	Fakülte Reisi	332-333
Dağ Yürümezse	226-229	Kur'an hakkındaki düşün-	
Maymundan azmamıyız?..	229-230	celeri	333-334
Makale	230-240	Kur'an Nedir?	334-342
Memduh Paşanın Mütalâ-		Kur'ana dair	342-353
anamesi	241	İlah ile mücadele	353-355
Avlonyalı Ferid Paşa	241-244	Münakkidliği	355-365
rticam Lâzkiyyede Aktisleri	244-249	Gazali Panteist midir, değil	
Acıklı Münakaşa	249-250	midir ?	365-368
Kur'anı İnkâr	250-251	İlahiyat fakültesi hakkında	
Burgazdaki Ziyafet	252	münakaşa	368-374
Dostluğun Devamı	252-254	Dinler Tarihi	374-376
İlk Valiliği	254	Nizamülmülkün Siyasetna-	
Karabağ Muhacirleri ve Ha-		mesi	376-378
cı Bedir Ağa (dört adedi bir		Tarikatlara dair neşriyat	
arada fotoğraf)	254-257	ve tenkid	378-379
Ermenilerin Taşkınlıkların-		Bektaşılık ve edebiyatı ün-	
dan	257-260	vanlı makaleler hakkında	379-384

Sahife		Sahife
	1	
Bektaşlılık münakaşasının halli için 384-387	Türk felsefe cemiyeti 446-466	
Veled Çelebi'nin cevabları 387-397	Osmanlı müellifleri ve mü- ellifi 466-467	
İlim ve Felsefe 397-400	III	
Tarih Kongresi Karşısında 401-410	Jubile 469	
Amerikada toplanan felsefe kongresi 410-413	Profesörümüzün gençliğe hi- tabı 469-470	
Milletler arası altıncı fel- sefe kongresi: Amerika'ya gidiş 413-417	Jübilede söylenen ve bilâ- hara söylenen yazılar 470-472	
Avrupada mühim bir fikir cereyanı ve üstadın düşün- meleri 417-425	Mehmed Ali Aynî'nin felse- fesi 474-478	
Divin Komedi 425-426	Üstadın felsefesi 478-479	
Divin Komedi'nin tercemesi 426-442	(Mahmud Celâleddin Paşa oğullarından aziz Çorlu'lu beyin sorduğu suallere ce- vap olarak yazılmış, 1916) 479-490	
İlâhi komedi üzerine bazı mülâhazat Hayırlı bir istih- faf 442-445	Milli kıymetlerimizin değer- lendirilmesi 490	
Ona "Ketman-ı Rey" derler 445-446	Serfice Tashih ve izah	

Profesör M. Ali Aynî hayatı ve eserleri 498-502	Milliyet tarihi ve milliyet- çilik 515-520
Bursalı İsmail Hakkı 502-505	Milliyetçilik etrafında neş- riyat 520-524
Yanlış sayıların reddi 505-510	Bizde Tarihçilik 524-532
Milliyetçilik hakkında neş- riyat 510-515	Üstadın eserleri 532-537
	Hatime 537-539

İTİZAR

Bütün gayretlerimize rağmen kitabımızda bazı tertib hataları olmuştur. Meselâ: 537-544 üncü sahifelerinin 337-344 olduğu ve 494 üncü sahifeden itibaren mündericatin fihriste geçmediği görülmüştür.

Yukarıda gösterildiği gibi tashihini rica eder ve özür dileriz.